

Белорусский институт стратегических исследований

Белорусский фонд публичной политики

***БЕЛОРУССКИЙ
ЕЖЕГОДНИК
2008***

**Сборник обзорных
и аналитических материалов
по развитию ситуации
в Республике Беларусь в 2008 г.**

Минск, 2009

Составители и редакторы сборника:
Анатолий Паньковский, Валерия Костюгова

Подготовка выпуска к печати – **Стефания Калиновская**

Научные рецензенты и консультанты:

Мирослав Коллар, *Institute for Public Affairs*, программный директор Словацкого ежегодного *Global Report*; **Сергей Михалич**, Словацкий демократический и христианский союз; **Петер Пажитны**, директор *Health Policy Institute* («Здравоохранение»); **Виталий Силицкий**, директор Белорусского института стратегических исследований (*BISS*, Литва); **Павел Данейко**, Институт приватизации и менеджмента («Экономика»); **Андрей Вардомацкий**, лаборатория «НОВАК» («Мониторинг СМИ»); **Владимир Дунаев** («Образование», «Экспертиза»).

*Сборник выходит при поддержке
Charles S. Mott Foundation, Pontis Foundation*

ISSN 1822-4091

© Белорусский институт
стратегических исследований, 2009
© Белорусский фонд публичной
политики, 2009

Содержание

Предисловие 6

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВЛАСТЬ

Силицкий В.
Администрация президента 7

Александрович Н.
Палата представителей Национального собрания 19

Сехович В.
Правительство: от роста к кризису 28

Казакевич А.
Судебная власть 35

Алесин А.
Армия: реорганизацию должна сменить модернизация 45

Ляхович А.
Службы безопасности 52

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

Паньковский А., Костюгова В.
Российско-белорусские отношения 59

Мельянцеў Д.
Адносіны Беларусі і ЕС: дыялог у складаных умовах 69

Фёдоров А.
Беларусь – США: неустойчивое равновесие 78

Klysinski K.
Польска-беларускія адносіны 85

Максак Г.
Белорусско-украинские отношения: на пороге грядущих изменений 96

Фёдоров А.
Беларусь – «третий мир»: пока лишь ожидания 106

ОБЩЕСТВО

Водолажская Т.
Третий сектор: шанс на выживание или на развитие? 116

Чаусов Ю.
Политические партии 126

Николюк С.
Общественное мнение в предкризисный год 152

Кампания по выборам депутатов в Палату представителей
Национального собрания РБ: мониторинг СМИ 168

Васілевіч Н.
Рэлігія ў Беларусі ў год 1020-годдзя хрышчэння Русі 176

Мацкевич С.
Образование: развитие или стагнация? 188

Грицанов А.
Белорусская наука: опережающее отставание 201

Жбанков М.
Белорусская культура: между «Батлейкой» и «Белсатом» 211

Эйсмонт М.
Здравоохранение: от рождения к трансплантации 220

<i>Заяц А.</i> Спортивные достижения и провалы	229
<i>Мельникова Я.</i> Белорусские СМИ: на пути к свободе	237
<i>Быковский П.</i> Эволюция сети интернет	246
<i>Паньковский А.</i> Экспертные сети	257
ЭКОНОМИКА	
<i>Чубрик А.</i> Макроэкономическая ситуация	267
<i>Гайдук К.</i> Рынок труда и социальная политика	283
<i>Ракова Е.</i> Энергетический сектор	291
<i>Манёнок Т.</i> Приватизация: «точечные» продажи в крайнем случае	303
<i>Скуратович К.</i> Сельское хозяйство	322
ПРИЛОЖЕНИЕ. Справочные материалы	333
Авторы	413

Предисловие

«Белорусский ежегодник» – итог коллективных усилий экспертно-аналитического сообщества Беларуси по составлению, концептуализации и представлению летописи новейшей истории страны. Это уникальное ежегодное издание, представляющее комплексный аналитический обзор событий и тенденций, «локализованных» в различных сферах общественно-политической жизни. В работе над «Ежегодником» приняли участие независимые аналитики и эксперты, равно как и специалисты, представляющие различные исследовательские центры.

С 2009 г. «Ежегодник» издается под эгидой Белорусского института стратегических исследований (BISS) при поддержке Белорусского фонда публичной политики и продолжает традиции проекта, возникшего благодаря усилиям Александра Федуты и координируемого им в течение 2003–2007 гг. В сравнении с предыдущими выпусками «Ежегодник-2008» претерпел определенные изменения в аспекте усложнения структуры книги, что является отражением, *во-первых*, процесса углубления дифференциации и специализации в экспертном сообществе, *во-вторых* – ориентации координаторов и участников проекта на более многоплановое, детализированное описание состояния дел в сегментах политики, экономики, науки, образования и пр., *в-третьих* – усложнения социального процесса как такового.

В качестве коллективной акции «Ежегодник» призван, с одной стороны, стимулировать публичные дискуссии по поводу трансформаций и путях развития страны, с другой – быть полезным в работе государственных функционеров, бизнес-менеджеров, представителей дипломатического корпуса, журналистов, политических и общественных деятелей.

*Валерия Костюгова
Анатолий Паньковский
Виталий Силицкий*

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ВЛАСТЬ

Администрация президента

Виталий Силицкий

Резюме

В 2008 г. белорусская власть столкнулась с необходимостью принятия важнейших политических решений и корректировки внутри- и внешнеполитического курса перед лицом вызовов глобального характера. В Беларуси принятие подобных решений – прерогатива первого лица государства. Именно в 2008 г. резко возросло влияние президентской администрации, которая начала методично подбирать под себя компетенции других государственных органов, в частности правительства и Министерства иностранных дел. Кадровые перестановки в ближайшем окружении Лукашенко, в президентской администрации, оказывают важное влияние на характер и направленность курса государства в критических обстоятельствах. Во многом начало либерализации во второй половине 2008 г. стало возможным благодаря отеснению от власти группировки Виктора Шеймана в ходе внутренних разборок, последовавших за взрывом 4 июля 2008 в Минске. Однако сама по себе замена Шеймана и его протеже Геннадия Невыгласа на Юрия Жадобина и Владимира Макея – следствие длительной борьбы за власть между кланом силовиков и приближенными сына президента Виктора Лукашенко.

Распространенное утверждение, что укрепление Лукашенко-младшего открыло дорогу молодому и более проевропейскому поколению прагматиков, довольно спорно. С одной стороны, но-

вые первые лица не намного младше старых. С другой, за ними, как и за их предшественниками, тянется шлейф участия в значимых репрессивных мероприятиях последнего времени. Наконец, некоторые из новых назначенцев – это представители хорошо забытой старой колоды «первопроходцев» лукашенковской идеологической вертикали.

В то же время победа «прагматиков» привела к смене стиля, если не сущности белорусского режима. Во-первых, в 2008 г. усилились пиар-компоненты в деятельности власти – как на внешних, так и на внутренних фронтах. Во-вторых, международное, прежде всего европейское, сообщество получило как минимум номинальных партнеров для диалога, способных говорить с ними на одном языке. В-третьих, именно новоназначенцы в администрации инициировали первые формы диалога с гражданским обществом, что в целом органично вписывалось в общую тенденцию пиаризации президентской политики в 2008 г. Однако новое поколение пока не проявило себя принципиально. В частности, власть не предложила ясной программы выхода из экономического кризиса, сконцентрировавшись на попытках его отрицания, в том числе и методами запугивания. К концу года стало ясно, что социальный контракт, на котором основывалась относительная гармония государства и общества в течение последнего десятилетия, начал провисать. Новое президентское окружение пока не в состоянии предложить новой формулы такого контракта.

Основные тезисы:

- Администрация президента все более вторгается в бюрократическую компетенцию других органов, превратившись в теневое правительство и МИД;
- замена руководителя администрации президента в результате административных разборок, последовавших за взрывом 4 июля 2008 г. во время празднования Дня независимости, положила начало радикальной смене окружения Лукашенко. Эта смена, по мнению большинства наблюдателей, привела к усилению позиций Виктора Лукашенко;
- приход новой генерации лидеров, представленной прежде всего главой администрации Владимиром Макеем, оказал

определенное воздействие на изменение политики президента в 2008 г. В то же время либерализация, осуществляемая во второй половине 2008 г., не являлась в полной мере заслугой этой группировки; наоборот, администрация президента блокировала многие реформаторские предложения правительства;

- не зафиксировано однозначного сигнала, что новое поколение в администрации президента – это поколение проевропейских «голубей».

Суперструктура

Администрация президента в Беларуси – это стержневое звено президентской вертикали, административный и мозговой центр, посредством которого президент осуществляет управление страной. В Конституции Республики Беларусь 1996 г. только обозначено существование Администрации президента, причем ни слова не сказано о прерогативах этого органа, кроме того что президент ее «образует, упраздняет и реорганизует» (ст. 84). Однако в положении об Администрации президента, утвержденном указом № 97 от 23 января 1997 г., на нее возлагаются следующие функции:

- обеспечение проведения государственной кадровой политики и идеологии белорусского государства;
- координация деятельности подчиненных (подотчетных) президенту Республики Беларусь государственных органов, иных государственных организаций в области государственной кадровой политики, идеологии и права;
- обеспечение взаимодействия президента Республики Беларусь с органами законодательной, исполнительной и судебной власти, местного самоуправления;
- организационное, информационно-аналитическое и правовое обеспечение деятельности президента Республики Беларусь.

Таким образом, Администрация президента – это орган, непосредственно «смотрящий» и во многом формирующий президентскую «вертикаль», осуществляющий контроль нормативно-правовых актов, которые поступают президенту на подпись (и имеют юридиче-

скую силу выше законов), и разработку ключевых государственных программ. В такой структуре президентская администрация – это «суперправительство», при котором номинальное правительство – Совет министров – является техническим органом, осуществляющим текущее управление экономикой страны. В поворотные моменты, когда встает вопрос о смене или фундаментальной корректировке внутри- и внешнеполитического курса, стратегическое (а не только административное) доминирование Администрации президента над правительством и соответствующими министерствами, в частности МИД, становится очевидным.

Фактически уже в 2007 г. Администрация президента приняла на себя функции основного переговорщика с Западом. Именно ее высокопоставленные представители вынуждены объяснять непопулярные действия власти, в частности отмену социальных льгот. В 2008 г. превращение Администрации в СуперМИД стало очевидным с началом политического диалога между Беларусью и ЕС. К ней же стали постепенно переходить и функции СуперСовмина, при этом в конце 2008 г. Администрация президента отнюдь не проявила себя как реформаторская бюрократия и даже купировала предложения традиционно консервативного правительства.

При этом сама по себе структура администрации скорее напоминает старый Центральный комитет в урезанном формате (отсутствуют, например, отраслевые комитеты) и вряд ли приспособлена для выполнения текущих функций, поэтому предложение одного из лидеров ОГП об упразднении Совмина и передаче его функций президентской администрации можно оценить скорее как забавную шутку.

Пиаризация курса

Столкнувшись с необходимостью корректировки внутри- и внешнеполитического курса в силу исчерпания возможностей «безреформенного» развития страны, белорусская власть, и в частности ее сердцевина – Администрация президента, – была вынуждена решать в 2008 г. две важные внутренние задачи. Первая – это корректировка официального дискурса, частичный отход от патерналистской риторики и легитимизация реформированного социального

контракта, в рамках которого государство снимает с себя часть социальных обязательств. В этом контексте происходила предсказуемая смена имиджа первого лица государства – довольно заметная в его новогоднем обращении, в котором он заявил, что государство – это не «дед мороз», и граждане должны брать больше ответственности на себя. Такие пиар-кульбиты, впрочем, уже стали традицией с момента нефтегазового конфликта с Россией в 2006–07 гг., когда Лукашенко сознательно подогревал страхи в обществе – очевидно, для охлаждения социальных ожиданий и сохранения уровня общественной поддержки, преподнося себя в качестве «спасителя» от неблагоприятного воздействия внешних шоков.

Вторая задача – ротация властной элиты, привлечение новых сил, способных на необходимые адаптационные акции (от идеологических до конкретных преобразований в экономике и частичной перегруппировки внешнеэкономических и политических связей) – такие, которые не только не нарушали бы, но, напротив, укрепляли устойчивость и целостность системы. Наиболее естественным первоначальным ответом на вызовы, с которыми столкнулась белорусская властная вертикаль в 2007–08 гг., явилась пиаризация государственной политики, то есть усиление ее пропагандистского, имиджевого компонента как на внутреннем, так и (в этом состояла ключевая особенность 2008 г.) внешнем направлении, что проявилось в следующих действиях:

- постановке новых задач перед идеологической вертикалью и смене состава ее ключевых участников;
- внедрении новых методов работы и создании новых институтов;
- привлечении иностранных специалистов в области пиар-технологий и попытке информационного прорыва на западном направлении.

Как минимум до августа 2008 г., когда власть столкнулась с необходимостью осязаемых реальных перемен, такая пиаризация государственной политики частично отражала сознание власти, которая видит проблемы как следствие недостаточно эффективной работы пропаганды, особенно на внешних политических рынках. В то же время необходимость более эффективного пиара схваты-

вает две фундаментальные тенденции развития режима и, в более широком смысле, страны. С одной стороны, это эрозия базы поддержки системы, в частности отторжение некоторых слоев, которые традиционно поддерживали власть. Для режима актуализировалась задача если не полноценного диалога с обществом, то, по крайней мере, создания видимости обратной связи. С другой – это усложнение системы внешних связей ввиду того, что режим более не может рассчитывать на Россию в качестве единственного гаранта выживания системы. Пиаризация политики явилась предвестником определенного внешнеполитического разворота и попыткой добиться необходимых результатов, в том числе экономических, за счет информационной кампании, а не внутренних реформ. Но и такая тактика потребовала прилива новых кадров.

Деятельность лорда Белла в качестве главного «стилиста» Лукашенко стала поводом для слухов и домыслов – начиная от того, что именно он посоветовал главе государства вывести в свет своего внебрачного сына Колю, и заканчивая фантазиями некоторых политиков по поводу того, что именно лорд Белл разработал сценарий террористического акта 4 июля с целью спровоцировать новую кампанию «закручивания гаек» в стране. Возможно, однако, что именно грамотный пиар-план, который мог быть разработан Беллом в сотрудничестве с молодой порослью в президентской администрации, позволил Лукашенко путем незначительных уступок добиться положительного результата в диалоге с ЕС – приостановки санкций от 13 октября 2008 без серьезных уступок властей в ходе парламентских выборов и того более – при проведении их по самому жесткому и закрытому (в электоральном, но не силовом плане) сценарию со времен принятия Конституции 1996 г. Между тем освобождение политзаключенных и серия интервью Лукашенко западным СМИ восприняты на Западе как знак того, что белорусский президент «созревает» для диалога и либерализации.

Идеологические акценты и ротации

11 декабря 2008 А. Лукашенко отправил в отставку председателя Конституционного суда Григория Василевича, начальника главного идеологического управления Администрации президента Олега

Пролесковского, главу Информационно-аналитического центра при Администрации президента Нину Шпак. О. Пролесковский назначен главой Информационно-аналитического центра вместо Нины Шпак. В этот же день Лукашенко назначил бывшего главу администрации Минской области Н. Домашкевича руководителем Управления делами президента. Новым начальником Главного идеологического управления администрации президента и помощником президента стал Всеволод Янчевский. В подчинение Янчевскому передан и Аналитический центр во главе с Олегом Пролесковским – бывшим начальником нового помощника президента.

В. Янчевский чисто технически является представителем молодого поколения белорусских чиновников, и его назначение формально подтверждает теорию об омоложении властной элиты и привлечении свежих сил из числа молодых прагматиков. Такое утверждение достаточно поверхностно. Всеволод Янчевский, несмотря на свой 33-летний возраст, – ветеран властной элиты, в которую он вошел 12 лет назад в качестве лидера Белорусского патриотического союза молодежи (ныне – Белорусский республиканский союз молодежи). Он являлся протее представителей наиболее реакционной фракции лукашенковских идеологов, явленной в разные времена такими фигурами, как Владимир Заметалин и Александр Зимовский. Далеко не однозначны его взаимоотношения с другими ключевыми фигурами в новой администрации Лукашенко, такими как Макей и Наталья Петкевич. Однако Янчевский – безусловно, тот человек, который способен адаптироваться к ситуации и принять новые правила игры. В частности, заявления Янчевского о том, что «цензуры в интернете не будет», отразило либерализационные тенденции нового руководства в идеологическом направлении.

Первый заместитель главы Администрации президента Анатолий Рубинов сообщил, что на базе Информационно-аналитического центра при Администрации президента Республики Беларусь (ИАЦ) будет создан центр политтехнологий. По словам А. Рубинова, управлять таким центром должен «руководитель большого масштаба». Первый заместитель главы Администрации президента Беларуси считает, что такой центр необходим для формирования в народе страны единого понимания и поддержки принимаемых властью

решений. «Нет необходимости представлять Олега Пролесковско-го – человека, имеющего большие заслуги перед страной, человека очень высокого потенциала, с которым легко работать. Он хорошо знает политическую ситуацию, пользуется авторитетом в обществе», – сказал Рубинов, представляя коллективу ИАЦ нового руководителя. Газета Администрации президента «Советская Белоруссия» отметила к этому, что ранее возглавлявшая этот центр Нина Шпак представлена коллективу в должности первого заместителя руководителя ИАЦ.¹

Понижение О. Пролесковского и Н. Шпак в какой-то степени симптоматично, поскольку эти перестановки продолжили достаточно скандальные ситуации, сложившиеся с двумя чиновниками в конце 2007 г. Напомним, что Шпак в докладной записке, ставшей достоянием общественности, раскритиковала работу идеологической вертикали и ее аналитических служб, а также государственной прессы за неповоротливость и неспособность адекватно ответить на те вопросы, которые возникают у граждан в связи со сменой экономической ситуации и первыми признаками эрозии социально-ориентированного государства.² Шпак с непривычной для белорусского чиновника прямотой заявила, что государственная идеологическая машина начинает проигрывать независимым прессе и аналитическим центрам.

Отставка начальника Главного идеологического управления администрации и помощника президента О. Пролесковского ожидалась не один месяц. Некоторые чиновники связывали это с неожиданным арестом его заместителя Холода, приговоренного судом к длительному сроку заключения за коррупцию (в конце 2007 г.). В то же время Пролесковский, печально известный руководством кампании по искоренению независимого гражданского сектора в середине 2000-х гг., сумел прямо на марше снискать себе имидж либерала, встретившись в 2004 г. с руководителями запрещенных ротации в белорусском эфире рок-групп и предложив им своеобразную формулу социального контракта – обещание доступа к

¹ Аналитика – дело тонкое // *СБ*: <http://www.sb.by/?area=content&articleID=63260>.

² Новая информационная война. Эпизод второй // *Белорусский партизан*: <http://www.belaruspartisan.org/bp-forte/?page=100&backPage=13&news=18614&newsPage=0>.

концертным площадкам и эфиру в обмен на обещание не выступать на оппозиционных митингах.

Настоящий фурор летом 2008 г. произвела статья в *Советской Белоруссии* академика Рубинова, в которой он выступил с оправданием антиреформы образования³, что укрепило его имидж ретрограда и реакционера советского типа. Однако следует отметить, что в вопросе «антиреформы» солидарность проявила вся команда Лукашенко, несмотря на разногласия по другим вопросам. Например, будущий первый заместитель главы администрации Наталья Петкевич высказалась против углубленного изучения иностранных языков в средней школе на том основании, что это создаст новых трудовых мигрантов. Отставка Рубинова в октябре 2008 г. и его почетная ссылка в Совет Республики подтвердили тот факт, что взгляды и подходы почтенного академика оказались чересчур нефталиновыми даже для лукашенковской вертикали, которая уже больше не могла просто сослаться на развал Советского Союза для оправдания всех провалов и неудач власти.

Явление Макея народу

Загадочный взрыв в районе пересечения проспектов Победителей и Машерова 4 июля 2008 во время празднования Дня независимости Беларуси явился тем событием, о смысле и организаторах которого можно догадаться только по его эффектам. Не станем останавливаться на том, что расследование инцидента максимально укрепило полицейский аспект белорусского государства (о чем часто упоминают в разговорах по поводу либерализации и демократизации режима). Подобные знаковые события настолько лихорадят властную элиту, что зачастую делают тайное явным.

Ответственность за теракт (или хулиганские действия?), для расследования которого понадобилось снять отпечатки пальцев у всего мужского населения страны, была свалена на секретаря Совета безопасности Виктора Шеймана и его протеже, главу Администрации президента Геннадия Невыгласа. Однако, по всем правилам, порядок во время массовых мероприятий должны поддержи-

³ Рубинов А. Педагогический зуд реформаторства // *СБ*: <http://sb.by/print/post/64375/>.

вать силы МВД. А министр внутренних дел Владимир Наумов не только не пострадал, но, как многие считают, укрепился в результате падения своих конкурентов в результате борьбы за власть на силовом Олимпе (правда, и его собственное влияние к концу года было «подрезано» новыми руководителями президентских структур). Безусловно, такой выбор (а назначение виновных – это именно выбор) подтвердил в первую очередь то, что слухи о постепенном угасании влияния Шеймана и о том, что его вытесняет на периферию политического влияния старший сын президента Виктор Лукашенко, возникли не без оснований. Словом, какими бы ни были прямые основания и доводы для отставки Шеймана, суть в том, что она стала возможной лишь в результате многолетних активных мероприятий его оппонентов, в результате чего база его влияния максимально сузилась.

Новый глава Администрации президента Владимир Макей, назначенный 18 июля 2008 г., – фигура, которая начала постепенно выходить из тени за несколько месяцев до своего окончательного возвышения – извне все это походило на искусно завуалированную пиар-акцию. Начиная с конца 2007 г. аналитики вдруг начали задумываться о возможности эволюционного пути трансформации режима в Беларуси и о том, что некоторые молодые технократы, в частности Макей, могут повторить роль «чикагских мальчиков» Пиночета или активистов «Опус Деи» генералиссимуса Франко. В то же время Макей, занимавший должность советника президента целых восемь лет, практически не появлялся на публике: за все эти годы его фотография мелькнула на страницах прессы лишь единожды. О его влиянии на президента уже складывались легенды – в частности о том, что Александр Козулин будто бы был выпущен из тюрьмы на похороны жены Ирины в феврале 2008 г. только благодаря докладной записке Макея, в которой указывалось, что иное решение поставит крест на диалоге с Западом. В отличие от иных представителей властной элиты страны с силовым прошлым (которое уходит корнями еще в советские 1980-е гг.) Макей – это белорусский чиновник, а не импортированный или реэкспортированный питомец Лубянки, хотя его политическим ментором в той или иной степени можно считать Урала Латыпова.

В. Макей, обладающий значительным дипломатическим опытом (в том числе он может похвастаться и учебой в Венской дипломатической академии), не только образован и знает иностранные языки. Он свободно владеет белорусским и, что вовсе вероятно для представителей белорусской элиты, почитывает такие издания, как *ARCHE* и *Наша Ніва*, о чем свидетельствовал главный редактор *НН* Андрей Дынько, вспоминая свою встречу с тогда еще чиновником белорусского представительства в Страсбурге в конце 1990-х гг. Его назначение руководителем администрации, фактическим визирем правителя (если исходить из традиции восточных царств, где первый министр – визирь – это правая рука правителя, его глаза и уши, тот, кто готовит его решения и формирует отношение к событиям, отсеивает и поставяет информацию), означало ставку белорусских властей на разворот в сторону Запада и диалог с Европой.

Однако в итоге назначение В. Макея лишь вынесло на поверхность реального режиссера проекта «пиаризации» белорусской государственной политики. Аналитики, записавшие Макея в реформаторы и «молодые волки», упустили из виду как его возраст, практически равный возрасту Шеймана (тот же «полтинник»), так и некоторые подробности биографии нового главы администрации, в частности то, что именно он был одним из наиболее последовательных сторонников вытеснения ЕГУ из Беларуси в 2004 г. Последующие события показали, что проект пиаризации находился в надежных руках. Власти удалось спровоцировать интерес ЕС к сближению и обеспечить мораторий на визовые санкции в октябре 2008 г., несмотря на проведение парламентских выборов по традиционному для Беларуси сценарию. Именно Макей разъяснял европейским чиновником, что их критическая оценка результатов выборов приведет к сворачиванию диалога.

В. Макей объявляется в публичном пространстве 13 ноября 2008 г.: его выступление на Минском форуме выглядело как речь победителя, сумевшего наконец-то донести до Европы, что политика изоляции и санкций ни к чему не привела. Тут же делается широкий жест в сторону европейских ценностей в виде возвращения двух газет – *Народной Воли* и *Нашай Нівы* – в систему

государственного распространения. Почерк оказания мелких, но эффективных в медиа-плане уступок Европе становился к концу года все более отчетливым. При этом, разумеется, совершенно неясно, как справится глава администрации с реальными, а не виртуальными вызовами белорусской власти, которые начали нарастать в условиях экономического и финансового кризиса. Во всяком случае, к концу года белорусское общество так и не получило внятного ответа, что кризис означает для него и какими путями власть готова справляться с возникающими проблемами.

Палата представителей Национального собрания

Николай Александрович

Резюме

Работа над доработкой законодательных актов и их принятие проходили на фоне разворачивавшейся предвыборной кампании в нижнюю палату парламента, а посему количество общественно-значимых законопроектов, принятых Палатой представителей Национального собрания Беларуси (ПП НС) весной-летом 2008 г. оказалось меньше, чем в предыдущие периоды. Парламентарии сфокусировались на доработке к принятию во втором чтении законопроектов об экстремизме (новая редакция) и информатизации, принятых в первом чтении 16 ноября и 12 декабря 2007 г. соответственно.

Кроме того, депутаты уходящей Палаты представителей (ПП НС) активно дорабатывали новую редакцию закона о СМИ. Все были уверены в том, что этот вызывающий споры журналистских организаций документ будет принят уже этим, третьим, составом палаты: президент и Совмин не решатся оставлять его новому, еще неизвестному составу ПП НС IV созыва. Впрочем, «неизвестная» ПП НС оказалась еще более предсказуемой и управляемой в сравнении с предыдущей.

Основные тезисы:

- приняты «скандальные» законопроекты об экстремизме и об информации;
- выборы в парламент проведены с приглашением международных наблюдателей, но оказались еще менее демократичными, чем предшествующие.

Законодательная деятельность ПП НС III созыва

1. Закон «О противодействии экстремизму»

Закон «О противодействии экстремизму» (в полной формулировке: «Изменения и дополнения в законы Республики Беларусь по вопро-

сам противодействия экстремизму») повторно вынесен на рассмотрение ПП НС 16 июня 2008 г. По мнению представителей демократических партий, этот документ еще более сузил возможности политических оппонентов власти в период проведения избирательных кампаний. В частности, документ дополнил законы «Об общественных объединениях» и «О политических партиях» положениями, запрещающими создание и деятельность объединений и партий, которые ставят своей целью «экстремистскую деятельность». Законопроект предусматривал норму, согласно которой агитационные предвыборные материалы, выступления на собраниях, митингах, а также выступления в СМИ «не должны содержать призывов к насильственному изменению конституционного строя, захвату государственной власти, осуществлению террористической или иной экстремистской деятельности, оскорблений и клеветы в отношении должностных лиц». Таким образом, скандально известное телевыступление Александра Козулина в апреле 2006 г., в котором он призывал Александра Лукашенко рассказать о том, куда идут деньги от торговли оружием, после вступления в силу этого закона уже не было бы допущено к эфиру.

Казалось очевидным, что поправки в закон разрабатывались и принимались специально под осеннюю избирательную кампанию, в качестве дополнительного фактора психологического давления на оппозицию. В депутатской среде бытовало мнение, что лоббистом скорейшего принятия данного документа выступал Комитет государственной безопасности, при участии экспертов которого разрабатывалась первая редакция закона о противодействии экстремизму, принятая 21 января 2007 г. Несмотря на предоставленную законом возможность снимать с предвыборной дистанции и даже закрывать партии за простую критику властей, закон в ходе этой кампании не применялся ни разу.

2. Закон «Об информации»

С законопроектом «Об информации, информатизации и защите информации» произошла интересная трансформация. Первоначально предполагалось, что именно этот документ будет содержать новые ужесточающие нормы, регулирующие деятельность в сети интер-

нет. В январе-феврале 2008 г. Белорусская ассоциация журналистов (БАЖ) концентрировала свои усилия на противодействии принятию этого документа, а не закона о СМИ. В частности, руководитель Центра правовой защиты СМИ при БАЖ Михаил Пастухов заявлял, что «основная цель этого законопроекта и была в том, чтобы предусмотреть широкую систему мер по “защите” информации, а значит – по ограничению ее свободного распространения. Согласно документу, в открытом доступе должна остаться только общедоступная информация». В закон вводились такие понятия, как «информационная сеть», «информационный ресурс», «информационная система», которые, по мнению юристов, делали объектом действия данного документа всех пользователей байнета.

Однако уже в апреле 2008 г. в Совмине (в частности, в Министерстве информации) появилась идея о внесении пунктов, регулирующих «информационные сети», т. е. интернет, в новый закон о СМИ. Документ об информатизации отложили до лучших времен (в конечном итоге его приняли в окончательном варианте уже в ходе последней осенней сессии, 9 октября 2008 г.). Из документа, регламентирующего порядок аккредитации иностранных журналистов и определяющего авторские права и порядок ссылок на информационные ресурсы государственных органов, закон «о СМИ» превратился в главный законопроект 2008 года, ставящий перед собой цель приравнять сетевые СМИ к печатным и распространить на них всю степень ответственности последних. По слухам, в Министерстве информации и Совмине эта идея также появилась не сама по себе, а с подачи главы директора информационно-аналитического центра при Администрации президента Олега Пролесковского. Его идея заключалась в том, чтобы не просто наделить интернет-СМИ ответственностью, но установить ответственность еще и для администратора сайта, его владельца и провайдера интернет-услуг.

Журналисты узнали о внесении документа в повестку дня летней сессии ПП НС в самый последний момент, буквально за день. Официально доработанный вариант закона поступил в ПП НС из Администрации президента 10 июля 2008, а дата его рассмотрения в первом чтении – 17 июля 2008 г. До 10 июня никто из депутатов не видел текста закона. Возможно, причина такого режима секретности

заклучалась в том, чтобы не допустить к тексту документа экспертов и юристов БАЖ. Последние регулярно обращались за доработанной версией к депутатам, депутаты отвечали, что этой доработанной версии у них нет. В итоге, текст законопроекта БАЖ получил лишь в пятницу, 13 июня, и направил свои замечания в нижнюю палату.

17 июня законопроект принят в первом чтении. Несмотря на спешку, его не стали утверждать сразу в двух чтениях – утвердили в финальном виде в тот же самый день, как это иногда случается. Однако дата его повторного рассмотрения значилась 24 июля 2008. Обычно на доработку законопроектов после первого чтения в ПП НС дается срок от трех до девяти месяцев. В данном случае все усовершенствования предполагалось внести за 7 дней. Повторимся: среди депутатов бытовало мнение, что спешка обусловлена неуверенностью исполнительной власти в новом, четвертом, составе парламента (что косвенно подтверждает версию о том, что вычеркивание представителей оппозиции из списков потенциальных депутатов произошло в самый последний момент).

Первоначальная (то есть принятая 17 июля 2008) и окончательная (принятая 24 июля 2008) версии документа мало отличаются, но все же отличаются. В частности, ПП НС учла 5 из более 30 предложений БАЖ. Некоторые из внесенных правок существенны: в частности исключено требование перерегистрации СМИ при смене юридического адреса. Сохранение этого требования существенно осложнило бы деятельность редакций негосударственных газет, особенно в регионах, которые время от времени вынуждены менять офисы по причине отказов арендодателей в предоставлении площадей.

Существенным является и исключение требования о недопущении искажения общепринятых норм языка – ведь точные критерии определения таких норм отсутствуют, а газета *Наша ніва* в тот момент все еще выходила на «тарашкевице» – неортодоксальном, с позиций Министерства информации, варианте правописания. По редакции закона, принятой 17 июня, *НН* могла получить за «тарашкевицу» официальное предупреждение.

Кроме того, появился пункт, запрещающий необоснованно отказывать СМИ в аккредитации. В формулировке 17 июня этот пункт

позволял чиновникам отказывать журналистам в аккредитации без всяких объяснений причин. Кроме того, в доработанном за неделю законопроекте появился конкретный срок (три месяца с момента возникновения конфликтной ситуации), в течение которого может быть принято решение о прекращении выпуска издания. Ранее этот срок не оговаривался вовсе.

Вместе с тем в законе осталось требование о перерегистрации всех СМИ после вступления его в силу. Оставлен пункт о регистрации СМИ, которые распространяются через интернет. Остались в документе и очевидные юридические несообразности. В частности, в ст. 49, где говорится о субъектах, которые могут выносить письменные предупреждения, названо лишь Министерство информации, а ст. 51, п. 4, относит к таковым и прокурора (причем без указания уровня).

Публичная деятельность депутатов

Весенне-летняя сессия ПП НС пришлась на период разворачивания предвыборной кампании. В связи с этим депутаты не только пытались уберечься от падения популярности ввиду принятия «скандальных» законов, но и выступали в прессе, проводили встречи с избирателями. Мониторинг прессы, а также изучение графиков работы на местах позволяют заключить, что наиболее активно этой деятельностью занимались депутаты Виктор Гуминский, Тамара Новосад, Игорь Карпенко, Лариса Вершалович, Бурова, Гудков. При этом двое из этой шестерки лидеров активности в состав ПП НС IV созыва не вошли. Такая же ситуация сложилась у депутата Ольги Абрамовой, которая, несмотря на активную работу с избирателями в своем округе, не смогла попасть в парламент. Складывается впечатление, что некоторые депутаты ПП НС III созыва, поставленные перед фактом, что в следующую палату они не попадут, еще пытались преломить ситуацию, рассчитывая на личную популярность у избирателей.

В остальном медиа- и электоральная активность депутатов оставалась невысокой. К публичным выступлениям депутатов, имевшим большой общественный резонанс, можно добавить высказывание депутата от Новобелицкого района Гомеля Александра Шатько.

По его мнению, «одномоментная отмена льгот многим категориям населения была ошибкой», «сначала населению надо было объяснить, почему необходимо отменить льготы». При этом Шатько – один из шести депутатов Гомеля, который откликнулся на письменное требование избирателей встретиться и дать отчет о своей деятельности в ПП НС. Другие депутаты даже под угрозой отъезда из парламента не согласились на открытые встречи с избирателями в своих округах.

Следует отметить, что тема отмены льгот – крайне болезненная для исполнительной власти. В депутатской среде бытует мнение, что депутата Абрамову исключили из списков четвертой палаты только за то, что она проголосовала против принятия этого документа. Но при этом депутат Красуцкий, высказавшийся в пользу инициативы Администрации президента, в новую ПП НС также не попал, а депутат Шатько, критиковавший отмену льгот, в новом парламенте все же оказался. Что позволяет предположить, что решение о допуске того или иного персонажа в Овальный зал принималось исходя не из его речевого портрета и суммы высказываний в прессе, но исходя из конкретных действий в ходе голосования по законам.

Подготовка к выборам и их проведение

На этапе создания (июль 2008 г.) в состав окружных комиссий включено 38 представителей оппозиционных партий и четыре представителя движения БНФ «Адраджэнне». Итого – 42 оппонента власти. Если учесть, что в целом количественный состав окружкомов достигал 1430 чел. (их сформировали в полном объеме, по 14 чел. в комиссии), эта цифра незначительная. Однако следует принимать во внимание, что вследствие раздробленности демократических сил накануне кампании и наличия нескольких стратегий ведения выборов оппозиция проявила недостаточную активность и выдвинула в избиркомы лишь 105 человек. Таким образом, власть включила 42-х из 105, около 40%, что можно расценить как неплохой показатель.

Оппозиция, подвергаемая резкой критике за неполное выдвижение людей в окружкомы, приступила к широкому выдвижению в участковые комиссии (на участках непосредственно стоят урны,

происходит голосование и последующий подсчет голосов), выдвинув параллельно ультиматум о снятии всех своих кандидатов в случае невключения в окружкомы. Всего в участковые комиссии выдвинуто 1300 человек, включено в их состав 25 представителей оппозиционных политических партий. Из 335 членов, выдвинутых БНФ, в состав комиссий включили 6 человек, из 300 представителей ОПП – 5 чел. плюс около полутора десятков независимых беспартийных кандидатов. По итогам формирования участковых и окружных комиссий можно сделать вывод, что технологии избирательного процесса меняются – вместо обеспечения результатов выборов на окружном уровне, процедура сместилась на уровень участковых комиссий.

Ведущей интригой осенней избирательной кампании 2008 г. явилась версия о намерении власти включить в состав ПП НС пятерых оппозиционеров: заместителя председателя Объединенной гражданской партии Ярослава Романчука, председателя Белорусской социал-демократической партии Анатолия Левковича, социал-демократа Владимира Нистюка, представителя Белорусского народного фронта Алеся Михалевича и «кого-нибудь из НГО». Романчук в данном случае олицетворял новое поколение «неконфронтационных либералов», Левкович претендовал на мандат в силу участия в расколе БСДП и удаления из ее руководства политзаключенного Александра Козулина прямо накануне его освобождения. Владимир Нистюк во время подготовки к выборам регулярно выступал с заявлениями о прозрачности и демократичности белорусского избирательного процесса. С подобными высказываниями выступал и Алесь Михалевич.

По итогам выборов в ПП НС не вошло ни одного представителя оппозиции. По мнению многих экспертов, выборы оказались даже «менее демократическими, чем избирательная кампания четырехлетней давности». В частности, это были первые выборы, на которых досрочно проголосовало 26,3% избирателей (в 2004 г. – 17%). Имеется *две версии* полного лишения оппозиции парламентских мест. *Во-первых*, Беларусь переоценила собственное значение для Запада и нарушила прежние кулуарные договоренности с европейскими переговорщиками, убежденная, что, после войны России с

Грузией, БДИПЧ ОБСЕ примет любой результат. Вместе с тем и предварительное, и финальное заключения ОБСЕ называли белорусские выборы «недемократичными». Во-вторых, исполнительная власть заинтересована в непризнании парламента, в силу того что признанный и интегрированный в международные структуры, независимый, сильный законодательный орган ей просто не нужен. Вся дальнейшая архитектура отношений Беларусь – ЕС после 28 сентября 2008 г. выстраивалась с Администрацией президента и МИД как переговорщиками, в то время как в ситуации признанного парламента таким переговорщиком стала бы ПП НС.

Выборы руководства нового парламента состоялись в день открытия первой сессии, 27 октября 2008 г. Среди депутатов ПП НС III созыва бытовала версия, что спикером ПП НС № 4 станет бывший замглавы президентской администрации Александр Попков, вице-спикером – председатель Витебского облисполкома Владимир Андрейченко. Голосование, прошедшее единогласно, несколько изменило этот прогноз: ПП НС возглавил бывший губернатор Витебской области Андрейченко. Его единственным заместителем избран бывший председатель Шкловского райисполкома Могилевской области Валерий Иванов. Обе кандидатуры предложены на безальтернативной основе. В качестве основной задачи ПП НС В. Андрейченко назвал «укрепление авторитета Беларуси в международном сообществе, последовательное укрепление контактов с парламентами других государств, межпарламентскими организациями» и обещал, что ПП НС не станет «очагом нестабильности». В ходе осенне-зимней сессии ПП НС IV созыва показала свою полную управляемость, в нужное время рассматривая, в нужное – откладывая вопрос о признании Южной Осетии и Абхазии. В итоге, признав этот вопрос «неспешным и непростым», депутаты перенесли его рассмотрение на 2009 г.

Управляемость, пожалуй, является одной из главных характеристик нового законодательного органа. В него не только не попали оппозиционные активисты, из его состава исчезли нейтрально настроенные, но квалифицированные, способные не соглашаться с правительством депутаты Виктор Кучинский, Ольга Абрамова, Анатолий Красуцкий. Не стало в ПП НС поднимавших острые вопросы на заседаниях Сергея Гайдукевича и Сергея Костяна.

Президентские выборы, таким образом, пройдут в ситуации, в которой парламент и все факторы нестабильности, потенциально с ним связанные, можно просто не принимать во внимание. Как общественно-политическая сила, потенциальный узел напряженности, самостоятельная ветвь власти, группа что-то решающих людей – такой парламент в Беларуси отсутствует.

Правительство: от роста к кризису

Вадим Сехович

Резюме

Неофициально уступившее руководству Национального банка (НБ РБ) значительную часть своих полномочий по корректировке экономического курса правительство Сергея Сидорского приняло предложения главы НБ РБ Петра Прокоповича по увеличению темпов роста белорусской экономики на 2008 год. Экономисты НБ РБ, опиравшиеся в своих прогнозах на оптимистичные показатели 2007 г., в том числе одобренные экспертами международных организаций, предложили возможный прирост белорусского ВВП в 2008 г. на уровне 11–12%, хотя первоначальная оценка правительства составляла 8–9%. На достижение этой цели, структурно включавшей в себя рекордный рост инвестиций в основной капитал (на уровне 25%), существенный рост в реальном секторе экономики, устойчивость национальной валюты, рост реальных денежных доходов населения, совершенствование управления государственным имуществом, развитие малого и среднего бизнеса, и ориентировалась вся деятельность правительства фактически до ноября 2008 г.

Основные тезисы:

- последняя четверть 2008 г., во время которой страна начала ощущать последствия мирового финансово-экономического кризиса, потребовала от правительства принятия экстренных мер, не связанных с решением привычных задач по увеличению экономического роста;
- переориентация с главной задачи последних лет на минимизацию воздействия кризиса и преодоление его негативного влияния произошла с ощутимым опозданием;
- внешний вызов все же привел к попыткам структурировать жесткую административно-государственную экономическую модель путем либерализации и модернизации;

- этот тренд может стать определяющим для экономического развития страны в ближайшие годы, но кабинет в его нынешнем составе вряд ли может претендовать на руководство этим процессом.

Общая «экономическая индифферентность» кабинета С. Сидорского не привела даже к попыткам внести какие-то изменения в фактически навязанные ему задачи. Правительство, имея на руках оперативную информацию, не предприняло ничего ни в июле, когда начались поступательное сокращение объемов экспорта (первоначально – продукции машиностроительного комплекса и калийных удобрений) и рост отрицательного сальдо внешнеэкономического баланса, ни в сентябре, когда зафиксированы неплатежи со стороны партнеров в России и Украине. Только резкое уменьшение золотовалютных резервов, пик падения которых пришелся на ноябрь, заставило правительство наконец-то заговорить о необходимости принятия мер по минимизации последствий кризиса. Но инициатива о необходимости макроэкономических изменений исходила не от Совета министров, а от НБ РБ, чьи предложения в основном и легли в основу антикризисных мер.

Обращение за внешним финансированием (к России и МВФ) для решения текущих задач и осознание необходимости проведения в средне- и долгосрочном периодах кардинальных реформ привели к объявлению курса на либерализацию белорусской экономики. К сожалению, пока разработанные предложения, в том числе с участием правительственных экспертов, носят сумбурный и недоработанный характер, а в части применения на практике в большинстве случаев работают с нулевой эффективностью. Это должно настораживать хотя бы потому, что от того, какие изменения будут осуществлены в экономической сфере, зависит продолжение финансирования со стороны внешних партнеров, включая ближайший транш МВФ, который согласно совместному меморандуму запланирован на самый критичный для белорусской экономики временной период – середину мая 2009 г. Для его получения белорусское правительство уже до конца марта должно предоставить МВФ данные по выполнению ряда пороговых значений, ранее определенных меморандумом.

Борьба за рост

Задача по наращиванию экономического роста до 11–12%, принятая с легкой руки Петра Прокоповича, премьер-министром охарактеризована «сложной и напряженной», но, тем не менее, выполнимой. Ключевым условием для выполнения прогноза для правительства стал поиск дополнительных инвестиционных ресурсов. С первоначально планируемого темпа роста инвестиций в основной капитал в 15–17% план вырос до рекордных в истории страны 25%. Ввиду важности задания по этому показателю впервые доведены даже до райисполкомов.

Основной объем инвестиций предназначался для промышленности. Логика такого выбора проста: эта основная площадка для экономического роста в Беларуси, приносящая до 30% добавленной стоимости ВВП, очевидно уже исчерпала свои возможности. Необходимо либо кардинальное техническое перевооружение действующих производств при обязательном повышении экономической эффективности (неслучайно одно из самых популярных слов в правительстве в 2008 г. – «инновационный»), либо строительство новых перспективных предприятий. Так, в 2008 г. предполагалось построить 46 новых производств, которые сразу же должны были обеспечить существенный прирост объемов производимой продукции.

На создание дополнительных мощностей, обеспечивающих рост промышленного производства, также ориентировалась программа развития малых городов и населенных пунктов. Под производственные проекты здесь правительство предоставляло существенные льготы. В январе 2008 г. на одном из заседаний правительства С. Сидорский подчеркнул, что малый бизнес «может и обязан инвестировать накопленные средства в развитие производства».

В течение года правительство провело достаточно большую работу по привлечению внешних инвестиций в страну, попытавшись сделать ставку на прямые вложения. Апогеем этой деятельности должен был стать Лондонский экономический форум, проведенный в ноябре 2008 г. Форум вряд ли можно занести в актив этой деятельности. Но в любом случае, как по притоку инвестиций в основной

капитал (по итогам 2008 г. он составил 23,1%), так и по приросту иностранных инвестиций прогнозные показатели выполнены, и в итоге прирост ВВП (несмотря на кризисные явления последних месяцев года) по итогам 2008 г. удалось довести до 10%.

Однако погоня за ростом привела к появлению серьезных проблем, которые в условиях нарастания кризисных явлений обнаружили тенденцию к углублению и расширению. *Во-первых*, именно давление этого показателя привело к тому, что правительство «пропустило» и не занялось упреждением распространения кризисных явлений в экономике страны. *Во-вторых*, наращивание объемов производства при падении спроса на мировых рынках привело к росту складских запасов, заморозивших значительные объемы денежных ресурсов. На конец 2008 г. запасы готовой продукции на РУП «БелАЗ» превышали среднемесячное производство в 3.4 раза, на РУП «Витязь» – в 2.9, на РУП «Борисовский хрустальный завод» – в 2.7, на ОАО «Стеклозавод Неман» – в 2.4, на ОАО «Горизонт» – в 2.2, на ОАО «Могилевский металлургический завод» – в 1.9 раза.

В-третьих, правительство – при том, что по итогам года объемы иностранных инвестиций в основной капитал выросли, – не решило основной задачи по увеличению объемов прямых инвестиций. Ключевые проблемы, которые отпугивают иностранных инвесторов, в Беларуси так и не решены, в том числе и наиболее острая из них – налоговое законодательство и уровень налоговой нагрузки. Последнее место, которое Беларусь заняла в прошлом году, по оценке международной консалтинговой компании *PriceWaterhouseCoopers*, по уровню развития налоговой системы, еще раз засвидетельствовало, что в этой сфере изменения мизерны, как бы ни пытались власти доказать обратное. В итоге основной объем привлеченных из-за рубежа средств пришелся на кредитные ресурсы, которые, проходя через белорусских посредников, значительно выросли в стоимости. Причем даже такие дорогие ресурсы в основной массе доставались лишь нескольким наиболее высококорентабельным секторам экономики – нефтеторговле, нефтепереработке, металлургии.

В-четвертых, создание новых производств не свидетельствует об их экономической эффективности. Дефицит профессиональных

маркетинговых и управленческих кадров, серьезно сказывающийся на государственном бизнесе, – одна из серьезных проблем белорусской экономики. В качестве примера можно привести создание производства стиральных машин. В условиях единой таможенной границы с Россией складские запасы стиральных машин в Беларуси оставались на конец 2008 г. одними из самых высоких по отношению к среднемесячному объему производства.

Приватизация

В 2008 г. на государственном уровне – сначала указом президента, потом постановлением правительства – положено начало массовой приватизации. Приватизация рассматривается в качестве еще одного важнейшего инструмента для обеспечения экономического роста.

В июле правительство опубликовало перечень государственных предприятий и сроки их разгосударствления. Началось акционирование, но параллельно (и достаточно активно) зафиксирован вывод части активов из этого процесса. С одной стороны, государство выделило достаточно большую группу предприятий, которые находятся в его исключительной собственности как обеспечивающие национальную безопасность. С другой – по инициативе чиновничьей номенклатуры сокращение списка продолжилось на уровне отдельных министерств и ведомств и региональных властей.

Эти тенденции не могут не сказываться на активности приватизационных процессов. В 2008 г. произошли только две более-менее крупные сделки по продаже государственных активов. Одна из них – покупка турецким сотовым оператором *Turkcell* государственной компании «БеСТ», вторая – продажа двух судостроительных заводов в Гомеле и Речице полугосударственной компании «Белтопэнерго». Если логика продажи «БеСТ» лежит в канве неспособности государственного менеджмента создать конкурентоспособный бизнес в сфере мобильной связи, то вторая сделка может считаться одним из первых примеров номенклатурной приватизации, подготовка к которой активно проводится в стране.

Бюрократия не только заинтересована в «замораживании» и выводе отдельных активов из «зоны» разгосударствления, откры-

тых аукционов и конкурсов, но и, с другой стороны, предпринимает попытки закрепить свой личный интерес к госсобственности в ряде документов. В частности, это стремление явно просматривается в проекте *Комплексной государственной программы модернизации белорусской экономики к 2015 г.*, который дорабатывается в первой половине 2009 г. Продекларированные в этом документе «государственно-частное партнерство» и ряд отдельных предложений прямо говорят о готовности номенклатуры к приватизации и намерениях играть в этом процессе ведущую роль.

Либерализация

Явно запоздалая реакция правительства на превращение финансового кризиса в финансово-экономический будет дорого стоить стране. Только в середине октября 2008 г. в правительстве создана рабочая группа, которая занялась отслеживанием мировых тенденций. И только в декабре начали предприниматься какие-то меры по уменьшению его уже к этому времени очевидно негативного воздействия на белорусскую экономику.

Население, в отличие от правительства, раньше почувствовало негативный тренд. Уже в октябре превышение чистой покупки иностранной валюты над ее продажей со стороны населения составило свыше USD 100 млн, в ноябре эта разница увеличилась до катастрофических для золотовалютных резервов – свыше USD 360 млн. Ко всему этому – колоссальное отрицательное сальдо (в IV квартале вследствие падения продаж оно впервые за многие годы получено в торговле товарами с Западом), рост складских запасов, неплатежи.

Стремительно ухудшающаяся ситуация в экономике потребовала от властей, включая правительство, принятия антикризисных мер, которые одновременно вылились в попытку либерализовать экономическую жизнь страны. С декабря 2008 г. эти меры поэтапно внедряются в рамках двух блоков. Первый из блоков включает первоочередные мероприятия по либерализации условий осуществления экономической деятельности. Важнейшие из уже принятых решений – это введение заявительного принципа регистрации и упрощение регистрационных процедур, некоторое послабление

в части контрольной активности со стороны государства, снижение ставки налогов при применении упрощенной системы налогообложения. Ряд законопроектов находится в завершающей стадии подготовки.

Второй блок мер – это план по либерализации на 2009 год. Согласно этому документу в стране планируется активное развитие инновационных фондов, дальнейшее упрощение налоговой системы, расширение свободного ценообразования, усиление антимонопольного регулирования, либерализация рынка рабочей силы и повышение мотивации труда. Отметим, однако, что пока ощутимых результатов либерализация не принесла. В январе и феврале 2009 г. продолжилось падение экспорта по ключевым торговым позициям: по сравнению с январем 2008 г., например, объем экспорта в январе 2009 упал на 38%. Продолжила ухудшаться ситуация на валютном рынке, проявились проблемы с оборотными средствами, выплатами зарплат.

Курс на либерализацию является еще и залогом поступления внешнего финансирования со стороны МВФ. Для гарантированного привлечения этих средств (на гораздо более выгодных условиях по сравнению с кредитом России), поступление которых распланировано по наиболее критичным точкам в течение 2009–2010 гг., правительство реализует отдельный комплекс мер. Здесь главнейшая задача – сбалансировать бюджет в части расходов и доходов, для чего уже приведены в действие ряд экстренных и, надо сказать, не очень популярных мер.

Одно из требований МВФ, которое обязалось выполнить белорусское правительство, – это сдерживание роста зарплат. Снижена тарифная ставка 1 разряда, аналогичные шаги проделаны в 2008 г. в отношении госслужащих и военнослужащих. На 2009 год существует договоренность о возможности однократного повышения на 5% зарплаты бюджетникам, в то же время правительство взяло на себя обязательство удерживать рост зарплат в пределах 5% на государственных предприятиях и предприятиях, где государственные структуры имеют блокирующий пакет. При том, что официальный прогноз по инфляции на конец 2009 г. составляет 11,5%, это – весьма жесткие условия, и популярности как правительству, так и другим властным структурам они не принесут в любом случае.

Судебная власть¹

Андрей Казакевич

Резюме

В целом развитие судебной власти Беларуси в 2008 г. сохраняло преемственность стратегии последнего времени, а именно определенное стремление повышать эффективность судебных органов при сохранении авторитарной политической системы. В 2008 г. имела место попытка реформирования конституционной юстиции. Суть реформы состояла в более тесном включении КС в существующую правовую и политическую систему. Фактически можно наблюдать процесс преобразования КС из органа, издающего правовые рекомендации (по собственной инициативе или заявлениям граждан) и периодически выполняющего экспертные функции, в преимущественно экспертный орган правотворческого процесса, выполняющий также дополнительные поручения президента.

В системе общих и хозяйственных судов не зафиксировано существенных кадровых перестановок и институциональных преобразований. Основные изменения в работе хозяйственных и общих судов связаны с государственной кампанией по де бюрократизации и улучшению работы с обращениями граждан. Частью кампании также является налаживание отношений с общественностью и повышение открытости и медиа присутствия судей.

Следует отметить определенные сдвиги в возможностях судей игнорировать позицию прокуратуры и милиции по уголовным делам, в частности выносить оправдательные приговоры при недостатке доказательств в деле. В 2008 г. судьи, основываясь на позиции руководства судебной системы, получили больше возможностей в данной сфере.

¹ Здесь и далее мы будем использовать официальный термин «судебная власть», хотя самостоятельность судов как власти в современной Беларуси может ставиться под сомнение.

Основные тезисы:

- реорганизация (кадровая и функциональная) конституционной юстиции;
- реализация в хозяйственных и общих судах мер повышения эффективности работы в рамках кампании «дебюрократизации»;
- определенное снижение зависимости судов от других правоохранительных органов при сохранении контроля со стороны президента и исполнительной власти.

Развитие судебной власти Беларуси в 2008 г. в целом сохраняло преемственность стратегии последнего времени, а именно определенное стремление повышать эффективность судебных органов при сохранении авторитарной политической системы. Основными мотивами реформирования являются повышение доверия населения к государственным органам, создание более благоприятных условий для экономического развития, повышение управляемости государственного механизма, а также сужения возможностей для несогласованного с центром влияния на суды со стороны региональных и ведомственных групп. Суть преобразований, насколько можно судить по реальной практике, не предусматривает развития независимости судов от центральных органов управления.

Формально развитие судебной власти в Беларуси происходит на общих принципах разделения властей и независимости судебных органов, что закреплено в законодательстве и декларируется на политическом уровне. Тем не менее функционирование судебной власти в Беларуси связано с существенными отклонениями от формальных принципов, определяющими логику ее развития, в частности кадровые решения и структурные преобразования. Среди наиболее существенных отклонений следует учитывать традиционную практику административного исключения (полного или частичного) судей из процесса принятия решений по делам, которые приобретают политическую, экономическую или социальную значимость для правящей элиты. Кроме этого, между органами судебной и исполнительной власти существует система отношений административного подчинения, в результате чего суды могут осуществлять не только правосудие, но и выполнять дополнительные

функции. В частности, суды вынуждены выполнять распоряжения высших должностных лиц по доработке тех или иных нормативных актов, консультировать и выполнять экспертные функции, выполнять нормативы, установленные административными органами, участвовать в политических кампаниях, ссылаться в своей деятельности на идеологические документы и т. д. Указанные факты оказывает большое влияние на логику развития судебной власти в Беларуси, которое практически полностью определяется президентом и Администрацией президента. Третьей заметной особенностью судебной власти Беларуси является преимущественно рекомендательный и экспертный характер деятельности Конституционного суда.

Все указанные особенности судебной власти в Беларуси нашли свое развитие в 2008 г. и не претерпели существенных изменений в своей основе. Значимыми для развития судебной власти в 2008 явились задачи, поставленные во время совещания у президента судей судов Республики Беларусь.²

Конституционный суд Республики Беларусь

В 2008 г. имела место попытка реформирования конституционной юстиции, фактически первая после преобразования Конституционного суда (КС) в начале 1997 г. С этого времени КС находится в неопределенном состоянии, пытаясь определить свое место в новых политических условиях. В 2008 г. осуществлена попытка наделить суд новыми полномочиями и, таким образом, более эффективно встроить в современную систему государственного устройства.

После начального периода деятельности (1994–96), когда Конституционный суд был активно вовлечен в политические процессы и вопрос о его функциях и значении не стоял, наступает период функциональной неопределенности. Новая редакция конституции, принятая на референдуме 1996 года, значительно урезала функции КС, устранив возможности принимать решения по собственной инициативе и определив узкий круг субъектов, полномочных обращаться в КС для вынесения обязательных заключений. Такая

² См.: Выступление [Александра Лукашенко] на совещании судей судов Республики Беларусь: <http://president.gov.by/press55625.html#doc>.

модель организации конституционной юстиции, однако, оказалась неэффективной. В условиях отсутствия конкурентной политической системы государственные органы и политические группы быстро потеряли интерес к Конституционному суду, а число обращений в КС начало сокращаться.

Это свидетельствует о глубоком кризисе функциональности Конституционного суда Республики Беларусь как государственного института начиная с 1997 г. и о необходимости поиска новых средств легитимации. В итоге Конституционный суд в своей практической деятельности вынужден вернуться к изданию актов по собственной инициативе, которые оформляются в виде рекомендательных решений. Таким образом, от органа системы сдержек и противовесов Конституционный суд эволюционировал к преимущественно рекомендательному и, в меньшей степени, экспертному институту с нечеткими задачами и функциями (см. табл. 1). Показательным в данном отношении являлось то, что последние несколько лет Конституционный суд функционировал не в полном составе.

Таблица 1

Соотношение количества решений и заключений в практике работы Конституционного суда (1997–2007)

	Количество обязательных для исполнения заключений	Количество рекомендательных решений
1997	4	0
1998	11	0
1999	7	9
2000	3	9
2001	2	26
2002	2	15
2003	1	12
2004	4	18
2005	1	38
2006	2	29
2007	1	22

Попытка в 2008 г. сделать КС более функциональным имела как организационное, так и кадровое измерение. В декабре 2007 г. Совет Республики избирает трех новых судей Конституционного суда. 11 января 2008 указом президента от должности освобожден пред-

седатель КС Григорий Василевич, который фактически определял развитие конституционной юстиции в Беларуси с 1997 г. Решение мотивировалось истечением срока полномочий (при этом президент мог назначить председателя повторно) и выходом в отставку (хотя через месяц Василевич назначается генеральным прокурором Беларуси). 8 февраля 2008 председателем суда назначен Петр Миклашевич, который до этого времени занимал должность Генерального прокурора. 13 февраля 2008 Совет Республики дал формальное согласие на назначение Миклашевича и продлил полномочия двух судей, избранных еще в 1997 г. 19 февраля президент своим указом продлил полномочия двух и назначил еще двух новых судей, завершив таким образом кадровые перемещения.

В результате кадровых перестановок конца 2007 – начала 2008 гг. назначено шесть новых судей (в том числе председатель). Еще шестью продлили полномочия, из них один судья (Валентина Подгруша) – из первого состава суда, избранного в 1994 г., и трое получили должности сразу после реорганизации 1997 г. (в том числе и заместитель председателя Александр Марыськин). Бывший председатель Григорий Василевич назначен генеральным прокурором, а две судьи, потерявшие должности в результате перестановок, перешли на работу в Верховный суд.

Кадровые перестановки сочетались с попытками осуществить реорганизацию функций КС и сделать этот орган более практичным и эффективным для системы. (В официальной формулировке: «Повысить роль конституционного контроля в правовой системе государства и обеспечении конституционной законности».) На совещании судей Республики Беларусь у президента в марте 2008 объявлено о необходимости расширения полномочий КС. В мае 2008 г. состоялось специальное совещание у президента по вопросам реорганизации работы КС³, где определены основные направления расширения функций: контроль над деятельностью правоохранительных органов и участие в законотворческом процессе. Президент высказался против быстрых преобразований, а также против при-

³ Совещание по вопросу совершенствования деятельности Конституционного суда Республики Беларусь: <http://www.kc.gov.by/main.aspx?guid=9455>.

нятия специального закона, предложив вместо этого регулировать реорганизацию актами президента. Исходя из этого, 26 июня 2008 принят декрет № 14 «О некоторых мерах по совершенствованию деятельности Конституционного суда Республики Беларусь».

Основные нововведения декрета: право КС осуществлять обязательный предварительный контроль конституционности всех законов до их подписания президентом; по предложению президента излагать позицию о конституционности международных договоров до их подписания; по поручению президента давать официальные толкования декретов и указов президента, касающихся конституционных прав и свобод граждан; по поручению президента проводить проверку конституционности деятельности и правоприменительной практики судов, правоохранительных и других государственных органов.

Таким образом, речь идет не столько о расширении полномочий КС, сколько о его активном включении в процесс подготовки нормативных актов для выполнения вспомогательных функций. Достаточно показательно, что новые полномочия КС так или иначе связаны с оказанием экспертной помощи в деятельности президента, к тому же большей частью они выполняются только по поручению президента, что еще более отчетливо характеризует статус КС в современной правовой и политической системе.

Фактически можно наблюдать процесс преобразования КС из органа, издающего правовые рекомендации (по собственной инициативе или заявлениям граждан) и спорадически выполняющего экспертные функции, в преимущественно экспертный орган правотворческого процесса, выполняющий также дополнительные поручения президента. Хотя в настоящий момент еще рано делать окончательные выводы о сути реорганизации, поскольку новый формат КС только задается реальной практической деятельностью.

Хозяйственные суды

В системе хозяйственных судов в 2008 г. не наблюдалось существенных кадровых изменений. Ключевые руководящие посты остались за судьями, назначенными до 2008 г. (см. табл. 2, 3). Исключением является только движение вакансий, вызванное назначением заме-

стителю председателя Высшего хозяйственного суда Лилии Козыревой судьей Конституционного суда. В результате вакантная должность была занята председателем хозяйственного суда Минской области Василием Демидовичем, который, в свою очередь, замещен судьей Высшего хозяйственного суда Анатолием Гарновским.⁴

Таблица 2
Руководство Высшего хозяйственного суда

	Должность	Год назначения
Каменков Виктор Сергеевич	Председатель Высшего хозяйственного суда Республики Беларусь	2001
Егоров Алексей Петрович	Заместитель председателя Высшего хозяйственного суда Республики Беларусь	1998
Демидович Василий Николаевич	Заместитель председателя Высшего хозяйственного суда Республики Беларусь	2008

Таблица 3
Руководство хозяйственных судов областного уровня

	Должность	Год назначения
Кулак Сергей Мефодьевич	Хозяйственный суд Брестской области	2005
Николаева Елена Александровна	Хозяйственный суд Витебской области	2007
Данченко Николай Анатольевич	Хозяйственный суд Гомельской области	1995
Костюкевич Валерий Евгеньевич	Хозяйственный суд Гродненской области	2002
Богуславский Виктор Валерианович	Хозяйственный суд Могилевской области	1996
Гарновский Анатолий Адамович	Хозяйственный суд Минской области	2008
Жданович Игорь Николаевич	Хозяйственный суд города Минска	1999

В 2008 г. не зафиксировано существенных институциональных преобразований хозяйственных судов, при этом можно отметить значительные нововведения в характере работы судов. Как уже отмечалось, свойством судебной власти в Беларуси является фак-

⁴ Указ Президента Республики Беларусь от 10 апреля 2008 года № 199 «О назначении судей судов Республики Беларусь и изменении состава Президиума Высшего Хозяйственного Суда».

тическое подчинение исполнительным органам. Главным образом речь идет о президенте и Администрации президента, распоряжения и различные политические кампании которых явились основным фактором развития хозяйственных судов в 2008 г.

Основные изменения в работе хозяйственных судов в 2008 г. связаны с государственной кампанией по де бюрократизации и улучшению работы с обращениями граждан. Прежде всего, речь идет об исполнении директивы № 2 «О мерах по дальнейшей де бюрократизации государственного аппарата»⁵, которую судебные органы вынуждены выполнять наравне с другими бюрократическими структурами, несмотря на формальную политическую и организационную автономию.

Для хозяйственных судов участие в кампании предусматривало внедрение различных упрощенных процедур рассмотрения споров. Большие надежды в данном случае возлагались на пропаганду приказного производства и процедуры посредничества, которые рассматриваются как эффективные и менее затратные формы разрешения споров. Для реализации целей по де бюрократизации также приняты изменения и дополнения в *Хозяйственный процессуальный кодекс*, среди основных новаций – расширение возможностей применения приказного производства, усовершенствование процедуры обжалования решений и другие нормы, снижающие нагрузку на судей и сокращающие время для рассмотрения дел.

Частью кампании также является налаживание отношений с общественностью и повышение открытости и медиа присутствия судей, профилактика нарушений в сфере экономических правоотношений и пропаганда хозяйственного законодательства. Для реализации поставленных задач судьи хозяйственных судов организовали многочисленные лекции, семинары и выступления в СМИ, которые стали составной частью их служебных обязанностей. Практикуется также участие судей в заседаниях исполнительных органов, оказание правовой помощи посредством «пря-

⁵ Директива Президента Республики Беларусь от 27.12.2006 № 2 «О мерах по дальнейшей де бюрократизации государственного аппарата».

мых линий», личных приемов граждан и т. д. По всей видимости, кампания по де бюрократизации дала свои определенные результаты. По многим признакам, работа хозяйственных судов стала более организованной.

Кроме этого, по поручению президента и других исполнительных органов, хозяйственные суды традиционно уделяют особое внимание отдельным категориям судебных споров. В 2008 г. среди таких категорий назывались дела о банкротстве (ввиду их социального значения), связанные с исполнением директивы № 3⁶, дела о перераспределении собственности и некоторые другие.

Общие суды

В 2008 в системе общих судов не зафиксировано существенных кадровых перестановок. В высшем руководстве системы сменился только председатель Минского городского суда. В феврале 2008 Михаил Ардяко освободил эту должность в связи с выходом в отставку, а на его место назначен судья Верховного суда Владимир Пуцило⁷ (см. табл. 4, 5).

Таблица 4
Руководство Верховного суда

	Должность	Год назначения
Сукало Валентин Олегович	Председатель Верховного суда	1997
Федорцов Александр Адамович	Первый заместитель председателя Верховного суда	2005
Калинкович Валерий Леонидович	Заместитель председателя, председатель судебной коллегии по уголовным делам	2005
Вышкевич Валерий Николаевич	Заместитель председателя, председатель судебной коллегии по гражданским делам	2003
Шкурдюк Жанна Борисовна	Заместитель председателя, председатель судебной коллегии по делам интеллектуальной собственности	2003

⁶ Директива Президента Республики Беларусь от 14 июня 2007 № 3 «Экономия и бережливость – главные факторы экономической безопасности государства».

⁷ Указ Президента Республики Беларусь 26 февраля 2008 г. № 124 «О председателе Минского городского суда».

Таблица 5
Руководство судов областного уровня

Сучок Тамара Ивановна	Брестский областной суд	2004
Воронович Тадеуш Валентинович	Витебский областной суд	2002
Михалькова Людмила Степановна	Гомельский областной суд	2003
Гринкевич Александр Антонович	Гродненский областной суд,	1999
Пуцило Владимир Григорьевич	Минский городской суд	2008
Хомич Георгий Павлович	Минский областной суд	2000
Ткачев Алексей Иванович	Могилевский областной суд	2000
Конюк Александр Владимирович	Белорусский военный суд	2006

В системе общих судов не отмечено существенных институциональных преобразований, а логика развития в целом совпадала с таковой в развитии системы хозяйственных судов: исполнение директивы по де бюрократизации, упрощение и повышение качества производства по делам, а также участие в различных государственных кампаниях (например, кампания по снижению смертности в дорожно-транспортных происшествиях через ужесточение наказания за управления в нетрезвом состоянии).

В сфере де бюрократизации основной акцент делался на применении в судебной практике приказного производства и сокращенного порядка судебного следствия по уголовным делам, а также ужесточении правил организации судебных заседаний, оборота документации и т. д. В сфере политики наказания объявлено о дальнейшем снижении количества осуждений к лишению свободы в пользу применения альтернативных видов наказания.

Следует также отметить определенные сдвиги в возможностях судей игнорировать позицию прокуратуры и милиции по уголовным делам, в частности выносить оправдательные приговоры при недостатке доказательств в деле. В 2008 г. судьи, основываясь на позиции руководства судебной системы, получили больше возможностей в данной сфере.

Армия: реорганизацию должна сменить модернизация

Александр Алесин

Резюме

Итоги военного строительства в прошлом году позволяют говорить о достижении основных целей реформирования вооруженных сил Беларуси – создании и переоснащении немногочисленной национальной армии и начале ее функционирования в данном качестве. Однако несоответствие ВС РБ современным требованиям в сфере вооружений продолжает нарастать. Госпрограмма перевооружения ВС РБ реализуется медленными темпами, и количество современных образцов вооружения и военной техники (ВВТ), имеющих в распоряжении белорусских военных, все еще невелико. Таким образом, белорусская армия стоит перед необходимостью масштабного перевооружения.

Между тем процесс переоснащения белорусской армии современным оружием и боевой техникой может ускориться уже в 2009 г. – благодаря Соглашению о совместной охране внешней границы Союзного государства в воздушном пространстве и создании Единой региональной системы противовоздушной обороны Беларуси и России.

Основные тезисы:

- наряду с выгодным геополитическим положением, военный потенциал Беларуси продолжает оставаться важным козырем в торге нынешнего руководства РБ как с Востоком, так и с Западом;
- в связи с чем президент Лукашенко уделяет значительное внимание поддержанию боеспособности белорусской армии;
- однако в связи с ограниченностью финансовых возможностей, усугубляемых экономическим кризисом, перевооружение Вооруженных сил РБ идет медленными темпами;

- компенсировать недостаток средств на оборонные нужды предполагается за счет льготных поставок оружия и боевой техники из России.

Отчет ведомства

Министр обороны Беларуси Леонид Мальцев 30 января 2009 г., подводя итоги работы подчиненного ему ведомства в 2008 г., заявил, что план строительства и развития Вооруженных сил РБ в прошлом году выполнен на 100%. По словам министра, удалось выполнить все запланированные мероприятия: «На новое качество поднялся уровень боевой и оперативной подготовки». Наряду с этим в 2008 г. в Вооруженных силах РБ продолжалось выполнение *Госпрограммы вооружения на 2006–2010 гг.* Помимо модернизации и поддержания в боеготовности образцов оружия и боевой техники предшествующих лет выпуска, закуплены и поставлены на вооружение новые образцы. Государственный оборонный заказ предприятиями Госвоенпрома РБ, по словам Л. Мальцева, полностью выполнен.

Говоря о международном военном сотрудничестве, Леонид Мальцев отметил, что в области обороны в 2008 г. отношения Беларуси в первую очередь развивались с Россией, которая является нашим главным стратегическим партнером (с этой страной выполняется более 30 совместных соглашений в оборонной сфере). Также развивалось военно-политическое взаимодействие с государствами ОДКБ, СНГ, непосредственными соседями Беларуси.

При этом глава военного ведомства РБ счел необходимым особо подчеркнуть тесное военное сотрудничество с Китайской Народной Республикой, подтверждением чего явился визит в Беларусь министра обороны КНР. Новым многообещающим направлением в данной сфере он назвал участие представителей Вооруженных сил нашей страны в международном антитеррористическом учении «Разгневанный сокол» в Катаре.

Структура и принцип комплектования Вооруженных сил РБ в целом соответствуют принятым в Европе стандартам

Комментируя высказывания генерала Мальцева, эксперты отмечают, что итоги военного строительства в прошлом году дают осно-

вание говорить о достижении основных целей реформирования военной организации РБ (создание немногочисленной национальной армии, оснащенной новым оружием, и начале ее функционирования в данном качестве). К настоящему моменту практически завершено и создание единой системы военного образования, подготовки и переподготовки кадров ВС РБ. Она включает в себя обучение на факультете Генерального штаба Военной академии Беларуси и в Академии Генштаба Вооруженных сил России (офицеры оперативно-стратегического уровня); в Военной академии РБ и вузах Минобороны РФ (офицеры тактического и оперативно-тактического уровней); на шести военных факультетах и пяти военных кафедрах гражданских вузов страны (офицеры тактического уровня, младшие специалисты запаса и офицеры запаса); в 72-м Объединенном учебном центре подготовки прапорщиков и младших специалистов (прапорщики и младшие специалисты срочной службы).

В настоящее время более 20% должностей солдат и сержантов в белорусской армии укомплектованы контрактниками. При этом контрактники составляют 10% всех военнослужащих Вооруженных сил нашей страны, солдаты срочной службы – 40, прапорщики – 14, офицеры – 30, курсанты вузов – около 6%. Всего белорусская армия насчитывает 65 тыс. человек, из которых 50 тыс. – военные, а 15 тыс. чел. – гражданский персонал.

Что касается обозримой перспективы, то министерство обороны нашей страны намерено придерживаться избранного в свое время смешанного принципа комплектования Вооруженных сил – за счет граждан, призывающихся на срочную военную службу, и военнослужащих, проходящих службу по контракту. В дальнейшем предусматривается только повышение качества этого процесса.

В результате реформирования основной оперативно-тактической единицей ВС РБ стали механизированные бригады численностью 3000–3200 чел., сведенные в корпуса, подчиненные, в свою очередь, территориальным оперативным командованиям. На основе бригад мобильных сил, базой для которых послужили соединения ВДВ советской эпохи, создан принципиально новый компонент сухопутных войск – силы специальных операций. По плану Геншта-

ба РБ, к 2010 г. значительную их часть должны составить контрактники, проходящие службу на солдатских и сержантских должностях. А 5-ю отдельную бригаду спецназа предполагается вообще сделать полностью профессиональной.

Основной упор в подготовке личного состава Вооруженных сил делается на обучении личного состава действиям в условиях мобильной обороны. Согласно доктринальным документам, в случае возникновения вооруженного конфликта первыми в бой должны вступать силы спецопераций и части постоянной боевой готовности, задача которых состоит в обеспечении развертывания и подключения к боевым действиям обученного резерва (сегодня это порядка 400–450 тыс. чел.).

Обращает на себя внимание изменение содержания боевой учебы личного состава бригад сил специальных операций. Исходя из имеющейся информации, аналитики делают вывод о том, что в случае начала войны, помимо прикрытия и мобилизации, перед силами спецопераций ставится задача ведения боевых действий за пределами Беларуси, включая высадку с воздуха со штатной техникой.

Нехватка современного вооружения и боевой техники становится все более ощутимой

Как неоднократно заявлял глава военного ведомства РБ, с учетом тенденций развития военного искусства и опыта локальных войн в конце XX – начале XXI вв., в числе приоритетных направлений совершенствования национальных вооруженных сил определены: развитие противовоздушной обороны, авиации, ракетных войск, сил и средств радиоэлектронной борьбы (РЭБ), разведки, связи. В 2008 г. продолжилась реализация первого этапа (2006–2010) Государственной программы вооружения (2006–2015), на котором основные усилия концентрировались на выполнении капитального ремонта и модернизации приоритетных образцов вооружения и военной техники (ВВТ), таких как самолеты, вертолеты, зенитные ракетные комплексы, станции радиотехнической разведки, средства радиоэлектронной борьбы.

Основными направлениями модернизации являются улучшение тактико-технических характеристик (ТТХ), помехозащищенности

ВВТ, расширение спектра решаемых задач, максимальная автоматизация процессов управления, перевод на современную элементную базу. В результате на вооружение ВС РБ поступили модернизированные на белорусских предприятиях истребители Су-27УБМ1 и МиГ-29БМ, вертолет Ми-8МТК01, радиолокационная станция П-18БМ, реактивная система залпового огня БМ-21А «БелГрад», станции радиопомех Р-934УМ «Удар» и Р-378УМ «Укол».

В настоящее время предприятиями Госвоенпрома РБ выполняются опытно-конструкторские работы по модернизации еще восьми образцов ВВТ в интересах РЭБ, связи и радиотехнических войск. Возможности новых и модернизированных образцов ВВТ, как отечественного, так и совместного с Россией производства, соответствие требуемым ТТХ и перспективному облику Вооруженных сил проверялись в ходе комплексных оперативных учений «Осень-2008». Тогда президенту Лукашенко были продемонстрированы одобренные к принятию на вооружение: комплекс постановки помех лазерным системам наведения «Сапфир», комплекс радиопомех системе глобальной радионавигации GPS «Навес-У», опытные образцы радиолокационной станции «Восток-Д», дистанционно пилотируемых летательных аппаратов различного назначения.

Между тем, как отмечают независимые эксперты, госпрограмма перевооружения ВС РБ реализуется достаточно медленными темпами, и количество современных образцов ВВТ, имеющих в распоряжении белорусских военных, все еще невелико. Несответствие ВС РБ современным требованиям в сфере вооружений продолжает нарастать. Причина – в растущей стоимости разработок и производства новых видов оружия и боевой техники, с одной стороны, а также в недостатке выделяемых бюджетных средств – с другой.

Согласно оценкам, ежегодный размер военных расходов Беларуси не достигает и 1.5% от объема ВВП, сегодня это примерно USD 800 млн. Помимо дороговизны и дефицита финансов еще одним препятствием для реализации программы вооружения является неспособность российского ВПК обеспечить своего союзника необходимым количеством современных ВВТ. Именно по этой причине повисли в воздухе планы военно-политического руковод-

ства РБ по закупке в РФ новейших зенитно-ракетных систем С-400. Минобороны России сделало столь большой заказ на С-400, что на ближайшие годы все производственные мощности российской оборонки будут работать на собственные нужды.

Россия обещает продать оружие недорого или передать бесплатно

Однако положение может вскоре измениться – 3 февраля 2009 г. в Москве подписано Соглашение о совместной охране внешней границы Союзного государства в воздушном пространстве и создании Единой региональной системы противовоздушной обороны (ЕРС ПВО) Беларуси и России. Этой региональной системе противовоздушной обороны в Москве отводится роль краеугольного камня в фундаменте Объединенной системы ПВО СНГ, способной прикрыть Россию по всему периметру ее воздушных границ.

Официальные переговоры о юридическом оформлении ЕРС ПВО РБ и РФ велись с 2001 г., но сторонам никак не удавалось прийти к согласию относительно того, сколько в газовом эквиваленте «стоят» услуги Беларуси по обороне западных подступов к России с воздуха. Однако 22 декабря 2008 г. на встрече президентов двух стран Александра Лукашенко и Дмитрия Медведева основные противоречия, существовавшие между двумя странами, оказались разрешены или близки к урегулированию. Основой для консенсуса, по мнению практически всех экспертов, послужило установление Россией «божеских» газовых цен для Беларуси на 2008 г. и выделение стабилизационного кредита.

Еще одной важной составляющей достигнутого в Москве компромисса явилась увязка вступления в силу данного документа с льготными поставками Вооруженным силам РБ современной российской военной техники и размещением заказов Минобороны РФ на белорусских предприятиях. Можно сказать, что косвенно это предположение подтвердил и президент РФ Дмитрий Медведев на итоговом заседании комиссии по военно-техническому сотрудничеству, отчет о котором опубликован 30 декабря 2008 в газете *Известия*. По его словам, страны Содружества Независимых Государств должны быть более тесно вовлечены в процесс военно-технического

сотрудничества с Россией. Учитывая тот факт, что Беларусь располагает третьим по значимости оборонным потенциалом в СНГ (после самой РФ и Украины, которая стремится в НАТО), это замечание в значительной степени можно отнести в адрес нашей страны. А следовательно, как полагают некоторые аналитики, процесс переоснащения белорусской армии современным оружием и боевой техникой может ускориться уже в 2009 г.

В публикации использованы материалы информационных агентств БелаПАН, БелТА, Прайм-ТАСС, Интерфакс.

Службы безопасности

Андрей Ляхович

Резюме

С лишением Виктора Шеймана роли куратора и координатора контролирующих органов и силовых структур и ликвидацией наиболее заинтересованной в существовании жесткого авторитарного режима группы в составе правящей элиты в значительной степени связаны «реформационные» изменения в Беларуси, происходившие в 2008 г. Вместе с тем эти изменения имеют свою логику развития и создают предпосылки для других изменений. С одной стороны, закат «группы Шеймана» при соответствующем усилении влияния других групп в составе правящей элиты сделал возможным расширение процесса экономической либерализации. С другой стороны, с расширением процесса экономической либерализации понижается значение контрольных и силовых структур в системе власти.

Ослабление влияния контролеров и силовиков делает крайне маловероятным проведение ширококомасштабных антикоррупционных кампаний. Это означает ускорение процесса концентрации достаточно значительных финансовых ресурсов в руках номенклатуры и, как результат – расширение процесса «номенклатурной приватизации».

Основные тезисы:

- снижение политического веса силового блока в системе власти;
- усиление группы, связанной с Виктором Лукашенко, которого нередко называют преемником Александра Лукашенко;
- усиление «технократической» группы, с которой связывают реализуемые экономические реформы.

Закат «группы Шеймана»

В ситуации, когда Россия оказывала значительную экономическую поддержку режиму Лукашенко, внимание власти естественным об-

разом концентрировалось на контроле над распределением ресурсов. Лукашенко выступал в роли активного борца с коррупцией, «грозы номенклатуры». Лидер группы силовиков и контролеров в составе правящей элиты, Виктор Шейман, имел статус второго человека в государстве. Политическое значение силового блока – силовых (КГБ и МВД) и контролирующих (КГК, прокуратура) структур – в системе власти заметно превосходило значение социально-экономического блока. Группа Шеймана оказывала серьезное влияние на внутреннюю и внешнюю политику Беларуси. Любые изменения в государственной политике в направлении демократизации и либерализации воспринимались многими представителями этой группы как опасное приближение к скамье подсудимых.

В конце марта 2006 г. выдвиженца Шеймана на должности председателя КГК А. Тозика сменил представитель «шкловско-могилевской группы» З. Ломать. В июле 2007 г. С. Сухоренко, выдвиженца Шеймана на должности председателя КГБ, сменил «человек самого Лукашенко» Ю. Жадобин, ранее занимавший должность начальника Службы безопасности президента. Если учесть, что В. Шейман никогда не контролировал МВД, смещение двух его креатур в КГК и КГБ свидетельствовало в пользу заката его влияния. Имевшие место в июле 2007 слухи о том, что усиливается влияние министра внутренних дел В. Наумова, который будет назначен на должность премьер-министра, указывали на то, что, подобно КГК, МВД используется для крупного передела сфер влияния в системе власти и собственности – против интересов Шеймана.

В феврале 2008 г. выдвиженца Шеймана на должности генерального прокурора П. Миклашевича заменил Г. Василевич, ранее занимавший должность председателя Конституционного суда. Весной 2008 г. Шейман утратил еще одну важнейшую составляющую своего положения – контроль над финансовыми потоками, питающими группу силовиков и контролеров. Сменила покровителя компания «Трайпл», возглавляемая Ю. Чижом. В апреле 2008 г. арестован генеральный директор торгового дома «Ждановичи» Е. Шигалов: в середине 1990-х бывший автослесарь благодаря покровительству Шеймана сделал головокружительную карьеру и вошел в десятку крупнейших бизнесменов Беларуси.

Таким образом, группа Шеймана постепенно утрачивала позиции, проигрывая тем, кто оказался сильнее. В пользу этой версии свидетельствуют результаты использования излюбленного у кремленологов метода «рассадки»: во время выступления Лукашенко в парламенте 29 апреля 2008 г. Шейман занимал место, несоответствующее чиновнику его ранга, – у края второго ряда. При этом у него был хмурый затравленный вид. Скорее всего, В. Шейман допускал вероятность, что вслед за Шигаловым он может оказаться за решеткой.

Вскоре наступила развязка. 8 июля 2008 г. за некомпетентность, проявленную при организации массовой акции (концерта), посвященной Дню независимости (3 июля), Лукашенко отстранил Шеймана от должности государственного секретаря Совета безопасности. Также «в связи с переводом на другую работу» отстранен от должности выдвигенец Шеймана – глава Администрации президента Г. Невыглас. Это кадровое решение окончательно подвело черту под существованием группы силовиков и контролеров в прежнем виде. Эта группа перестала существовать как самостоятельная, имеющая свои интересы, свою ресурсную опору.

С отстранением В. Шеймана должность госсекретаря Совета безопасности перестала иметь существенное значение в системе власти. Статус координатора деятельности контрольных и силовых структур закреплялся за помощником президента по вопросам национальной безопасности, старшим сыном Лукашенко Виктором.

Скандал вокруг коттеджей

Как и в 2007, в 2008 г. представители силового блока вновь оказались фигурантами крупного коррупционного скандала. 13 ноября 2008 г. Лукашенко заявил об отстранении от должностей заместителя генерального прокурора Н. Куприянова и прокурора Минской области М. Снегиря, а также поручил генеральному прокурору Г. Василевичу возбудить уголовные дела в их отношении. В нарушении законодательства обвинялись и 10 высокопоставленных должностных лиц МВД, в их числе – первый заместитель министра внутренних дел А. Щурко, заместитель министра внутренних дел В. Филистович, а также два бывших заместителя министра внутренних

дел Л. Глуховский и В. Радюкевич. Названные чиновники МВД, по словам Лукашенко, должны быть отстранены от должностей, а построенные ими коттеджи переданы многодетным семьям.

За все время существования режима Лукашенко это был наиболее громкий скандал, в котором замешаны представители руководства контрольных и силовых структур. Даже когда в июле 2007 г. Лукашенко устроил «чистку» в КГБ, отстранил от должностей председателя КГБ С. Сухоренко и первого заместителя председателя КГБ В. Дементя, он ограничился общими обвинениями в коррупции, не сообщая фактов. В этот раз сам Лукашенко сообщил детали коррупционного скандала.

Согласно официальной информации, подготовкой материалов обвинения в адрес представителей руководства МВД и прокуратуры руководили глава Администрации президента В. Макей и председатель КГБ В. Зайцев. Многие эксперты склоняются к мнению, что за ними стоял В. Лукашенко. Во-первых, В. Макей и В. Зайцев назначены на должности в июле 2008 г., при этом В. Макей сменил на должности выдвигенца В. Шеймана – Г. Невыгласа. Относительно Макея прошла информация, что его назначение состоялось благодаря поддержке со стороны В. Лукашенко.

Это были последние ротации в цепи назначений, в результате которых оказались отстраненными от должностей Шейман и его люди в КГК, КГБ, прокуратуре. К тому же маловероятно, что новые назначенцы, занимавшие свои должности менее полугода, могли положить на стол А. Лукашенко компромат на заместителя генерального прокурора Н. Куприянова, генералов МВД, занимавших высокие посты и долгое время преданно служивших Лукашенко. Наконец, тот факт, что А. Лукашенко весьма эмоционально отреагировал на компромат на своих преданных служах и предал огласке детали, также указывает, что компрометирующие материалы мог представить только человек, которому президент полностью доверяет. Это вполне мог быть Виктор Лукашенко. Таким образом, скандал был инициирован В. Лукашенко с целью снижения значения силового блока и усиления контроля над ним.

С одной стороны, скандал является сигналом со стороны влиятельного сына президента широкому кругу сотрудников силовых и

контрольных структур, органов государственного аппарата. Виктор Лукашенко продемонстрировал масштаб своих политических возможностей, показал представителям силового блока, кто их «новый хозяин». С другой стороны, этот сигнал предназначался конкретным адресатам – руководящим сотрудникам силовых и контролирующих структур, которые сделали карьеру при Шеймане и все еще находятся на своих должностях после нескольких крупных ротаций в 2006–2008 гг. Все крупные чиновники-фигуранты коррупционного скандала (за исключением прокурора Минской области М. Снегиря) сделали карьеру благодаря В. Шейману, получили назначения на нынешние высокие должности в МВД и прокуратуре в 2002–2005 гг., когда В. Шейман имел статус «второго лица в государстве».

Кроме того, В. Лукашенко продемонстрировал, что он является обладателем компромата на многих представителей власти – компромата, накопленного в процессе проверок со стороны Администрации президента, Совета безопасности, контролирующих органов и силовых структур. В нужный момент необходимые материалы могут оказаться на столе А. Лукашенко.

Мечь «технократов»

В период наибольшего влияния группы Шеймана правительственные «технократы» и экономические топ-менеджеры выступали главной мишенью коррупционных скандалов. Теперь роли поменялись. Некогда неприкасаемые силовики и контролеры начинают искать компромат друг на друга, и он пускается в дело.

В этом контексте возбуждение уголовного дела в отношении прокурора Минской области М. Снегиря выглядит довольно логичным. Согласно официальной информации, он отнял у бизнесмена квартиру стоимостью около USD 500 тыс. В числе других упомянутых правонарушителей на незаконно приобретенной земле построил особняк в Минском районе стоимостью более USD 1 млн. Между тем возбуждение уголовного дела в отношении заместителя генерального прокурора Н. Куприянова выглядит не столь безупречно. Он не был отмечен в числе «захватчиков земли» и владельцев роскошных коттеджей, к тому же Куприянов вроде бы лишь покрывал своего подчиненного, с которым, по словам Лукашенко, нахо-

дился в приятельских отношениях. Н. Куприянов вполне мог рассчитывать на снисхождение со стороны А. Лукашенко в большей степени, чем замешанные в скандале представители руководства МВД. Он был назначен заместителем генерального прокурора в июле 2002 г., в то время, когда все упомянутые генералы МВД, за исключением А. Щурко, имели звание полковника. Но именно потому, что Куприянов давно находился в «высшем слое» силовиков и контролеров, выполняя карательные функции, он и стал жертвой системы, которой долго и преданно служил.

До назначения заместителем генпрокурора Н. Куприянов занимал должность прокурора Минска. В те времена, когда В. Шейман занимал пост генерального прокурора, Куприянов лично вел уголовные дела директоров крупных промышленных предприятий, руководил подготовкой государственного обвинения на судебных процессах в 2001–2002 гг. Тогда к длительным срокам тюремного заключения были приговорены довольно успешные и широко известные среди руководителей промышленных предприятий и в Беларуси директор Минского тракторного завода М. Леонов и директор Минского завода холодильников Л. Калугин.

Нынешние лидеры группы «технократов» и директорского корпуса премьер-министр С. Сидорский и первый вице-премьер В. Семашко также вышли из среды директоров крупных промышленных предприятий. В частности, С. Сидорский в течение 8 лет являлся генеральным директором крупного промышленного предприятия г. Гомеля – научно-производственного объединения «Ратон». Вполне вероятно, что когда Шейман по поручению Лукашенко обрушил волну репрессий на представителей директорского корпуса, С. Сидорский, В. Семашко, нынешние члены их группы – министры и руководители промышленных предприятий – допускали возможность попадания под антикоррупционный маховик. Правдоподобно также, что они сочувствовали людям сходных карьерных линий, с общими интересами, которые тогда оказались в тюрьме.

Компромат, который лег на стол Лукашенко, судя по всему, был хорошо подготовлен. В отношении «дел директоров» Куприянов выступал «правой рукой» Шеймана. Со временем «технократы» усилились и получили возможность отомстить.

Прекращение существования влиятельной и самостоятельной группы силовиков и контролеров в составе правящей элиты (некоторые из них причастны к политически мотивированным антикоррупционным кампаниям, репрессиям, наконец, подозреваются в причастности к физическому устранению ряда деятелей оппозиции) сделало возможными шаги в направлении политической демократизации и экономической либерализации, способствовало определенному улучшению отношений с Западом.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

Российско-белорусские отношения

Анатолий Паньковский, Валерия Костюгова

Резюме

В 2008 г. российско-белорусские отношения были весьма бедны на события и решения. Все проблемы, переговоры по которым велись на протяжении 2008 г., разрешены, полностью или частично, в начале 2009 г. На фоне интенсификации политической жизни в Беларуси удельный вес «союзной» тематики существенно снизился.

Ключевой особенностью текущего периода можно считать «развязку» европейского и российского направления во внешней политике Минска: если ранее эта политика осуществлялась в маятниковом режиме с неизбежной оглядкой на Кремль, то начиная с 2008 г. происходит выстраивание относительно независимых линий поведения с Востоком и Западом. Это во многом и обусловило снижение удельного веса «союзной» проблематики – диалоговый режим с Европой сам по себе оказался щедрым поставщиком новостей.

Основными линиями напряжения в российско-белорусских отношениях выступали: внешняя политика, торгово-экономические отношения и сотрудничество в финансовой сфере.

Основные тезисы:

- расхождение приоритетов союзников, связанных с внешнеполитическими проблемами;
- отделение западного направления от восточного во внешней политике Беларуси;

- проявление механизмов разрешения конфликтных проблем, перемещаемых с уровня межгосударственной политики на уровне локальных политик.

Контурсы взаимодействия

Слабая интенсивность взаимодействия контрагентов в течение описываемого периода – вполне определенное следствие их глубокого погружения в иные дела. На протяжении января-марта 2008 г. российский политический класс был занят выборами президента Дмитрия Медведева, затем – войной с Грузией, наконец, «украинским вопросом», который в начале 2009 г. вылился в серьезное газовое обострение. Белорусский политический класс, в свою очередь, ожидал результатов – правда, без особых надежд – президентских выборов в России; а также занимался: парламентскими выборами, облагораживаем политического фасада, проблемами либерализации и приватизации – все это в фоновом режиме набирающего обороты «диалога» с Западом, который – следует подчеркнуть – реализуется во все большем соответствии с собственной внутренней логикой и все меньшей оглядкой на Россию. На протяжении года обе страны (Беларусь – с определенным отставанием) все более втягивались в воронку мирового экономического кризиса.

Собственно союзнические отношения при этом следовали общим тенденциям, четко проявившимся в 2007 г.: определенное охлаждение и формализация отношений, сохранение российских преференций и дотаций на фоне курса к неуклонному сокращению, утрата Минском политической инициативы. Минску не удалось найти аргументов для того, чтобы убедить Россию вернуться к прежнему формату отношений, обеспечивавшему стабильность белорусского политического режима. Значимые изменения этих тенденций, сохранявшихся в инерционном режиме, наметились во втором полугодии, после российско-грузинской войны (о чем будет сказано ниже). Наконец, 2008 г. добавил еще одну выраженную тенденцию, слабо проявлявшуюся в прежние времена: перемещение ряда «двусторонних» вопросов на внешние площадки – СНГ, ОДКБ и пр. То есть речь идет о неспешном процессе гармонизации российско-белорусских «союзнических» отношений с внешними, более широкими форматами.

Первой к тактике переноса неразрешимых двусторонних проблем на коллективные постсоветские площадки начала прибегать Россия. В частности, это касалось разногласий по таможенным тарифам, тарифам на грузовые перевозки, вопросов по перетокам электроэнергии и пр., так или иначе связанных с группой вопросов широко понимаемого транзита. Принципиальная проблема заключается в том, что у России нет четко установленных государственных границ со странами СНГ, решать эту проблему она не торопится, посему приходится считаться с интересами «транзитных» стран, фактически функционирующих в качестве ее границ. С Беларусью у России – приблизительно те же проблемы, что и с другими «транзитными» странами – бесконечная череда согласований и переговоров по тарифам, стандартам и транзитам. Отсюда – естественное стремление России к «интеграционной» синхронизации и гармонизации локальных контрактов и нерешенных вопросов в рамках Таможенного союза и ЕврАзЭС (к идее ЕЭП с 2007 г. уже не возвращались). Таким образом, посредством многостороннего обсуждения на интеграционных площадках принципиальные вопросы границ, коммуникаций, тарифов и стандартов решаются столь же неэффективно, как и многие двусторонние, поскольку здесь возникает не менее сложная игра интересов и ценностей, сил притяжения и отталкивания.

Замечательно это можно проиллюстрировать посредством примеров применения белорусской стороной того же самого приема – переноса двусторонних вопросов в контекст расширенного круга переговорщиков, – который она начала практиковать в 2008 г., правда, с целями, противоположными устремлениям российской стороны. В частности, это касается успешной в конечном итоге попытки Минска уклониться от выполнения союзнического долга (состоящего в поддержке действий России на Кавказе) посредством переноса этого вопроса в формат ОДКБ. Успех этой тактики, по всей видимости, обусловил еще одну попытку использовать этот оборонный союз в сходных целях: именно по инициативе А. Лукашенко острый вопрос признания Южной Осетии и Абхазии решался в рамках ОДКБ. Наконец, аналогичная тактика «за-тирания» двустороннего контракта в туманной перспективе еди-

ного оборонного пространства (на сей раз unsuccessfully, как следует из договоренностей начала 2009 г.) применялась Минском в случае навязывания Москвой проекта соглашения по российско-белорусской ПВО.

Внешнеполитическое сотрудничество

30 января 2008 г. Беларусь и Россия подписали очередную программу совместных действий во внешней политике. Эта программа принимается ежегодно и подразумевает взаимодействие в международных организациях, в которых Беларусь и Россия состоят. Таких организаций немного: ООН, ОБСЕ, а также постсоветские организации. Кроме того, Россия оказывает внешнеполитическую поддержку Беларуси в тех организациях, в которых последняя не представлена. В частности, это касается Совета Европы. Минск, в свою очередь, традиционно поддерживает линию Москвы по важным для нее внешнеполитическим проблемам.

Первую половину года обмен внешнеполитическими услугами осуществлялся в обычном режиме. Например, 19 февраля 2008 Беларусь поддержала Россию по вопросу сохранения целостности Сербии (непризнания Косово), а в течение всего года осуждала размещение элементов американской ПРО в Восточной Европе. Россия, в свой черед, делала Беларуси всевозможные авансы по поводу восстановления статуса «спецприглашенного» в ПАСЕ, а в мае усилиями московской дипломатии глава белорусского МИД был избран в Экономический и социальный совет ООН.

Резкий перелом наступил 12 августа, когда посол России в Беларуси Александр Суриков обвинил белорусское руководство в уклонении от союзнического долга – поддержки действий Москвы на Кавказе. После этого была развернута пропагандистская кампания в российских СМИ, где уклонение и нерасторопность Минска трактовались как «предательство». Под нажимом со стороны союзника белорусский МИД и лично А. Лукашенко высказали определенную поддержку России в кавказском конфликте, однако ответ Москву явно не удовлетворил. Во-первых, ответ явно запоздал и, во-вторых, сказаны явно не те слова, которых ожидали в Кремле. Более того: непосредственным ответом на высказывание Сури-

кова явилось поручение Лукашенко, отданное министру иностранных дел Мартынову в тот же день, 12 августа: немедленно улучшить отношения с ЕС и США.

Зачастую принято считать, что «диалог» Беларуси с Западом обусловлен преимущественно поиском инвестиционных ресурсов на фоне постепенно утрачиваемых российских преференций. Дефицит финансовых ресурсов – безусловно, важный фактор, стимулирующий поиск взаимопонимания с Европой и США, однако непосредственным толчком к диалогу, который придал ему «нужную» направленность и силу, все же следует считать события на Кавказе. Того же мнения придерживаются многие западные аналитики: если приходится применять военную силу, то регион нестабилен.¹ При этом если страна является безусловным региональным лидером, применять военную силу ей не приходится. Таким образом, российско-грузинская война в конечном итоге была воспринята постсоветскими элитами как симптом дестабилизации самой России, утраты основных «цивилизаторских» потенциалов. Спешная попытка Беларуси наладить диалог с Европой – реакция на экстраординарные события, выражающаяся в поиске новых «стабилизаторов» – источников внешней легитимации режима, источников безопасности. Приглашение международных наблюдателей на парламентские выборы – вполне последовательный ход в режиме такого поиска.

Имеет смысл подчеркнуть, что одной из важнейших, если не важнейшей составляющей политического сотрудничества с Россией для белорусских властей до сих пор являлся вопрос признания легитимности власти со стороны СНГ. Однако, по мере изменения политической ситуации в Украине, Грузии, Молдове и Киргизии (признание итогов выборов в этих странах уже не опиралось на этот институт) и, в особенности, в свете итогов российско-грузинского военного конфликта на Кавказе, СНГ утрачивает эту роль. Признание Абхазии и Южной Осетии как равноправных партнеров Содружества и даже сама постановка вопроса об этом как бы уравнивают легитимность режима Лукашенко и режима Кокойты. В этих обстоятельствах цен-

¹ См.: *Belarus: shaping the space for change*/BISS II Annual International Conference, November 11–12, 2008, Kyiv, Ukraine: <http://belinstitute.eu/images/stories/documents/conference2009reporten.pdf>.

ность легитимации (пусть в крайне ограниченной форме) режима Лукашенко со стороны других международных организаций существенно возрастает. Позитивная реакция на итоги парламентских (и последующих президентских) выборов со стороны ЕС, США, ОБСЕ и других международных институтов позволяет белорусскому режиму сохранять относительную свободу действий на международной арене и глобальном рынке. Словом, противовесом политике Москвы могло бы стать расширение экономического и политического сотрудничества с Западом, причем это направление приобретает самостоятельное значение – даже с учетом традиционных выгод для Беларуси эффектов «шантажной политики» в отношении России.

17 ноября 2008 г. Парламентское собрание Беларуси и России предоставило Абхазии и Южной Осетии статус наблюдателя в этом органе. Это единственный жест лояльности к союзнику, который Минск позволил себе на момент написания этого текста. Партнеры России по СНГ и ОДКБ так и не признали Абхазию и Южную Осетию в качестве независимых государств, не скрепили общим признанием итогов кавказской кампании – вопреки всевозможным ухищрениям и обещаниям Москвы и угроз прибегнуть к главному оружию – повысить цены на энергоносители. Россия, таким образом, осталась в одиночестве.

Это обстоятельство обусловило определенный поворот в политике России по отношению к странам СНГ. В конце 2008 – начале 2009 гг. она пытается вернуть их доверие. Если в первой половине года высшее руководство Беларуси добивалось встреч с российским руководством для того, чтобы обсудить проблемы двусторонних отношений, то во второй половине года в инициатора этих встреч превращается российская сторона.

Торгово-экономические отношения

Российско-белорусские торгово-экономические соглашения *де-юре* регулируются соглашением от 23 марта 2007, *де-факто* – установившимися практиками этих отношений, которые довольно устойчивы и с успехом противостоят формальным правилам. То есть реализация соглашений в этой сфере сталкивается со значительными трудностями. На практике это означает: белорусские

производители сохраняют привилегированное положение на российском рынке, российские производители присутствуют на белорусском рынке на общих основаниях (на них не распространяются протекционистские меры, предусматриваемые в отношении белорусских производителей), а зачастую сталкиваются с ограничениями, специально для них придуманными.

Российскую сторону не устраивает действующий в Беларуси институт «специмпортёров» табака, алкоголя, рыбы, а также действующие механизмы государственных закупок сельхозтехники, при которых российские производители не попадают в лизинговые программы, а также лишены возможности участвовать в конкурсах по закупкам. В целом, по состоянию на начало 2008 г., в Беларуси действовало около двадцати мер, ограничивающих доступ российской продукции на белорусский рынок. Наиболее распространённые из них – квотирование и лицензирование продукции, а также прямые административные запреты.² Взять, например, автопром. В России действуют несколько СП, производящих современные автобусы («Scania», «Real», «Neoplan» и пр.), но в Беларуси с ними незнакомы. Более того, в стране до сих пор жив миф о том, что Россия ничего «высокотехнологического» не производит.

В первой половине 2008 г. Москва неоднократно призывала белорусское правительство открыть внутренний рынок для российских товаров и даже пыталась разрешить торговые разногласия через Таможенный союз (ТС). В частности, в январе участники ТС подписали пакет документов, предусматривающий, помимо выравнивания таможенных тарифов, передачу тарифной политики наднациональному органу. И хотя еще в июне, представляя пакет этих документов на ратификацию парламента, вице-премьер белорусского правительства А. Кобяков говорил о необходимости прекратить дискриминационную политику в отношении российских и казахских товаров³, большая часть таможенных тарифов унифицирова-

² См.: Для баланса в отношениях с Россией Беларуси нужна Европа // *БелаПАН*, 20.01.2009: <http://belapan.com/archive/2009/01/20/eu1556/>.

³ См.: Белорусский парламент ратифицировал документы по созданию таможенного союза ЕврАзЭС // *Агентство финансовых новостей*, 10.06.2008: <http://www.afn.by/news/i/100152>.

на только в начале 2009 г.⁴ Но и это не означает, что дискриминационная политика в отношении российских товаров будет прекращена в видимой перспективе.

Очевидно, что подобная ситуация создает благодатную почву для различного рода торговых конфликтов и войн. Хотя в 2008 г. на торговом фронте наблюдалось относительное «затишье»: споров было больше, чем войн. История с запретом ввоза сухого молока из Беларуси – один из немногих всплесков. В целом же следует отметить, что российская сторона поступательно добивается увеличения прозрачности торговых отношений (например, российские санитарные службы инспектируют белорусских поставщиков продукции на российский рынок). Что касается застаревшей проблемы унификации таможенных заборов, то в условиях выделения российского стабилизационного кредита оговаривается, помимо прочего, и этот вопрос.

Финансы

2008 год прошел под знаком продвижения российского рубля в качестве валюты регионального значения, применяемой во взаимных расчетах как минимум между странами СНГ. Идея «региональной резервной валюты» фактически похоронила проект единой валюты Союзного государства, хотя в самом начале года о последней вспоминали В. Путин, Б. Грызлов и др. После избрания Дмитрия Медведева на пост президента о единой валюте не вспоминали по вполне понятным причинам: новый российский президент взошел на вершину политического Олимпа с более амбициозным проектом рубля как региональной резервной валюты. Можно утверждать, что «региональный» рубль явился стержнем PR-кампании Медведева.

Посему просьба Беларуси о предоставлении очередного стабилизационного кредита – на сей раз в размере USD 2 млрд – обставлена с российской стороны предложениями о переходе во взаимных расчетах на российский рубль. Беларусь горячо поддержала эту идею и даже начала продвигать ее на постсоветских площадках,

⁴См.: Беларусь унифицировала ставки ввозных таможенных пошлин с российскими дополнительно по 49 позициям // *БелТА*, 17.02.2009: http://www.belta.by/ru/belta_news?id=334979.

однако взамен в начале 2009 г. попросила предоставить еще один кредит – в размере RUR 100 млрд (более USD 2.8 млрд). Соглашение по поводу первого из названных кредитов достигнуто во время визита Д. Медведева в Минск накануне Нового года, тогда же были выдвинуты окончательные условия его получения.

Краткое резюме: российский рубль начал свое нелегкое шествие в качестве региональной резервной валюты. Кроме Беларуси, в СНГ у проекта активных сторонников нет. Да и Беларусь – сторонник лишь постольку, поскольку Россия готова за это платить.

Газ и нефть

Отношения в сфере поставок и транзита российских энергоресурсов в 2008 г. складывались неплохо – особенно на фоне затяжной тяжбы России и Украины, перешедшей к концу года в фазу войны. Говоря коротко, газ для Беларуси на протяжении года оставался дешевым – значительно дешевле, чем у сопредельных стран; доходы от нефтепродуктов – относительно высокими (особенно в первой половине года). В первом квартале газ обходился Беларуси в USD 119, во втором – USD 128.5 за 1000 м³. Единственным смущающим обстоятельством для Минска в этой благостной картине выступает абсолютная неподконтрольность «Газпрома». То есть с белорусской стороны уже не торгуются, как происходило ранее, но попросту выставляют цену «в соответствии с условиями контракта». Смущает, собственно, то, что газовая проблема фактически покидает сферу PR-индустрии, в то время как тайна формирования цены остается в пределах корпорации «Газпром». При этом сам российско-белорусский газовый контракт остается недоступным для публики, а указанная тайна цены используется как рычаг для воздействия на союзника в случае необходимости разрешения спорных вопросов.

Цена на первый квартал 2009 г. доведена до сведения белорусской стороны, но та по поводу конечных цифр хранит полное молчание. Судя по всему, это молчание входит в условие сделки: Россия намеревалась «дожать» Украину в режиме «газовой войны» и вынудила Минск не разглашать довольно выгодные условия газовых поставок для Беларуси.

Между тем у российской стороны – несмотря на тишь и гладь – все же есть поводы для недовольства. В частности, это касается проблемы неналоговых отчислений «Белтрансгаза» и Мозырского НПЗ (связанной с вопросом управления газотранспортным СП). Следует также упомянуть о конфликте, который произошел в конце июня. Собрание наблюдательного совета ОАО «Белтрансгаз» остроумно постановило, что цена на российский газ во втором квартале будет такой же, как и в первом. В ответ российская сторона пригрозила подать в суд, причем в международный, что можно расценить в качестве нового элемента российско-белорусских отношений, который, впрочем, удерживает старую тенденцию – разрушение институтов постсоветикума.

Адносіны Беларусі і ЕС: дыялог у складаных умовах

Дзяніс Мельянцоў

Кароткі змест

Цэлы шэраг пераважна знешніх у адносінах да Беларусі абставінаў прывёў у 2008 г. да таго, што беларуска-еўрапейскія адносіны пачалі напauняцца сутнасным зместам і станавіцца самастойным вектарам знешняй палітыкі Беларусі без прывязкі да адносінаў з Масквой. Крызіс ў расійска-беларускіх стасунках, неабходнасць прыцягнення заходніх інвестыцый у беларускую эканоміку, рост пагрозы з боку Расіі пасля вайны ў Грузіі, правал палітыкі санкцыяў ЕС і немагчымасць дэмакратызацыі Беларусі без выбудоўвання паўнаwartасных палітычных адносінаў з яе ўрадам сталі асноўнымі прычынамі па-ступовай нармалізацыі адносінаў паміж Мінскам і Брусэлем.

І хаця парламенцкія выбары ў Беларусі не былі прызнаныя АБСЕ свабоднымі і справядлівымі, Еўрапейскі Саюз працягнуў курс на «размарозку» палітычных адносінаў з беларускім ўрадам і прыпыніў на паўгады дзеянне санкцыяў супраць Мінску, даючы беларускаму кіраўніцтву час выканаць патрабаванні ЕС па паляпшэнні сітуацыі з дэмакратычнымі правамі ў краіне.

Адначасова ў якасці «перніка» Еўрасаюзам была анансавана праграма «Ўсходняга партнёрства», якая прадстаўляе шырокія магчымасці для супрацоўніцтва шасці ўсходнееўрапейскіх краін (у тым ліку і Беларусі) з ЕС. Але разам з тым, Еўрапейскі Саюз не зацвердзіў новай стратэгіі ў адносінах Беларусі і не выпрацаваў іншага дакументу, які б рэгламентаваў дыялог паміж Мінскам і Брусэлем і абумоўліваў узаемныя крокі і саступкі на шляху нармалізацыі адносінаў.

Асноўныя тэзісы:

- 2008 год стаў годам аднаўлення палітычных адносінаў паміж беларускім урадам і Еўрапейскім Саюзам; еўрапейска-

беларускія адносіны ўпершыню выйшлі з ценю беларуска-расійскіх адносінаў і атрымалі самастойную значнасць;

- Еўрапейскі Саюз пайшоў на аднабаковую нармалізацыю адносінаў, не чакаючы папярэдняга выканання Мінскам 12 умоваў, выстаўленых у 2006 г.; такая перамена тактыкі тлумацьшца пераважна зменай геапалітычных раскладаў у рэгіёне;
- дыялог паміж Беларуссю і ЕС засноўваўся на ўзаемных са-ступках і не мае ані вызначанага парадку дня, ані канкрэт-ных і вымяральных крытэраў паспяховасці, што робіць яго непрадказальным і бескантрольным.

Працяг шантажу Масквы?

На пачатку 2008 г. адносіны паміж Еўрапейскім саюзам і Беларуссю мелі даволі супярэчлівы характар. Робячы стаўку на спробы аднаўлення датацыйнай схемы стасункаў паміж Масквой і Мінскам, беларускія ўлады, тым не менш, пачалі пасылаць сігналы і Еўрасаюзу з мэтай прамацаць глебу для магчымай «размарозкі» адносінаў. Самы пачатак 2008 г. азмрочыўся разгонам мітынгу прадпрымальнікаў і пераследам яго ўдзельнікаў, а таксама негатыўнай рэакцыяй на ўвядзенне новых коштаў на шэнгенскія візы. Нягледзячы на тое, што падвышэнне кошту на візы ў суседнія з Беларуссю краіны ЕС было выклікана аб'ектыўнымі прычынамі (уваходжанне новых сябраў ЕС у Шэнгенскую зону, увядзенне новай электроннай базы і ўскладненне працэдуры выдачы віз), афіцыйны Мінск адразу ж расцаніў гэты крок як несяброўскі акт з боку ЕС і паабяцаў прыняць адэкватныя меры ў дачыненні краінаў Еўрапейскага Саюза. Такія меры былі прынятыя ў лютым 2008 г. і выразіліся ў падвышэнні коштаў на беларускія візы для грамадзян еўрапейскіх краін, якія нядаўна ўвайшлі ў Шэнгенскую зону, і падвысілі кошт візы для беларусаў да 60 Еўра.

Сітуацыя, аднак, пачала атрымліваць новы абарот у канцы студзеня 2008 г. з нечаканым пачаткам працэсу вызвалення палітычных зняволеных – працэсу, логіка якога не адпавядала таму, што ад-бывалася ва ўнутранай палітыцы Мінску. Вызваленне аднаго з палітзняволеных Артура Фінькевіча (прысуд якому ў снежні 2007 г. сігналаваў, здавалася б, пра канец «пацяплення» ў беларуска-

еўрапейскіх адносінах) канчаткова пацвердзіў імавернасць сур'ёзнага гандлю паміж Беларуссю і ЕС.

Чарговыя рэверансы ў бок Еўрасаюза выглядалі як спроба з боку афіцыйнага Мінску мінімізаваць магчымыя непажаданыя наступствы сваёй пазіцыі ў пытанні далейшага лёсу праекту Саюзнай дзяржавы з Расіяй. Пры гэтым палітыка Беларусі ў адносінах да ЕС заставалася функцыяй беларуска-расійскіх дачыненняў. Падрыхтоўка да новай перамоўнай фазы ў беларуска-еўрапейскіх адносінах, як звычайна, азначала для беларускіх уладаў не выкананне ўмоваў ЕС (выкладзеных у звароце «Што Еўрапейскі Саюз можа даць Беларусі»), а наадварот, у адыходзе ад іх. У якасці жэсту добрай волі потым выкарыстоўваецца адмена альбо змякчэнне прынятых напярэдадні рэпрэсіўных мераў.

Ластаўкі нармалізацыі

Сітуацыя пачала паступова змяняцца ў канцы студзеня, калі А. Лукашэнка сустрэўся з амбасадарам Германіі Гебхардам Вайсам і паспрабаваў унесці раскол у пазіцыі дзяржаваў ЕС у адносінах да Беларусі, падкрэсліўшы варожае стаўленне да Беларусі большасці еўрапейскіх дзяржаваў і разам з тым адзначыўшы канструктыўны падыход Берліна. Нямецкі амбасадар фактам сваёй сустрэчы з беларускім прэзідэнтам парушыў негалосную дамоўленасць еўрапейскіх дыпламатаў устрымлівацца ад кантактаў на такім узроўні, што адразу выклікала абурэнне ў брусэльскіх калідорах і сярод дыпламатаў іншых краін ЕС у Мінску, якія не былі загадзя паінфармаваныя пра такую сустрэчу. Спадара Вайса паспяшалася падтрымаць толькі амбасадар Францыі спн. Мюссо, пасля чаго некаторыя назіральнікі зрабілі выснову пра паварот у стратэгіі Еўрасаюза што да Беларусі, паколькі дзве найбуйнейшыя краіны-рухавікі ЕС прадэманстравалі сінхронную змену курса.

У сакавіку распачалася сапраўдная дыпламатычная вайна са Злучанымі штатамі, і магло падацца, што адносіны з Захадам канчаткова сапсаваліся, калі б не адзін факт – аkurat у дзень выдварэння амерыканскіх дыпламатаў была падпісаная дамова з ЕС пра адкрыццё дэлегацыі Еўракамісіі ў Мінску (фактычна, ў Беларусі была ўтворана паўнаважасная амбасада ЕС). Гэта з аднаго боку

яскрава дэманстравала жаданне афіцыйнага Мінска ўнесці раскол у кансалідаваную палітыку Брусэля і Вашынгтона ў адносінах Беларусі, а з другога – такія захады давалі зразумець еўрапейцам магчымыя перспектывы іх прысутнасці ў Мінску ў выпадку іх незгаворлівасці і неканструктыўных паводзінаў. Гэтае пасланне еўрапейцамі было прачытана правільна.

У траўні 2008 была анансавана польска-шведская ініцыятыва па стварэнні Ўсходняга партнёрства, арганізацыі для супрацоўніцтва з усходнееўрапейскімі суседзямі ЕС – Беларуссю, Украінай, Малдовай, Грузіяй, Арменіяй і Азербайджанам. У адрозненні ад Еўрапейскай палітыкі суседства, Усходняе партнёрства павінна было працаваць на шматбаковай аснове і прапаноўваць больш глыбокі ўзровень інтэграцыі з мэтай стварыць паўнавартасны пояс добрасуседства на ўсходняй мяжы Саюза як тое запланавана ў Еўрапейскай стратэгіі бяспекі. Ад самага пачатку беларускія ўлады мелі магчымасць удзельнічаць у распрацоўцы гэтай ініцыятывы і выказаць свае прапановы і пажаданні, што не ў малой ступені паўплывала ў далейшым на жаданне афіцыйнага Мінска прыняць удзел ва Ўсходнім партнёрстве. Гэтая ініцыятыва паслужыла дадатковым сродкам ангажавання беларускіх уладаў, тым больш што яна ад пачатку не рабіла выключнага акцэнта на правах чалавека і дэмакратычных каштоўнасцях, а кіравалася геапалітычным інтарэсам.

У ліпені 2008 г. Беларусь наведала дэлегацыя Еўрасаюза на чале з кіраўніцай палітычнага аддзела Генеральнага Сакратарыяту Савета ЕС Хельгай Шміт. У ходзе сустрэчаў з беларускімі афіцыйнымі асобамі еўрапейскім бокам было заяўлена пра тое, што выбары ў беларускі парламент павінны стаць платформай для развіцця супрацоўніцтва паміж Еўрасаюзам і Беларуссю. Гэтая заява, разам з шэрагам заяваў іншых еўрапейскіх палітыкаў і чыноўнікаў прадэманстравала жаданне «размарззіць» стасункі Беларусі і ЕС, прычым галоўным крытэрам поспеху афіцыйнага Мінска ў гэтым працэсе павінны стаць сумленныя і адкрытыя парламенцкія выбары. 16 ліпеня ў брытанскім парламенце адбыліся дэбаты, прысвечаныя праблеме адносінаў з Беларуссю, якія таксама засведчылі зацікаўленасць у нармалізацыі адносінаў з Мінскам, гатоўнасць інвеставаць у беларускую эканоміку і прызнаць парламент у абмен

на свабодныя выбары, спыненне пераследу рэлігійных меншасцяў і свабоду прэсы.

Ужо ўлетку 2008 г. стала відавочна, што на Захадзе ў цэлым скла-лася палітычная замова на нармалізацыю адносінаў з афіцыйным Менскам. Адной з галоўных прычынаў таго, што ЕС пайшоў насустрач беларускаму ўраду стала няўдача ўсіх папярэдніх вонкавых стратэгіяў дэмакратызацыі Беларусі. Бадай, за 12 год ЕС перабраў усе магчымыя падыходы, але гэтыя дзеянні не характарызаваліся ні паслядоўнасцю, ні эфектыўнасцю.

Яшчэ адной прычынай, якая падштурхнула і ЗША, і Еўропу да пачатку дыялогу з беларускім рэжымам, стала разуменне неэфектыўнасці стаўкі на апазіцыю ў справе трансфармавання беларускага грамадства. Еўрапейцы, відаць, упэўніліся ў тым, што беларуская апазіцыя не здольная прыйсці да ўлады, а таму варта шукаць нейкія іншыя інструменты уздзеяння на сітуацыю ўнутры Беларусі, ўключна з палітычнымі кантактамі на высокім і вышэйшым узроўні. Разам з гэтым, бізнэс-колы асобных еўрапейскіх дзяржаваў прадэманстравалі сваю зацікаўленасць ва ўдзеле ў прыватызацыі беларускіх прамысловых прадпрыемстваў і ў інвеставанні ў беларускую эканоміку. Асабліва тое стала бачна пасля адмены інстытуту «залатой акцыі» і спрашчэння падаткаабкладання.

Акрамя пералічаных прычынаў, у еўрапейскіх уладных калідорах існуе таксама і пэўная стомленасць ад «беларускага пытання», якое Еўрапейскі Саюз апынуўся няздольны вырашыць за больш чым дзесяць год. «Беларускае пытанне» мае для ЕС значную псіхалагічную нагрузку, бо дэкларуючы сябе глабальным актарам, які прасоўвае дэмакратыю і стабільнасць у сваім бліжэйшым атачэнні, Еўрасаюз не здолеў ніяк вырашыць праблему «апошняя дыктатура Еўропы», за што быў неаднойчы крытыкаваны Злучанымі штатамі.

У некаторым сэнсе, выпадак Беларусі быў тэстам для знешняй палітыкі ЕС, і гэты тэст еўрапейская дыпламатыя не прайшла, таму, верагодна, і было прынята рашэнне проста пазбавіцца ад «беларускага пытання» шляхам прызнання палітычнага рэжыму і ўсталявання кантактаў на вышэйшым узроўні.

Гэтае рашэнне, натуральна, ўтрымлівала ў сабе значную долю рызыкі, бо азначала аднабаковую саступку з боку Еўрапейскага Са-

юза, і не гарантавала трансфармацыі палітычнай сістэмы ў Беларусі. На працягу першай паловы 2008 г. ЕС фактычна адмовіўся ад папярэдняй стратэгіі 12 пунктаў і звёў папярэдняе ўмовы пачатку дыялогу з афіцыйным Мінскам толькі да вызвалення палітычных зняволеных і правядзення адкрытых і справядлівых выбараў, што само па сабе не прадугледжвала змены ўнутрыпалітычных правілаў гульні ў Беларусі. Апошнім штуршком, які запусціў механізм нармалізацыі стасункаў стаў жнівеньскі канфлікт у Грузіі.

Пасля Грузіі

Змяненне геапалітычнай сітуацыі ў рэгіёне пасля вайны ў Грузіі і крызіс беларуска-расійскіх адносінаў, які наступіў у выніку непрызнання Беларуссю незалежнасці Абхазіі і Паўднёвай Асетыі стварылі новае вакно магчымасці для нармалізацыі беларуска-еўрапейскіх стасункаў. З аднаго боку, у беларускіх уладаў узмацнілася матывацыя да збліжэння з Захадам. Паводзіны Крамля, які пайшоў на гвалтоўнае змяненне міжнародна прызнаных межаў па ўсёй бачнасці пераканала вышэйшых беларускіх асобаў і асабіста прэзідэнта Лукашэнку, што занадта шчыльнае збліжэнне з Масквой можа прывесці да імгненнай палітычнай смерці ў момант, калі Крэмль западозрыць сваіх саюзнікаў у нелаяльнасці.

Жаданне нармалізацыі стасункаў з ЕС ва ўмовах карэннага крызісу адносінаў з Масквой прывяло да таго, што Мінск пачаў выконваць патрабаванні Еўрасаюзу, у прыватнасці, што да вызвалення палітычных зняволеных. Гэты крок беларускіх уладаў, што быў зроблены напярэдадні парламенцкіх выбараў 28 верасня 2008 г., успрыняты Еўрасаюзам у якасці сігнала для поўнамаштабнага аднаўлення палітычных адносінаў з «апошняй дыктатурай Еўропы». Пайшоўшы па беспрэцэдэнтную адкрытасць краіны для замежных назіральнікаў, беларускія ўлады, аднак, выкарысталі інтарэс Захаду да Беларусі ва ўласных прапагандысцкіх мэтах, пераконваючы і ўласны электарат, і міжнародную супольнасць у рэальнасці лібералізацыі аўтарытарнага рэжыму. У выніку, парламенцкія выбары прайшлі па традыцыйным для Беларусі сцэнары, пры гэтым большасць заходніх назіральнікаў была вымушана ўстрымацца ад залішне жорсткай крытыкі працэдуры выбараў.

Як і варта было чакаць, назіральная місія АБСЕ не прызнала парламенцкія выбары ў Беларусі адпавядаючымі стандартам гэтай арганізацыі, заўважыўшы пры гэтым «нязначныя паляпшэнні» выбарчага працэсу. Але гэтая апошняя фраза пра прагрэс у правядзенні выбараў аkurat і стала падставай для фактычнага прызнання еўрапейскімі краінамі вынікаў выбараў і працягу дыялогу з беларускімі ўладамі. Віцэ-старшыня ПА АБСЕ, кіраўнік місіі назіральнікаў ПА АБСЕ на выбарах у Беларусі, Ан-Мары Лізэн 29 верасня на прэс-канферэнцыі ў Мінску заявіла пра тое, што з боку ЕС павінен быць «рух наперад» у адносінах да Беларусі. А дзейсны старшыня АБСЕ пад час свайго візіту ў Мінск наогул выказаў меркаванне, што «Беларусь рухаецца ў правільным кірунку».

Еўрапейскі Саюз таксама захаваў генеральную лінію на нармалізацыю стасункаў. 30 верасня Камісар ЕС па знешняй палітыцы Беніта Ферэра Вальднер зрабіла наступную заяву: «Я прыняла да ўвагі папярэднія высновы місіі БДППЧ АБСЕ па назіранні за выбарамі, што ўтрымліваюць як пазітыўныя індыкатары, так і некаторыя негатыўныя элементы». Такім чынам, фраза «нязначныя паляпшэнні» (minor improvements) з дакладу назіральнай місіі АБСЕ ў заяве Камісара ЕС трансфармавалася ў «пазітыўныя індыкатары і некаторыя негатыўныя элементы», што можа сведчыць пра тое, што першапачатковая прывязка нармалізацыі стасункаў да вынікаў парламенцкіх выбараў была дастаткова ўмоўнай і дыялог працягаўся б пры любым выніку выбараў.

Курс на нармалізацыю

9 кастрычніка 2008 г., пасля абмеркавання палітычнай сітуацыі ў Беларусі, Еўрапейскі Парламент прыняў рэзалюцыю па Беларусі, ў якой прапануецца працягнуць дыялог з Мінскам, прыпыніць на паўгады дзеянне візавых санкцыяў у дачыненні да вышэйшых беларускіх чыноўнікаў і спрасціць працэдуру атрымання Шэнгенскай візы для грамадзян Беларусі. Прадстаўнікі асобных дзяржаў-сябраў ЕС таксама выступілі за працяг і пашырэнне дыялогу з беларускім урадам пасля парламенцкіх выбараў.

Услед за рашэннем Еўрапарламента Савет Еўрапейскага Саюза 13 кастрычніка 2008 г. прыпыніў на паўгады візавыя санкцыі супраць большасці беларускіх вышэйшых чыноўнікаў (уклучна з

прэзідэнтам краіны), якія былі ўведзеныя ў 2004–2006 гг. ў сувязі з фальсіфікацыяй выбараў і масавымі палітычнымі рэпрэсіямі ў краіне. Для канчатковага зняцця санкцыяў беларускім уладам было прапанавана выканаць шэраг патрабаванняў па лібералізацыі палітычнага жыцця ў краіне, якія былі выказаныя падчас візіту ў Мінск намесніка генеральнага дырэктара генеральнага дырэктарата па знешніх сувязях Еўракамісіі Х’юга Мінгарэлі 4–5 лістапада 2008 г.

Рашэнне пра прыпыненне санкцыяў было прынятае ў супярэчлівых абставінах. З аднаго боку, гэтае рашэнне было перадвызначана выкананнем урадам Беларусі некаторых з патрабаванняў ЕС што да палітычнай лібералізацыі ў краіне, ў прыватнасці, вызваленнем у жніўні 2008 года апошніх палітычных вязняў у краіне. З другога боку, тое, што рашэнне было прынятае пасля праведзеных 28 верасня 2008 г. парламенцкіх выбараў, якія не наблізіліся да дэмакратычных стандартаў свабодных і справядлівых выбараў, вымусіла шмат якіх назіральнікаў прыйсці да высновы, што Еўрасаюз прайграў у супрацьстаянні з Лукашэнкам і быў вымушаны шукаць шляхі «выратавання твару» пасля таго, як яго палітыка санкцыяў не прынесла плёну. Таксама выказваліся меркаванні, што ў адносінах паміж Беларуссю і Захадам надышоў перыяд прагматызму, калі ў абмен на геапалітычную пераарыентацыю краіны, Запад закрые вочы на стан дэмакратыі і правоў чалавека.

Напрыканцы 2008 г. стала відавочна, што матывацыя афіцыйнага Мінска да нармалізацыі стасункаў з ЕС яшчэ больш узмацнілася пад уплывам як эканамічных абставінаў (сусветны эканамічны крызіс), так і знешнепалітычных чыннікаў (узмацненне палітычнага ціску з боку Расіі). Прынцыповая адмова беларускага кіраўніцтва ад здачы суверэннітэту прывяла да разумення неадкладнасці эканамічных рэформ і частковай палітычнай лібералізацыі як неабходных крокаў па наладжванні эканамічнага ўзаемадзеяння з Захадам. Знакавымі падзеямі ў канцы 2008 г. сталі дасягненне пагаднення з Міжнародным Валютным Фондам наконт стабілізацыйнага крэдыту, а таксама пэўнае разняволенне палітычных практык (рэгістрацыя руху «За свабоду», вяртанне некаторых незалежных выданняў у шапікі і г. д.).

Такім чынам, напрыканцы 2008 г. ў беларуска-еўрапейскіх адносінах склалася сітуацыя, якая характарызуецца паступовым на-

рошчваннем узроўню палітычных адносінаў, частковай эканамічнай лібералізацыяй і змякчэннем палітычных практык унутры краіны пры амаль поўным захаванні старой палітычнай сістэмы і яе правілаў гульні. Пагадзіўшыся на дыялог з беларускім урадам, Еўрапейскі Саюз аднак ухіліўся ад зацвярджэння стратэгіі або парадку дня дыялогу; не былі выстаўлены крытэры і абумоўленасці, якія б гарантавалі выкананне абяцанняў і дазвалялі б даваць ацэнку паспяховасці ці неспяховасці перамоўнага працэсу. Такія ўмовы дыялогу зрабілі яго малапрадказальным і няўстойлівым, калі дыялог можа быць спынены беларускім бокам ў любы момант без парушэння якіх-кольвек абавязацельстваў.

Беларусь – США: неустойчивое равновесие

Андрей Фёдоров

Резюме

Бурный поток негативных событий в белорусско-американских отношениях в первой половине 2008 г. привел к тому, что едва не оправдались наихудшие опасения, возникшие в конце года предыдущего: продолжение обострения конфликта вокруг концерна «Белнефтехим» чуть было не стало причиной разрыва дипломатических отношений. И хотя наихудшего сценария удалось избежать, официальные представительства обеих стран остались без своих руководителей и были сокращены до минимума.

Но когда уже казалось, что эти «политические заморозки» будут долгими и что в обозримой перспективе шансы на какие-то позитивные перемены вряд ли появятся, августовская агрессия России против Грузии изменила ситуацию достаточно радикально. Ряд конкретных мер, предпринятых белорусскими властями, позитивно восприняли в Вашингтоне, что послужило основанием для заметного смягчения его прежде бескомпромиссной позиции. Разумеется, говорить о полной нормализации отношений явно преждевременно, но тенденции, наблюдавшиеся в конце года, вселили определенные надежды на возможность смягчения конфронтации.

Основные тезисы:

- 2008-й стал самым сложным, можно сказать, уникальным годом в новейшей истории белорусско-американских отношений: в первой половине они оказались на грани, за которой негативные процессы могли приобрести необратимый характер;
- к счастью, в силу внешних обстоятельств развитие событий не пошло по наихудшему сценарию, и в дальнейшем некоторые сдвиги в позиции белорусского руководства позволили возобновить диалог;

- приход в Белый дом новой администрации также дает дополнительную надежду на постепенную нормализацию ситуации.

Глубокая заморозка

Республика Беларусь и Соединенные Штаты Америки вошли в 2008 год, как будто по инерции продолжая острое противостояние. Так, уже 11 января американское посольство осудило «задержания, аресты и жестокое обхождение с активистами, имевшие место во время состоявшихся накануне протестов белорусских предпринимателей и общественных лидеров в Минске». Еще через десять дней последовало новое заявление, также по поводу силового разгона мирной демонстрации и ареста нескольких ее участников. Впрочем, к такого рода упрекам белорусское руководство давно привыкло, а потому не обратило на них внимания. Но вот когда США ввели, по определению пресс-секретаря белорусского внешнеполитического ведомства, «дополнительные санкции» против «Белнефтехима», терпение Минска лопнуло.

Основная претензия Вашингтона состояла в наличии в Беларуси политических заключенных. Хотя к концу февраля большинство из них было освобождено, в заключении по-прежнему оставались Александр Козулин, Андрей Ким и Сергей Парсюкевич. 26 февраля заместитель пресс-секретаря Госдепартамента отметил, что, как только их освобождение произойдет, Америка будет готова начать диалог об улучшении двусторонних отношений. А поскольку этого не случилось, то Министерство финансов США расширило применение введенных осенью 2007 г. против концерна «Белнефтехим» санкций на все белорусские предприятия нефтехимического комплекса с долей государства 50% и более. Белорусский сенатор Николай Чергинец выразил мнение, что поводом для введения дополнительных санкций послужило наметившееся к тому времени сближение Беларуси и ЕС: «Видя сближение позиций Беларуси и Европейского Союза, своим решением американцы пытаются нанести имиджевый ущерб Европе и попытаться создать проблемы белорусской экономике».

Между тем намерение США каким-то образом помешать Евросоюзу наладить отношения с официальным Минском вызывает

большое сомнение. Известно, что между Вашингтоном и Брюсселем по «белорусскому вопросу» постоянно проводились консультации, при этом неоднократно заявлялось, что стороны имеют общую стратегию.

Если вспомнить, что еще накануне нового года А. Лукашенко обещал «вышвырнуть» американского посла из Беларуси, «как только будут введены существенные для нашей экономики санкции», то дальнейшее развитие событий не стало неожиданным. Трудно сказать, насколько большой ущерб нанесли новые меры, но 7 марта посол Беларуси в США Михаил Хвостов отозван из Вашингтона «для консультаций», а 12 марта, по настоянию белорусской стороны, Минск покинула-таки посол США Карен Стюарт. Вслед за этим американской стороне «рекомендовали» сократить численность сотрудников дипмиссии, и 27 марта из страны вынужденно уехали сразу 17 дипломатов. Как следствие – заявление посольства США о приостановлении рассмотрения заявлений на выдачу виз.

Но и на этом «дипломатическая война» не закончилась: 31 марта белорусское руководство приняло решение о дополнительном сокращении персонала посольства страны в Вашингтоне и предложило Соединенным Штатам сделать то же самое. Поначалу это предложение было отклонено, тогда 30 апреля МИД Беларуси объявило 10 американских дипломатов персонами *non grata*, и 3 мая им тоже пришлось выехать из Беларуси.

В промежутке между последними датами имел место, пожалуй, наиболее критический момент за всю историю двусторонних отношений между странами. 1 мая агентство *Ассошиэйтед Пресс* сообщило, что Госдепартамент принял решение прекратить работу посольства в Минске и потребовал от Беларуси закрыть посольство в Вашингтоне, а также генконсульство в Нью-Йорке. Правда, на следующий день эта информация была опровергнута официальным представителем госдепартамента, но позднее сама Кондолиза Райс в интервью радио «Свобода» фактически признала, что решение о разрыве дипломатических отношений действовало в течение нескольких часов и было отменено по ее личному указанию.

В итоге в каждом из посольств осталось всего по 5 дипломатических сотрудников, что, безусловно, сделало задачу полноценно-

го выполнения необходимых функций неизмеримо более сложной. Более того, ситуация усугубилась очередным «шпионским скандалом». 4 мая начальник центра информации и общественных связей КГБ Валерий Надточаев заявил, что белорусские спецслужбы своевременно предотвратили создание в стране агентурной сети под руководством атташе посольства США. По его словам, на ранней стадии удалось пресечь попытки втягивания белорусских граждан в преступную деятельность по статье «измена государству в форме шпионажа».

Как указывалось, шпионы имели белорусское гражданство и являлись сотрудниками службы безопасности американской дипмиссии. Их арсенал включал «уникальное» оборудование – телефоны, фотоаппараты, видеокамеры и бинокли, – с помощью которого они будто бы осуществляли незаконную фото- и видеосъемку... граждан Беларуси, а также их автомобилей. Всего группа «обнаружения и наблюдения» нащелкала до пяти тысяч снимков. На каком основании фотографировать людей на улицах запрещено, не сообщалось. Американская администрация, как и следовало ожидать, назвала все эти обвинения «не вызывающими ничего, кроме смеха». Впрочем, и наказание «шпионам» оказалось на удивление мягким – им всего лишь вынесли предупреждения. Тем не менее белорусские власти ясно дали понять, что для достижения своих целей они не остановятся ни перед чем.

Ответные меры не заставили себя ждать: 15 мая министерство финансов США опубликовало новое уточнение к применению экономических санкций в отношении концерна «Белнефтехим». Еще три предприятия, входящие в структуру концерна, – Белорусский нефтяной торговый дом, ОАО «Лидская лакокраска» и ОАО «Полоцк–Стекловолокно» – добавлены в уже существовавший «черный список» предприятий и физических лиц.

Таким образом, в середине мая отношения застыли на грани разрыва, который, казалось, мог произойти в любой момент, особенно с учетом того обстоятельства, что ни одна из сторон не демонстрировала склонности к примирению. Большинство наблюдателей убеждало, что конфликт будет развиваться по нарастающей. Действительно, время от времени проявлялись отдельные рецидивы

непримиримости. В частности, 1 июня в эфире государственного телеканала показан сюжет о том, как через программу малых грантов США финансируют белорусскую оппозицию под цели «свержения действующей власти». Со своей стороны, временный поверенный в делах США в Беларуси Джонатан Мур сообщил о возможности расширения «черного списка» заводов и компаний, против которых могут быть применены экономические санкции США в отношении белорусских предприятий. Тем не менее на протяжении последующих трех месяцев сложившаяся ситуация оставалась более или менее стабильной, и в целом нарастания напряженности уже не ощущалось.

Неожиданный поворот

Возможно, первый сдвиг в лучшую сторону произошел после 3 июля, когда во время массового гулянья в Минске произошел взрыв, в результате которого получили ранения несколько человек. США незамедлительно предложили техническую помощь в расследовании этого преступления, за что на самом высоком уровне им была публично выражена признательность. Однако совершенно очевидно, что радикальный поворот обеспечили действия белорусских властей после российско-грузинской войны. Уже через три дня освобождается А. Козулин, а вскоре и двое остальных политзаключенных.

Тем самым власти выполнили главное условие нормализации отношений, и уже 22 августа в Беларусь приехал заместитель помощника государственного секретаря США Дэвид Меркел. Он встретился как с высокими официальными лицами, в том числе с министром иностранных дел, заместителем главы президентской Администрации и председателем Центризбиркома, так и с лидерами белорусской оппозиции. В ходе его визита детально обсуждались конкретные шаги, которые могут быть сделаны в ответ на освобождение. И хотя несколько дней спустя А. Лукашенко заявил, что «в ответ на искреннее желание Беларуси нормализовать отношения с Западом, с Соединенными Штатами, на наши конкретные шаги ни Евросоюз, ни США с адекватными мерами спешить не собираются», дело все же сдвинулось с мертвой точки.

4 сентября Минфин США отменил на полгода санкции против лидской «Лакокраски» и полоцкого «Стекловолокна», причем эти предприятия выбрала белорусская сторона. «Решение о смягчении санкций принято на “ура” как нами, так и нашими клиентами», – сообщил менеджер по американскому региону ОАО «Полоцк – Стекловолокно».

Как представляется, немаловажную роль в изменении позиции США сыграло также то обстоятельство, что даже с помощью откровенного – а временами доходившего просто до грубого – нажима Москва в течение длительного времени не могла добиться от партнера по Союзному государству выражения поддержки своей акции. Вдобавок официальный Минск упорно отказывался признавать независимость мятежных грузинских территорий, что послужило поводом для многочисленных язвительных замечаний в адрес Кремля.

Вместе с тем американская администрация еще не считала вопрос закрытым и перенесла свое внимание на предстоявшие 28 сентября парламентские выборы. В итоге, в Вашингтоне их вновь не признали соответствующими международным нормам, хотя, в отличие от прошлых аналогичных ситуаций, на сей раз было заметно стремление оставить белорусскому руководству шанс на продолжение едва начавшегося диалога. 22 октября упомянутый Д. Меркел заявил, что США пока «не видят необходимости» в том, чтобы присоединиться к Евросоюзу, который частично приостановил визовые санкции в отношении белорусских чиновников. По его словам, приостановление санкций со стороны США возможно, если власти Беларуси предпримут дальнейшие шаги по улучшению ситуации с правами человека и развитию гражданского общества.

С чистого листа?

В такой неоднозначной ситуации стороны подошли к президентским выборам в США. Белорусская оппозиция практически единодушно желала победы Джону Маккейну, поскольку на протяжении последних лет он был в числе тех американских политиков, кто наиболее активно поддерживал ее (оппозицию) в противостоянии с режимом. Барак Обама с этой точки зрения никак не проявил себя, поскольку не делал никаких публичных высказываний по белорус-

ской тематике. Соответственно, в его пользу было настроено белорусское руководство. Александр Лукашенко поздравил новоизбранного президента, чего не случалось уже давно. Более того, в конце года он заявил, что у Беларуси нет планов каким-то образом реагировать на намерение Соединенных Штатов разместить в Центральной Европе элементы своей противоракетной обороны.

Со стороны Вашингтона также последовали встречные шаги. Нет сомнений, что это оказало значительное содействие выделению Беларуси крупного стабилизационного кредита МВФ в USD 2.5 млрд. Совершенно очевидно, что белорусские власти весьма хотели бы, чтобы взаимодействие с новой американской администрацией началось с чистого листа, а все прежние взаимные претензии остались в прошлом. Вряд ли эта цель достижима в полной мере. Скорее всего внутривнутриполитическая ситуация в нашей стране не останется без внимания нового американского президента. Недостаточное знакомство Б. Обамы со здешней проблематикой вполне компенсируется хорошим знанием его окружения, в первую очередь вице-президента Джо Байдена, также бывшего активным участником деятельности Конгресса на этом направлении. Так что определенная преемственность политики США относительно Беларуси, безусловно, сохранится.

Вместе с тем в свете многих заявлений достаточно вероятным представляется сближение США и объединенной Европы по основным международным проблемам, и Беларусь может оказаться в этом же ряду. И если до сих пор Вашингтон и Брюссель в какой-то степени играли по отношению к ней роли «злого» и «добраго» следователя, то теперь американский подход может приблизиться к европейскому.

Как бы то ни было, очевидно, что для Беларуси сейчас складывается благоприятная конъюнктура, чтоб не просто выйти на «американском фронте» из политической и экономической изоляции, но и создать предпосылки для установления нормального сотрудничества. Вопрос в том, решится ли нынешнее руководство пойти на определенные уступки.

В тексте использовались данные информационных агентств БелТА, БелаПАН и Интерфакс.

Польска-беларускія адносіны

Kamil Klysinski

Кароткі змест

Ужо з пачатку 2008 г. стала бачна, што Мінск, вымушаны аб'ектыўнай неабходнасцю да пошукаў замежнага капіталу, тэхналогій і крэдытаў, паступова адкрываецца да замежных інвестараў. І гэта, у сваю чаргу, паўплывала на ажыўленне польска-беларускіх дзелавых кантактаў і эканамічнага супрацоўніцтва. Рэжым, у разліку на дадатковыя эканамічныя і палітычныя выгады, падаваў сігналы свайго жадання дэмакратызавацца, што дазволіла пачаць дыялог паміж Беларуссю і Еўрасаюзам, у якім польскі бок стараецца адыграць ролю аднаго з галоўных чыннікаў супрацоўніцтва. У той жа час, прадстаўленая ў чэрвені польска-шведская канцэпцыя Усходняга партнёрства мае шанец стаць новай, больш эфектыўнай стратэгіяй усходняй палітыкі ЕС, што ўмацавала значэнне адносін з Польшчай для зацікаўленых у гэтым праекце беларускіх уладаў. З другога боку, нават у гэтым новым, больш спрыяльным для паразумення кантэксце не удалося вырашыць галоўных праблем двухбаковых адносін, перадусім – канфлікту вакол Саюзу палякаў Беларусі. Калі пакінуць гэтае пытанне ў падвешаным стане, гэта можа сур'ёзна ўскладняць далейшае развіццё і паглыбленне супрацоўніцтва, хоць сам працэс дыялогу здаецца, хутчэй, незваротным.

Галоўныя тэндэнцыі

- Польшча актыўна ўключылася ў аднаўленне дыялогу паміж Беларуссю і Еўрасаюзам і спрабуе нароўні з Літвой і Нямеччынай адыграваць ролю пасрэдніка паміж Мінскам і Бруселем. Варшава таксама ўнесла істотны ўклад у фарміраванне еўрапейскай палітыкі ў дачыненні да постсавецкіх рэспублік. Абвешчаны ў чэрвені 2008 г. польска-шведскі праект «Усходняе партнёрства» можа даць Беларусі шанец пераадолець шматгадовую ізаляцыю ў супрацоўніцтве з ЕС і запусціць па мен-

шай меры частку праграмаў ЕС. Афіцыйны Мінск станоўча ацэньвае палажэнні гэтай канцэпцыі, як і дзеянні польскай дыпламатыі.

- Нягледзячы на выразнае ажыўленне палітычных кантактаў і запэўненні ў жаданні нармалізаваць адносіны і паглыбіць супрацоўніцтва, дагэтуль не былі вырашаны асноўныя спрэчныя пытанні, якія азмрочваюць польска-беларускія адносіны. Сярод іх найвялікшую напружанасць выклікае праблема ўрэгулявання статусу не прызнанага беларускімі ўладамі Саюзу Палякаў Беларусі пад кіраўніцтвам Анджалікі Борыс.
- Як і ў папярэднія гады, найбольш дынамічнай сферай польска-беларускіх адносін быў гандлёвы абмен і эканамічнае супрацоўніцтва ў шырокім сэнсе гэтага слова. Дадатковым імпульсам для паглыблення кантактаў у гэтай галіне была заўважальная з пачатку 2008 г. змена інвестыцыйнай палітыкі ўладаў Беларусі і звязаныя з гэтым новыя перспектывы для польскага капіталу.

Шанец на пералом?

Нягледзячы на няўдачу ў вырашэнні застарэлых двухбаковых праблем, перадусім – канфлікту вакол Саюзу палякаў Беларусі, у 2008 г. адбылося новае адкрыццё супрацоўніцтва паміж Мінскам і Варшавай. На прыкладзе развіцця польска-беларускіх адносін у гэтым перыядзе выразна бачна, што пераадоленне разыходжанняў найчасцей пачынаецца з эканамічных працэсаў і звязаных з імі выклікаў.

Эканоміка перш за ўсё

У 2008 г. эканамічнае супрацоўніцтва было найбольш дынамічнай сферай ў адносінах паміж дзвюма дзяржавамі. Паводле беларускіх дадзеных, аб'ём тавараабароту ў перыяд студзень-снежань вырас да USD 3 млрд, прычым Беларусь захавала заўважальнае ўжо ў папярэднія гады становае сальда. Тым самым чарговы раз пацвердзілася тэндэнцыя развіцця эканамічных адносін незалежна ад палітычных разыходжанняў.

Адначасова беларускія ўлады ініцыявалі паступовую лібералізацыю умоваў інвеставання ў Беларусі. Гэта было пра-

дыктавана неабходнасцю прыцягнуць замежны капітал і сучасныя тэхналогіі, неабходныя для мадэрнізацыі і развіцця эканомікі. Таму ўжо са студзеня пачалі з'яўляцца канкрэтныя дэкрэты і распараджэнні, якія ўводзілі палёжку для патэнцыйных інвестараў, напр., для тых, хто размяшчае капітал у малых населеных пунктаў, і скасоўвалі найбольш балючыя прадпісанні, як, напрыклад, права выкарыстання залатой акцыі ў дачыненні да ўжо прыватызаваных прадпрыемстваў або забарона свабоднага абароту акцый прадпрыемстваў дзяржаўнай уласнасці. З прычыны высокай верагоднасці выкарыстання Крамлём расейскіх канцэрнаў для пашырэння сваіх палітычных уплываў на Беларусь Мінск скіраваў інвестыцыйную прапанову пераважна на адрас больш бяспечнага заходняга, а, значыць, і польскага капіталу.

Такім чынам, адкрывалася магчымасць шырэйшага, чым раней, уваходу польскіх суб'ектаў гаспадарання на дагэтуль слаба ўладкаваны, перспектыўны рынак суседняй дзяржавы. Варшава, ацэньваючы першыя лібералізацыйныя крокі Мінска, вырашыла, нягледзячы на адсутнасць выразных праяў дэмакратызацыі рэжыму, інтэнсіфікаваць кантакты паміж эканамічнымі ведамствамі абедзвюх дзяржаў, у тым ліку і на ўзроўні міністраў і намеснікаў міністраў. Таму з вясны з досыць высокай частотнасцю адбываліся сустрэчы польска-беларускай камісіі па эканамічным супрацоўніцтве, семінары для польскіх прадпрыемальнікаў, зацікаўленых у інвестыцыях на Беларусі, а таксама рабочыя сустрэчы прадстаўнікоў абодвух бакоў па канкрэтных справах. Акрамя бягучых кансультацый і абмену інфармацыяй, было падпісана некалькі дамоў, у тым ліку пагадненне аб супрацоўніцтве ў галіне малога і сярэдняга бізнесу. У выніку эканамічнае вымярэнне польска-беларускіх адносін набыло дадатковае, стратэгічнае значэнне. Нельга выключыць, што большая прысутнасць польскага бізнесу ў Беларусі і перайманне досведу Польшчы ў правядзенні эканамічных рэформаў маглі б у будучым станоўча паўплываць на міждзяржаўныя адносіны ў цэлым і тым самым спрасціць распрацоўку пагаднення па найцяжэйшых спрэчных пытаннях.

З другога боку, трэба заўважыць, што на дадзены момант колькасць сустрэч і кансультацый не адбілася на выразным павелічэнні колькасці

інвестыцый. Акрамя зробленай яшчэ ў 2007 і зацверджанай у лютым 2008 г. закупкай *Гетын Холдынг АТ* мажарытарнага пакету беларускага банку «СомБелБанк», на працягу года не адбылося ніякай сур'ёзнай інвестыцыйнай трансакцыі з удзелам польскага суб'екта. У сваю чаргу так шырока разрэкламаваны ў мас-медыях і падпісаная 18 лістапада падчас беларускага Інвестыцыйнага форуму ў Лонда-не дамова паміж *Кульчык Холдынг АТ* і прадстаўнікамі беларускіх уладаў наконт будовы вугальнай электрастанцыі ў ваколіцах Горадні (інвестыцыйная вартасць ацэньваецца прыблізна ў USD 1 млрд) мае толькі ўступны, рамачны характар.

Адсутнасць відавочнай экспансіі польскага капіталу на Беларусі ўказвае на тое, што яшчэ не ліквідаваны ўсе інвестыцыйныя бар'еры і абмежаванні. Больш за тое, беларуская адміністрацыя надалей слаба падрыхтавана да супрацоўніцтва з замежнымі інвестарам, што часта прызнае сам прэзідэнт Аляксандр Лукашэнка. Акрамя вышэйзгаданых праблем, якія датычаць усіх інвестараў, сілу пранікнення польскіх суб'ектаў дадаткова аслабляе іх слабы ў параўнанні з заходнееўрапейскімі канцэрнамі фондавы і вытворчы патэнцыял. У сувязі з гэтым польская інвестыцыйная актыўнасць у Беларусі будзе абмежаваная некалькімі галінамі (напр., аграрна-спажывецкай ці вытворчасцю будаўнічых матэрыялаў) перадусім на ўзроўні малых і сярэдніх прадпрыемстваў. Незалежна ад названых праблем і абмежаванняў польска-беларускія эканамічныя адносіны істотна выйшлі па-за межы бягучага гандлёвага абмену, дзякуючы чаму будзе магчыма развіццё патэнцыялу супрацоўніцтва абедзвюх суседніх дзяржаў, які раней выкарыстоўваўся слаба.

Больш прагматычная палітыка

Развіццё эканамічнага супрацоўніцтва паміж абедзвюма краінамі стварала ўсё большы попыт на большую адкрытасць у палітычных адносінах, у якіх за апошнія гады было досыць шмат напружання і непаразуменняў, што зводзіла іх да тэхнічных сустрэч на нізкім узроўні. Нягледзячы на выразную зацікаўленасць у змене гэтага стану рэчаў, Варшаве надалей неставала зыходнага пункту, з якога можна было б пашыраць кантакт. Незалежна ад лібералізацыі эканамічнага клімату, рэжым Аляксандра Лукашэнкі не рабіў ніякіх

рэальных дзеянняў у кірунку дэмакратызацыі і павагі да правоў чалавека. Больш за тое, чарговыя пакаранні актывістаў апазіцыі, а таксама жорсткі разгон дэманстрацыі з нагоды Дня Волі 25 сакавіка ў Мінску і звязаныя з гэтым рэпрэсіі выразна абвастралі курс унутранай палітыкі.

Толькі вызваленне ў жніўні ўсіх зняволеных, якіх міжнародная супольнасць прызнала палітычнымі вязнямі, у тым ліку былога кандыдата на прэзідэнта Аляксандра Казуліна, дазволіла пачаць дыялог з ЕС. Гэты крок яшчэ не азначаў гатоўнасці рэжыму да сістэмных змен, а быў толькі важным жэстам добрай волі ў бок Захаду, бо Лукашэнка палічыў, што пашырэнне супрацоўніцтва з Захадам прынясе яму шэраг адчувальных эканамічных выгад (інвестыцыі, тэхналогіі, крэдыты), а таксама палітычную карысць (большае поле манеўру ў перамовах з Расіяй). Тым не менш, дыялог стаў магчымым, было выканана адно з 12 патрабаванняў ЕС, прадстаўленых беларускім уладам яшчэ ўвосень 2006 г.

Польская дыпламатыя вельмі актыўна, хоць і з пэўным спазненнем у параўнанні з Літвой і Латвіяй, адказала на пададзеныя з Мінска сігналы аб жаданні супрацоўнічаць. 12 верасня першы за некалькі гадоў візіт у Беларусь нанёс міністр замежных спраў РП Радаслаў Сікорскі, які ў гістарычным месцы, беларускім урадавым комплексе ў Віскулях, сустрэўся са сваім калегай Сяргеем Мартынавым. Сікорскі заявіў тады, што «настаў час заўважыць станоўчыя змены ў беларускай палітыцы і на добрыя ініцыятывы адказваць добрымі ініцыятывамі». Хоць перамовы не прынеслі ніякіх канкрэтных пагадненняў, яны сталі важным сігналам прагматычнага падыходу польскіх уладаў да беларускага пытання, што было станоўча ўспрынята беларускім бокам. З меншым энтузіязмам паставіліся да актыўнасці кіраўніка польскай дыпламатыі лідэры беларускай апазіцыі. Старшыня Беларускага Народнага Фронту Лявон Баршчэўскі абвінаваціў міністра Сікорскага ў парушэнні дадзенага яшчэ ў маі абяцання кансультавацца з дэмакратычнымі сіламі наконт дзеянняў адносна Беларусі і паведамляць пра палітычныя кантакты. З вуснаў іншых палітыкаў і публіцыстаў чуліся абвінавачанні ў здрадзе палітыкі каштоўнасцяў у імя рэалізацыі эканамічных інтарэсаў, у пачынанні геапалітычнага саборніцтва з Масквой за ўплывы ў

Беларусі, ва ўмацаванні аўтарытарнага рэжыму і г. д. Падобныя галасы з'яўляліся і ў польскіх дэбатах аб усходняй палітыцы.

Рэзкая крытыка з боку часткі беларускай апазіцыі прывяла да таго, што Польшча пачала разглядацца (упершыню) як амаль галоўны чыннік дыялогу і абаронца пагаднення з недэмакратычным рэжымам Аляксандра Лукашэнкі. Тым часам літоўскія, латышскія ці нямецкія ўлады, якія прасоўваліся ў супрацоўніцтве значна далей, не сустракаліся з такой адмоўнай рэакцыяй. Здаецца, што не на карысць Польшчы падзейнічала вядзенне ў апошнія гады занадта аднамернай палітыкі адносна Беларусі, сканцэнтраванай выключна на падтрымцы прадэмакратычных асяродкаў і крытыцы ўнутранай палітыкі Мінска. У выніку Варшава адназначна асацыявалася з ваяўнічай, канфрантацыйнай пазіцыяй, і ў сувязі з гэтым больш прагматычныя і эластычныя крокі ўраду Дональда Туска маглі стварыць уражанне поўнай пераарыентацыі курсу ў дачыненні да Мінска, ці нават, як гэта акрэслівалася, здрады ранейшай палітыцы каштоўнасцяў. Таму польскія ўлады панеслі высокія палітычныя расходы ўступлення ў дыялог з Мінскам, адначасова не маючы пэўнасці наконт атрымання адчувальнай выгады, якую можна было б параўнаць з дасягненнямі іншых актыўных у Беларусі еўрапейскіх дзяржаў.

Аднак дапаўненне польска-беларускіх адносін больш прагматычнымі акцэнтамі мусіла адбыцца нават з прычыны таго, што змянялася сітуацыя ў адносінах Мінск – Брусель, а таксама праз расейскі палітычны, эканамічны і энергетычны ціск на Беларусь. Таму Польшча надалей удзельнічае ў працэсе дыялогу паміж Беларуссю і ЕС, стараючыся адыгрываць у ім адну з галоўных роляў. Адначасова польскія ўлады не адмянілі сваёй падтрымкі дэмакратычных беларускіх сіл, у прыватнасці былога кандыдата на прэзідэнта Аляксандра Мілінкевіча. Не спынілася таксама актыўная дзейнасць польскіх няўрадавых арганізацый, якія рэалізуюць як у Польшчы, так і ў Беларусі шэраг дапаможных праектаў, фінансаваных, між іншым, з праграмы Развіцця супрацоўніцтва, фінансаванай МЗС РП. Захавалася таксама роля «прадстаўніка» беларускай справы ў Еўрапейскім Парламенце – у студзені замест Багдана Кліха старшынёй дэлегацыі ЕП па кантактах з Беларуссю быў аднагалосна абраны іншы польскі дэпутат – Яцэк Пратасевіч.

Перспектыва партнёрства

Паралельна з ажыўленнем ў двухбаковых адносінах, дзякуючы ініцыятыве Варшавы з’явіліся таксама перадумовы для прынамсі частковага ўключэння Мінска ў еўрапейскую ўсходнюю палітыку. Польшча ў супрацоўніцтве са Швецыяй распрацавалі і прадставілі ў чэрвені канцэпцыю ўсходняга Партнёрства, якая павінна быць новай прапановай палітыкі ЕС у дачыненні да постсавецкіх рэспублік. Яе ўзнікненню паспрыяла, з аднаго боку, усведамленне немагчымасці пашырэння ЕС за кошт гэтых дзяржаў у перспектыве бліжэйшых гадоў (перадусім, за кошт Украіны, якая спадзяецца да членства), а таксама неабходнасць прапанаваць ім новую формулу супрацоўніцтва – больш прывабную і эластычную, чым Еўрапейская палітыка суседства (ЕПС). У снежні Усходняе партнёрства было прынята як канцэпцыя Еўрапейскага Саюзу з рэкамендацыяй напоўніць канкрэтным зместам рамачную версію дакумента да вясны 2009 г.

Для Беларусі канцэпцыя Усходняга партнёрства мае асаблівае значэнне, бо зафіксаваны там прынцып адрознення (дыферэнцыяцыі) дазваляе дастасоўваць аб’ём супрацоўніцтва да чаканняў і магчымасцяў абодвух бакоў без патрабавання выканаць спіс прынцыповых палітычных патрабаванняў, як гэта мае месца ў выпадку ЕПС. А таму будзе магчымай рэалізацыя канкрэтных праектаў у сферах, у якіх афіцыйны Мінск найбольш адкрыты і настроены на супрацоўніцтва, такіх як, напр., энергетыка, лагістыка, транспарт ці ахова навакольнага асяроддзя. Больш за тое, канчатковы эффект «Усходняга партнёрства» – утварэнне зоны свабоднага гандлю паміж ЕС і постсавецкімі рэспублікамі – цалкам адпавядае цяперашнім зыходным пунктам беларускай замежнай палітыкі.

Таму таксама ўлады Беларусі станоўча паставіліся да гэтай канцэпцыі і выказалі гатоўнасць удзельнічаць у яе рэалізацыі. Распрацоўка, прадстаўленне і эфектыўнае фарсіраванне на форуме ЕС гэтай польска-шведскай ініцыятывы ўмацавала бачанне Варшавы як аднаго з цэнтраў стварэння і рэалізацыі еўрапейскай усходняй палітыкі, якая ў выпадку Беларусі можа адзначаць выхад са шматгадовай ізаляцыі ў адносінах з Захадам. Тым самым Польшча пача-

ла быць для Беларусі сур'ёзным еўрапейскім суседам, які ўносіць рэалістычныя і прывабныя прапановы супрацоўніцтва.

Надалей нявырашаныя праблемы

Нягледзячы на шматлікія сустрэчы на ўсё вышэйшым узроўні і дадзеныя на іх запэўненні ў імкненні да нармалізацыі, праблема польскай меншасці ў Беларусі надалей была галоўным балючым месцам польска-беларускіх адносінах. З пачатку года беларускія ўлады і кантраляваныя імі СМІ крытыкавалі прыняты яшчэ ў верасні 2007 г. закон «Аб карце паляка». Карта паляка – гэта афіцыйны дакумент, які выдаецца консульствамі РП і прызначаны для грамадзян былога СССР польскага паходжання. Ён павінен быць для іх своеасаблівай кампенсацыяй за немагчымасць мець падвойнае грамадзянства. Карта паляка, хоць і не азначае набыцця польскага грамадзянства, дае яе ўладальнікам шэраг правоў у Польшчы. Гэта, між іншым, права вучыцца ў польскіх ВНУ, карыстацца неадкладнай медычнай дапамогай, права дазвольнення ад аплаты за шматразовую візу на доўгатэрміновае знаходжанне, чыгуначныя зніжкі і права наймацца на працу і займацца гаспадарчай дзейнасцю. З пункту гледжання польскіх уладаў, увядзенне такога рашэння было толькі і выключна формай дапамогі палякам на ўсходзе, у тым ліку і шматлікай польскай дыяспары ў Беларусі.

Затое ў інтэрпрэтацыі афіцыйнага Мінска гэта было варожае дзеянне ў дачыненні да беларускай дзяржавы, якое супярэчыць міжнароднаму праву і пагражае стабільнасці грамадскіх і нацыянальных адносін у Беларусі. Пры гэтым трэба падкрэсліць, што некаторыя выказванні і публікацыі мелі прыкметы жорсткіх прапагандысцкіх нападаў, якія часта змяшчалі абсурдныя і нічым не абгрунтаваныя тэзісы. У прэзідэнцкім друкаваным органе *СБ. Беларусь Сёння* 1 лютага быў надрукаваны артыкул пад загалоўкам «Зялёная карта», дзе выказваецца меркаванне, што Карта паляка павінна ў выніку прывесці да далучэння населенай польскай меншасцю Гарадзеншчыны да Польшчы. Аднак найдалей у разважаннях на гэты конт зайшоў старшыня тэлерадыёкампаніі Аляксандр Зімоўскі, які ў артыкуле, апублікаваных у пачатку чэрвеня ў адным з інтэрнэт парталаў, параўнаў гэты дакумент з нямецкім фольклістам з перыяду II сусветнай вайны.

Пасля таго, як у сакавіку Карту Паляка пачалі выдаваць у польскіх консульствах, МЗС Беларусі ў афіцыйнай заяве выказала занепакоенасць гэтым фактам і адначасова пакінула за сабой права зрабіць адпаведныя крокі. Як аказалася ў чарговыя месяцы, беларускія ўлады прынялі шэраг мер, якія мусілі ўскладніць атрыманне карты, напр., дзяржаўныя архівы пачалі адмаўляць у выдачы даведак, якія пацвярджалі польскае паходжанне; здараліся таксама выпадкі ціску на асоб, якія звярталіся па карту. Акрамя таго, у чэрвені з'явілася аб'яцанне ўвесці «Карту беларуса» – у пэўным сэнсе адпаведніка польскага дакументу. І хоць цягам года напружанасць вакол Карты паляка крыху сунялася, пазіцыя беларускага боку надалей крытычная і непрыхільная, а гэта значыць, што пытанне і далей будзе ўплываць на атмасферу польска-беларускіх адносін.

Аднак галоўнае месца сярод разыходжанняў паміж Мінскам і Варшавай нязменна з 2005 г. займае неўрэгуляваны статус Саюзу палякаў у Беларусі на чале з Анджалікай Борыс. Беларускія ўлады не прызнаюць легальнасць гэтай арганізацыі і з рознай інтэнсіўнасцю рэпрэсуюць яе дзеячаў. Увосень 2008 г. да метадаў, якія прымяняліся ўжо раней, дадаліся новыя: на заяву КДБ суды ў Горадні прызналі друкаваны орган СПБ «Głos znad Niemna na uchodźstwie» і польскі дакументальны фільм «Урок беларускай мовы» творамі, якія прапагандуюць экстрэмізм, і за валоданне ці распаўсюджанне якіх пагражаюць законныя санкцыі. І на гэтай жа падставе ў верасні супраць шматгадовага дзеяча Саюзу распачалі крымінальны працэс.

Паводле Мінска, адзінай легальнай польскай арганізацыяй з'яўляецца непрызнаны, у сваю чаргу, Варшавай СПБ, якім кіруе Юзаф Лучнік. Польскі бок прапанаваў, каб абодва саюзы маглі дзейнічаць легальна, аднак беларускі бок настойваў на аб'яднанні гэтых структур у адну і правядзенні выбараў іх новых уладаў. Тым часам, у верасні польская газета *Rzeczpospolita* паведаміла аб прызнанні Варшавай беларускага варыянту і нібыта пра націск на Анджаліку Борыс, каб яна саступіла з пасады ў імя «геапалітычных інтарэсаў» і пацяплення міждзяржаўных адносін. МЗС РП пацвердзіў факт правядзення перамоў на гэты конт, аднак рашуча адкінуў абвінавачанне ў ціску. У сваю чаргу дзеячы Саюзу рашуча заявілі, што не дапусцяць адыходу сваёй старшыні. Адначасова ў польскіх

медыях з’явіўся шэраг публікацый, у якіх Міністэрства замежных спраў абвінавачвалася ў намеры «прадаць» праблему СПБ за паляпшэнне атмасферы ў адносінах з рэжымам. Незалежна ад маральнай ацэнкі гэтага пытання ці верагоднасці паасобных версій падзей, у выніку гэтага замяшання замацавалася патавая сітуацыя – абодва бакі адступілі на свае пазіцыі і нішто не ўказвае на магчымасць урэгуляваць гэта пытанне ў бліжэйшай перспектыве. Таму нельга выключыць, што, як і ў выпадку *Карты паляка*, праблема вернецца з усёй сілай ў 2009 г. Больш за тое, нявырашанымі засталіся і іншыя супярэчнасці ў польска-беларускіх адносінах, такія як, напрыклад, адсутнасць беларускай акрэдытацыі карэспандэнтаў і супрацоўнікаў тэлебачання Белсат, трансляванага з Польшчы; блакаванне ўладамі прыезду новых каталіцкіх святароў з Польшчы і паступовае выдаленне ўжо прысутных тут. Затое для беларускага боку асабліва адчувальны быў ускладнены доступ да польскіх візаў пасля пашырэння шэнгенскай зоны у снежні 2007 г.

Прагноз – перспектывы і пагрозы ў польска-беларускіх адносінах

2008 год меў пераломнае значэнне для польска-беларускіх адносін. Дзеянні беларускіх уладаў у напрамку паляпшэння інвестыцыйнага клімату і палітычныя жэсты добрай волі схілілі Польшчу да актыўнага ўдзелу ў адноўленым дыялогу Мінска і Бруселя. Больш за тое, прыкметна ажывіліся двухбаковыя адносіны, перадусім ў эканамічнай сферы, якая надалей яшчэ слаба выкарыстоўваецца. Абодва бакі зразумелі, хоць кожны са сваіх прычын, што незалежна ад ідэалагічных адрозненняў, канфлікту каштоўнасцяў і рознага разумення адных і тых жа пытанняў, супрацоўніцтва дзяржаў, якія непасрэдна суседнічаюць адна з адной, неабходнае і ўзаемавыгаднае. Таму здаецца, што ініцыяваныя ў 2008 г. шырэйшыя бізнес-кантакты і палітычны дыялог ужо, хутчэй, незваротныя, тым больш што канцэпцыя Усходняга партнёрства будзе першай стратэгіяй ЕС, якая прынамсі часткова ахопіць Беларусь. Затое адкрытым застанецца пытанне эфектыўнасці гэтых працэсаў. Праблемы польскай нацыянальнай меншасці настолькі складаныя і абцяжараныя па абодва бакі грузам негатыўных эмоцый і гістарычных перасудаў, што іх

вырашэнне ў найбліжэйшай перспектыве, хутчэй, малаверагоднае. І менавіта яны будуць галоўнай перашкодай у далейшым пашырэнні супрацоўніцтва і дасягненні канкрэтных пагадненняў паміж Польшчай і Беларуссю.

*Пераклад з польскай мовы
Антана Кузьміча*

Белорусско-украинские отношения: на пороге грядущих изменений

Геннадий Максак

Резюме

2008 год не стал переломным в двусторонних отношениях Беларуси и Украины с точки зрения установления прагматичного политического диалога с учетом национальных интересов государств и геополитических трансформаций в регионе. Определяющим явился тренд, заложенный еще в 2005 г., – доминирование экономической составляющей над политической (хотя этот тренд проявлялся менее выражено, чем прежде). Частично это может объясняться *де-факто* произошедшим разделением полномочий между президентом и премьером в Украине, когда глава государства курирует международный политический блок, а шеф правительства – экономический. Такого рода разноуровневый диалог сопровождался обильными межправительственными контактами и визитами, в то время как уже годами ожидаемая встреча глав двух государств постоянно планировалась и с таким же постоянством переносилась. Такое состояние не позволяет внести в повестку дня билатеральных отношений стратегические проекты.

Вместе с тем экономическое двустороннее сотрудничество вышло на новые рубежи, демонстрируя значительный прирост взаимной кооперации и торговли: товарооборот превысил USD 5 млрд. В 2008 г. не разрешены хронические межгосударственные споры относительно выплаты украинского долга со спорным статусом и соответственного разрешения вопроса по демаркации белорусско-украинской границы. Потепление в отношениях наметилось во второй половине года под влиянием Европейского Союза, предложившего новый формат отношений Беларуси и разработавше-

го инициативу «Восточного партнерства» в *Европейской политике соседства*. Именно этот проект может послужить базисом для создания новой повестки дня в отношениях двух государств.

Основные тезисы:

- существенных прорывов в белорусско-украинских отношениях не произошло, лишь к концу года наметился выход из политической неопределенности последних лет;
- в двусторонних отношениях Беларусь по-прежнему сверяется с позицией России, Украина – с ЕС;
- сохраняется приоритет экономических интересов над политическим диалогом; на фоне значительного роста товарооборота не достигнуто понимание по стратегическим направлениям сотрудничества в сфере энергетической диверсификации и оптимизации использования транзитного потенциала двух стран.

Многосторонние предпосылки нового качества двустороннего политического диалога

Динамика белорусско-украинских отношений на протяжении 2008 г. свидетельствует о том, что этот год может стать последним в четырехлетнем периоде политической неопределенности на фоне роста взаимной торговли. Переход к новому формату отношений можно зафиксировать уже в 2009 г. при условии сохранения основных тенденций развития ситуации в регионе Восточной Европы. Несмотря на то что ряд аналитиков говорят о незаидеологизированности двусторонних отношений¹, государственные чиновники, ответственные за принятие решений в Беларуси и Украине, различали политические нюансы при подходе к диалогу. Также двусторонние отношения на высшем уровне пребывали под сильным влиянием разносторонних векторов внешнего политического развития.

Руководство Украины, которое уже в апреле намеревалось присоединиться к Плану действий относительно членства в НАТО, все дипломатические усилия бросило на достижение этой цели. Кроме

¹ Мельянцов Д., Казакевич А. Геополитический поворот: политика Минска в отношении Литвы и Украины после президентских выборов 2006 // *Lithuanian Foreign Policy Review*. 2008. № 20. С. 69–83.

того, год был посвящен проведению переговоров с Европейским Союзом по поводу *Нового базового соглашения между Европейским Союзом и Украиной*, которое должно прийти на смену морально устаревшему *Соглашению о партнерстве и сотрудничестве*, принятому еще в 1998 г. Беларусь, которая достаточно прохладно относится к теме расширения Североатлантического альянса на восток, сдержанно встретила эту инициативу соседки, принимая также во внимание негативные сигналы из Кремля. Поэтому каких-то практических шагов по нормализации диалога либо прояснению позиций в политической сфере не наблюдалось.

Как и в 2007, в 2008 г. дело до реализации рабочего визита президента Украины в Беларусь или белорусского президента в Украину так и не дошло. Контакты на уровне президентских канцелярий, которые активизировались в начале 2007 г., в течение года не привели к конкретному результату. Учитывая нежелание глав государств прибегать к личному общению, подготовкой визита занимались представители дипломатических ведомств. По инициативе дипломатов в мае состоялся телефонный разговор Александра Лукашенко и Виктора Ющенко, в котором поднимались вопросы энергетического сотрудничества, а также разрешения хронических споров. Однако, несмотря на договоренность провести встречу в мае-июне, она не состоялась. Более поздняя дата, которая озвучивалась представителями МИД, приходилась на конец года.

Причиной таких срывов уже традиционно является жесткая позиция руководства Беларуси по вопросу увязки ратификации Договора о государственной границе от 1997 г. с вопросом об украинском долге. Украина отказывается принимать долговые обязательства на счет государства, поскольку считает его корпоративным долгом хозяйствующих субъектов и, как следствие, отмечает неконструктивную позицию пакетного рассмотрения этих спорных моментов. Поскольку для украинского руководства этот вопрос принципиален, отсутствие компромисса в этой сфере не дало результатов в деле организации рабочих визитов на протяжении 2006–2008 гг.

Вторым фактором низкой динамики политического сотрудничества явилась слабая заинтересованность белорусской стороны в осуществлении проектов энергетической диверсификации, которые пыталась

инициировать и реализовать Украина. Речь идет о так называемом Евразийском нефтетранспортном коридоре, который предусматривает включение Беларуси в реализацию проекта нефтепровода «Одесса – Броды». ТЭО проекта предусматривает построение его ответвления на Беларусь. Частично ввиду отсутствия четких перспектив получения каспийской нефти для проекта, а частично по причине альтернативности транзитным интересам России, данный проект не достиг договорного уровня в белорусско-украинских отношениях.

Третий фактор, который обусловил невозможность организации общения тет-а-тет двух президентов, – это принятие президентом Украины за основу априори прозападной позиции в отношениях с Беларусью. Хотя Киев отказался от политики изоляции в отношениях с Минском, мнение Брюсселя и Вашингтона относительно ситуации в Беларуси являлось опорным при выработке политической линии украинской дипломатии. В этом контексте неоднократно – как самим украинским президентом, так и его сторонниками и соратниками – озвучивался тезис о том, что Украина будет строить диалог исходя из оценки ситуации в Беларуси институтами ЕС, ОБСЕ и Совета Европы. К примеру, при оценке результатов президентских выборов в Беларуси в 2006 г. Украина полностью полагалась на выводы мониторинговой группы ОБСЕ и решения ЕС относительно их недемократичности и грубых нарушений избирательного законодательства.

В 2008 г. в качестве критерия динамики демократичных преобразований в Беларуси Европейский Союз определил осенние выборы в нижнюю палату парламента, их подготовку и проведение. Поэтому в МИД Украины также принято решение о мониторинге выполнения требований ЕС руководством Беларуси и, соответственно, об увязывании политического двустороннего диалога с успехами демократизации и либерализации белорусского государства. Подтверждением такой позиции могут служить заявления Киева в унисон с Брюсселем о поддержке шагов, направленных на либерализацию и демократизацию политического процесса в Беларуси. В августе МИД Украины выступил с заявлением, в котором высказывалась позитивная оценка освобождения Александра Козулина из тюрьмы (как одного из требований ЕС).

В то же время, несмотря на несостоявшуюся встречу глав государств, европейское направление политики двух стран обеспечило некую общую платформу для их сближения, насколько это было возможно в условиях различия политических систем и внешнеполитических приоритетов. Толчком к этому явились два момента. *Во-первых*, активизация диалога Беларуси и ЕС, который привел к установлению предварительных условий углубления сотрудничества. *Во-вторых*, в Брюсселе возникло понимание необходимости диверсификации подходов к третьим странам в рамках *Европейской программы соседства*, которая с 2004 г. предлагала унифицированную платформу отношений от Касабланки до Мурманска.

В июне 2008 в противовес Средиземноморскому союзу, лоббируемому Францией, Польша совместно со Швецией инициировали проект *Восточного партнерства*, который, по замыслу разработчиков, представлял бы собой более адекватную модель сотрудничества в рамках Европейской программы соседства для Украины, Молдовы, Грузии, Армении, Азербайджана и, с определенными оговорками, Беларуси. Эти оговорки, в частности, касались необходимости продолжения диалога Минска с европейскими институтами при непрерывном курсе на демократические преобразования в стране.

Условия проведения и результаты парламентских выборов в Беларуси в сентябре 2008 г., исходя из ранее принятых Минском обязательств, хотя и не дали основания европейским институтам для заключений о позитивных сдвигах во внутривнутриполитической ситуации в стране, однако они и не создали предпосылок для нового витка напряженности. Готовность белорусского руководства вести работу над ошибками на фоне осознания неэффективности политики изоляционизма способствовала тому, что в качестве проявления доброй воли Европа приостановила санкции в отношении белорусских госчиновников и предприятий.² Этот сигнал в Украине четко восприняли как «зеленый свет» для реализации посреднической роли в сближении позиций ЕС и Беларуси. Уже в октябре в Минске прошли консультации МИД Беларуси и Украины, где об-

² Полтораков О. Острів Білорусь // *Зовнішні справи*. 2008. № 12: <http://uaforeignaffairs.com/article.html?id=283>.

суждались возможные совместные действия в отношениях с Европейским Союзом.

На этом фоне в конце октября 2008 г. Посольство Украины в Беларуси организовало первый пресс-тур для белорусских журналистов в Черниговскую область и Киев для ознакомления с политическими и экономическими реалиями жизни в Украине. Интересно, что подобный формат был задействован в конце 2006 г. Посольством Беларуси в Украине, которое организовало визит украинских журналистов в Минск для встречи с президентом Беларуси Александром Лукашенко. В то время белорусский лидер через публичную артикуляцию дружественных интенций пытался выйти на контакт с украинским коллегой, игнорировавшим официальные каналы коммуникации.

Политические контакты на уровне политических партий и общественного сектора не претерпели кардинальных изменений, хотя в целом уменьшилось число визитов украинских леворадикальных лидеров в Беларусь и, соответственно, сократилось использование белорусской площадки для трансляции своих посланий официальному Киеву.

Следует отметить, что на фоне прорисовывания перспектив двустороннего диалога продолжало ощущаться отсутствие прогресса на стратегических направлениях белорусско-украинского сотрудничества, и это вносило свои коррективы в развитие ситуации в регионе. К примеру, отсутствие выраженной политической воли в аспекте формирования единой стратегии транзитных государств и координации транзитной политики в сфере поставок российских энергоресурсов в Европу позволило руководству РФ в конце 2008 г. повторно выстроить дифференцированный подход в отношениях с Украиной и Беларусью, играя на преимущественной зависимости стран от российских энергоресурсов.

Преодоление очередного экономико-психологического барьера

2008 год в плане экономического сотрудничества оказался очень насыщенным и результативным, несмотря на фоновые обстоятельства мирового финансового кризиса. Политика руководства белорусского государства, направленная на активизацию торговой части двустороннего диалога при воздержании от системных политических

шагов, принесла свои плоды. Правительство Юлии Тимошенко, повторно пришедшей к власти по результатам досрочных парламентских выборов в Украине в конце 2007 г., целиком одобрило такой подход и адаптировало его к реалиям украинской внутривнутриполитической ситуации. Четкая ориентированность на экономические выгоды от сотрудничества на базисном уровне имела несколько причин, одна из которых – необходимость наполнения украинского бюджета, разбалансированного высокими социальными обязательствами.

Уже в феврале 2008 г. налажен стабильный канал межправительственной коммуникации. Премьеры Юлия Тимошенко и Сергей Сидорский договорились о необходимости установления такой институциональной формы сотрудничества, как межправительственная смешанная комиссия по торгово-экономическому сотрудничеству. Последняя встреча в рамках указанного формата проходила в Киеве в ноябре 2006 г. В 2007 г. по причине частых смен состава украинского правительства комиссия не заседала. В 2008 г. с украинской стороны комиссию возглавил вице-премьер Александр Турчинов, а с белорусской – его коллега Владимир Семашко. В феврале в Минске прошло 14-е заседание этого органа, на котором обсуждались как текущие вопросы торгово-экономического характера, так и перспективные проекты, в частности организация транзита украинской электроэнергии в страны Балтии. Поднимался и вопрос о возобновлении поставок электроэнергии из Украины в Беларусь, приостановленные в 2007 г.

В ходе встречи достигнута договоренность о визите премьер-министра Украины Юлии Тимошенко в Беларусь в марте 2008 г. Однако встреча руководителей прошла только в мае в Минске, во время заседания глав правительств СНГ. Традиционно декларировалась необходимость рассмотрения стратегических проектов экономического характера. Среди самых привлекательных – идея транзита электроэнергии в страны Балтии. Со стороны Украины также артикулировано желание принять участие в строительстве АЭС на территории Беларуси.

В октябре в Киеве состоялось 15-е заседание комиссии, на котором были подведены итоги и намечены очередные рубежи сотрудничества. Принято несколько решений инфраструктурного харак-

тера, которые в будущем могут способствовать созданию новых совместных проектов в области машиностроения. В частности, речь шла о строительстве в Гомеле завода по изготовлению пассажирских вагонов на базе украинских технологий и оборудования. Также обсуждалась тема совместного с украинским предприятием «Богдан» производства пассажирских автобусов на базе гомельского авторемонтного завода. Принято решение создать на территории Украины предприятие по сборке белорусских тракторов «Белорус» с производственной мощностью в 10–12 тыс. единиц.

В целом, по итогам 2008 г. двусторонний оборот между странами достиг новой рекордной отметки в USD 5 млрд, что в 1.7 раза превышает результаты предыдущего года. За 5 лет регистрируется пятикратное возрастание темпов торгово-экономической кооперации. Примечательно, что в начале года экономисты не прогнозировали такой высокой динамики. Высказывались прогнозы, что взаимная торговля товарами достигнет уровня USD 3.5 млрд, что примерно на 500 млн больше, нежели в 2007 г.

Вступление Украины в первой половине 2008 г. во Всемирную торговую организацию не нанесло ущерба экономическим отношениям, как это предсказывало множество экономических экспертов. Подобного рода прогнозы во многом явились следствием того обстоятельства, что переговоры Украины и ВТО носили непубличный характер. Не нанесли серьезного ущерба уровню экономического взаимодействия и антидемпинговые разбирательства по определенным товарным группам.

Беларусь занимает седьмое место по объему торговли товарами среди стран – основных торговых партнеров Украины. В свою очередь Украина для Беларуси является третьим (после России и Нидерландов) партнером по внешнеторговому обороту. Основу белорусского экспорта составляют как товары с высокой добавленной стоимостью – продукция машиностроения (машины, агрегаты, средства наземного транспорта), так и продукция химической промышленности и аграрного сектора, продовольственные товары. Основной объем импортных позиций из Украины приходится на металлопродукцию, комплектующие, узлы и детали для сборки техники, сельскохозяйственную продукцию, газовые турбины, вагоны. Поло-

жительное сальдо в торговле товарами у белорусской стороны. Торговля услугами за указанный период оказалась незначительной.

К сожалению, в течение года не получили развития и практического решения вопросы стратегического характера, требующие значительной политической воли лидеров государств и предполагающие определенную степень независимости от внешних центров влияния. Речь, прежде всего, идет о создании Евразийского нефтетранспортного коридора, организации транзита электроэнергии в страны Балтии, расширении международного транспортного маршрута «Викинг».

Прогноз

В 2009 год Беларусь и Украина входят, отягченные рядом обстоятельств внутреннего и внешнего характера, посему можно предложить следующий прогноз отношений на краткосрочную перспективу. На динамику отношений будут воздействовать традиционные внешние центры влияния – ЕС и Россия. Перспективным может оказаться двусторонний диалог в контексте определения формата участия стран в новой политике соседства ЕС в восточном направлении.

После событий в Южной Осетии в августе 2008 г. Европейская комиссия приняла решение ускорить разработку инициативы. Основные организационные и инструментальные рамки задекларированы в Коммюнике Европейской комиссии от 3 декабря 2008 г. В рамках «Восточного партнерства» Европейская комиссия предложила бенефициарам реальное углубление отношений: подписание соглашений об Ассоциации с каждой из стран, создание зоны свободной торговли с ЕС, постепенная либерализация визового режима, расширенный доступ к финансовым инструментам Евросоюза. Примечательно, что инициатива предусматривает постепенное получение преференций каждой из стран исходя из внутренней готовности и соответствия государства требованиям и стандартам, выдвигаемым Евросоюзом.

Поскольку среди потенциальных реципиентов нового формата *Европейской политики соседства* Украина занимает лидирующие позиции, то ее опыт может быть востребован в Беларуси, участие которой напрямую зависит от выполнения демократических преобразований в стране. Однако успех данного направления политического сотрудничества будет зависеть от прогресса в демократизации

белорусского государства и общества в соответствии с требованиями и ожиданиями представителей европейских институций.

Имея в виду продолжающийся мировой финансовый и экономический кризис и особенности его проявления в Беларуси и Украине, в 2009 г., скорее всего, не удастся поддержать позитивную динамику товарооборота между двумя странами. Критическими позициями могут стать товары машиностроения и агропромышленного комплекса. В то же время в 2009 г. может быть заложен новый стратегический фундамент в сфере экономического сотрудничества Беларуси и Украины. Дело в том, что в 2008 г. исчерпали нормативную силу *Межгосударственная программа долгосрочного экономического сотрудничества* между Украиной и Республикой Беларусь на 1999–2008 гг. и Договор между Украиной и Республикой Беларусь «Об экономическом сотрудничестве на 1999–2008 гг.». На этой основе при наличии политической воли руководства двух государств новые стратегические программные рамки сотрудничества на 2009–2018 гг. могут быть построены с учетом новых геополитических и геоэкономических реалий.³

Одним из приоритетов на 2009 год внешнеполитическое ведомство Украины поставило разрешение вопроса о демаркации границы с Беларусью⁴, что может также свидетельствовать о возможном усилении политической составляющей украинско-белорусских отношений. В то же время говорить об установлении стабильного формата встреч на высшем уровне в 2009 г. не приходится, учитывая глубокую вовлеченность политического истеблишмента Украины в президентскую предвыборную кампанию, которая стартует летом.

При подготовке материала использовались данные информационных агентств УНИАН, Интерфакс, БелТА, БелаПАН, официальных порталов Кабинета министров Украины, Посольства Украины в Республике Беларусь, Посольства Республики Беларусь в Украине.

³ Засадко В. Інституційний базис симулювання розвитку економічної співпраці України з Республікою Білорусь // *Стратегічна панорама*. 2008. № 3(8). С. 219–224.

⁴ Оньшків Ю. Приоритеты внешней политики Украины на 2009 год // *Главред*. 27.01.01: <http://www.glavred.info/archive/2009/01/27/134327-4.html>.

Беларусь – «третий мир»: пока лишь ожидания

Андрей Фёдоров

Резюме

Было бы явным преувеличением утверждать, что 2008-й стал годом крушения надежд белорусского руководства, связанных с развитием как политических, так и, особенно, экономических отношений со странами так называемого «третьего мира». Сотрудничество продолжало развиваться, причем в отдельных случаях приемлемыми темпами. Основными партнерами оставались Китай, Венесуэла и Иран.

Тем не менее разразившийся во второй половине года глобальный экономический кризис, в который оказалась вовлеченной и Беларусь, наглядно продемонстрировал, что на данный момент эти отношения в экономическом плане имеют для нее далеко не первостепенное значение. Поэтому основные усилия белорусского руководства по поиску содействия в смягчении создавшегося положения оказались сосредоточенными почти исключительно на западном направлении.

Основные тезисы:

- связи со странами «третьего мира» продолжали развиваться, хотя представители Беларуси время от времени высказывали недовольство состоянием этого процесса;
- значительное место в экономическом взаимодействии занимает сотрудничество в военно-технической сфере, при этом на Западе периодически возникают подозрения, что осуществлявшиеся сделки не всегда отличаются легальностью;
- в условиях кризиса стало очевидно, что надежды официального Минска на то, что государства из этой группы могут претендовать на роль его основных партнеров, пока далеки от осуществления.

Движение неприсоединения

Поскольку практически все государства, относящиеся к рассматриваемой категории, входят в *Движение неприсоединения* (ДН), на первый взгляд, было бы целесообразно рассматривать отношения с ними прежде всего в рамках данной организации. Однако в силу того, что ДН представляет собой крайне аморфное образование, ни о каких серьезных проектах, существующих на его основе, говорить не приходится. А в связи с тем, что годом ранее Совет ООН по правам человека исключил Беларусь из «черного списка» стран, имеющих серьезные проблемы с демократией, у официального Минска исчезла острая необходимость в поддержке партнеров по *Движению* даже в главной мировой организации – ООН.

Тем не менее белорусские власти продолжали демонстрировать заинтересованность в деятельности этой структуры. *Во-первых*, потому, что это давало возможность получать какую-то дополнительную моральную поддержку. Так, координационное бюро ДН «выразило серьезную озабоченность по поводу решения, объявленного одним из государств-членов Организации Объединенных Наций, о введении экономических санкций в отношении Республики Беларусь, которая является государством – членом ДН». Разумеется, никаких практических последствий это не имело. *Во-вторых*, членство в ДН позволяло руководству не чувствовать себя в полной международной изоляции, поскольку известные санкции Евросоюза сохранялись почти до конца года.

Белорусская делегация во главе с министром иностранных дел Сергеем Мартыновым приняла участие в состоявшейся 29–30 июля в Тегеране XV министерской конференции организации, причем сам глава внешнеполитического ведомства фигурировал в качестве заместителя председателя этого мероприятия. Стоит отметить, что в его выступлении на пленарном заседании выражалось откровенное недовольство недостатком единства организации в отстаивании «своих интересов не на словах, а на практике». Кроме того, состоялись встречи С. Мартынова с несколькими иранскими министрами, а также с коллегами из

Венесуэлы и ЮАР. Подобные высказывания, равно как и ограничение круга общения партнерами, отношения с которыми и без того постоянно поддерживались на двусторонней основе, как представляется, свидетельствуют о понимании невозможности получения серьезных дивидендов путем расширения географии сотрудничества.

Китай

Практически по всем параметрам крупнейшим партнером Беларуси среди стран «третьего мира» в 2008 г. оставалась Китайская Народная Республика. Надо сказать, что в официальных визитах высокопоставленных лиц с обеих сторон не было недостатка. В самом начале года Беларусь посетил председатель Народного банка Китая Чжоу Сяочуань. Национальный банк Беларуси связывал с этим визитом большие надежды на очередную порцию крупных инвестиций в банковский сектор страны. Однако единственным результатом приезда высокого гостя явилось подписание документа, согласно которому в порядке эксперимента операции между субъектами хозяйствования Беларуси и Китая будут проводиться в национальных валютах, причем скорее в китайских юанях, чем в белорусских рублях. Создавать новый банк в Беларуси Китай не пожелал. Как заметил Чжоу Сяочуань, сегодня рассчитывать на это можно лишь после увеличения объемов взаимной торговли и инвестиций между странами.

В сентябре в Беларуси побывал министр обороны КНР Лян Гуанле. Следует отметить, что военно-техническое сотрудничество с Китаем имеет давние традиции и является одним из «краеугольных камней» в двусторонних отношениях. О чем и заявил Александр Лукашенко на встрече с гостем.

Сам белорусский лидер побывал в Пекине на открытии Олимпиады. Во время поездки он встретился с главой китайского государства Ху Цзиньтао и в очередной раз заявил, что Беларусь будет сильной опорой для Китая в Европе: «Больших друзей, чем Беларусь, в Европе у вас нет. Мы и дальше будем проводить свою политику так, как проводили последние 10–15 лет. Мы будем вашей сильной опорой – я об этом сегодня публично заявляю. Мы готовы для китайского на-

рода сделать все, чтобы вы могли достойно представить свои интересы на европейском континенте». Правда, не очень понятно, каким образом эти обещания могли быть реализованы, поскольку связи Европы и Поднебесной были и остаются значительно более прочными, чем у официального Минска с ЕС – даже после «потепления».

Что же касается двустороннего партнерства, то как в политическом, так и в экономическом плане трудно ожидать, что достигнутые результаты будут соответствовать сделанным заявлениям. Причем отнюдь не по причине каких-то ошибочных действий или тем более нежелания какой-либо из сторон, а просто в силу решительного различия их «весовых категорий».

Если с тем, что КНР в принципе может стать одним из главных партнеров Беларуси, спорить не приходится, то обратное маловероятно. Хотя бы потому, что весь валовой внутренний продукт Беларуси составляет доли процента от внешней торговли Китая. К тому же последнему выгоднее доставлять в Европу свои товары морским путем, чем задействовать железнодорожный транспорт, который гипотетически может проходить по белорусской территории.

В 2008 г. товарооборот Беларуси с КНР составил USD 2.38 млрд, или всего 2.8% от общего объема белорусской внешней торговли, при значительном отрицательном сальдо – USD 790.9 млн. Кроме того, возникли проблемы при реализации соглашения по модернизации цементных заводов. Китайские партнеры сначала отказались от выполнения ряда подготовительных работ, а потом потребовали внесения в соглашение дополнительных, невыгодных для заводов условий.

Вообще следует отметить, что почти все предлагаемые Китаем инвестиции или кредиты являются связанными, то есть речь идет о поставках оборудования, произведенного только в Китае. Практически весь объем вложенных в 2008 г. средств составили прогарантированные белорусским правительством средства из кредитных линий китайского «Эксимбанка». Наконец, экспериментальный проект – создание в Беларуси третьего оператора сотовой связи стандарта GSM – фактически провалился. За время своего существования «БеСТ» смог привлечь менее 200 тыс. абонентов и был продан турецкой фирме.

Что же касается политического сотрудничества, то, по сути, единственной международной организацией, в которой состоят оба государства, является ООН, где Беларусь, безусловно, может отдать свой голос в пользу Китая при принятии решений Генеральной ассамблеей. Что, кстати, и происходит, например, при отражении очередной попытки Тайваня вернуться в эту организацию. Но если вспомнить, что у самого Китая там есть гораздо более мощное оружие – право вето в Совете Безопасности, то становится ясно, что большой нужды в такой поддержке он, по большому счету, не испытывает. Со своей стороны, и КНР оказывала нашей стране аналогичное содействие, однако в связи с исключением из упомянутого «черного списка» Беларусь в этом большой потребности тоже уже не имела.

Иран

В начале января британское агентство военной информации *Jane's* распространило сведения о том, что в нарушение действующих санкций ООН, ограничивающих продажу вооружений Исламской Республике, последняя намеревалась закупить в Беларуси два мобильных зенитно-ракетных комплекса С-300ПТ. Называлась даже возможная сумма контракта – USD 140 млн. Белорусские официальные лица категорически опровергли эту информацию, назвав ее «вымыслом». Однако в июле данная тема получила продолжение, когда израильская газета *Jerusalem Post* со ссылкой на источник в министерстве обороны Израиля сообщила, что Иран все же получит С-300 через Беларусь. До конца года ситуация так и не прояснилась.

В феврале посол Ирана в Беларуси Абдольхамид Фекри заявил о принципиальной готовности его страны оказать помощь в строительстве и эксплуатации АЭС. Это выглядело несколько странно, поскольку известно, что сам Тегеран не владеет соответствующими технологиями и пользуется для аналогичных целей услугами третьих стран, в первую очередь России. Но, самое главное, в силу известных обстоятельств, связанных с иранской ядерной программой, Беларусь рисковала быть причисленной к «оси зла» и окончательно испортить свой имидж на Западе. Впрочем, в даль-

нейшем данная инициатива больше не упоминалась, по крайней мере публично.

Затем возникли проблемы другого рода. В середине года на встрече с министром промышленности и шахт Ирана Али Акбаром Мехрабьяном критические замечания высказал премьер-министр Сергей Сидорский. По его словам, ни один из заявленных совместных проектов – добыча нефти на месторождении Джофеир, строительство транспортно-логистических центров, расширение мощностей автосборочного завода – не сдвинулся с места.

Возможно, критика подействовала. Во всяком случае, в сентябре появились сообщения, что в первой половине 2009 г. Беларусь начнет пробную эксплуатацию месторождения Джофеир, геологические запасы которого оцениваются в 2.1 млрд баррелей. В ходе первой фазы белорусские нефтяники должны обеспечить суточную добычу углеводородного сырья на уровне 15 тыс. баррелей, а при выходе проекта на конечную стадию объем добычи возрастет до 40 тыс.

В декабре Беларусь посетил министр иностранных дел Ирана Манучехр Моттаки, которого принял Александр Лукашенко. Согласно официальной информации, гость привез «какие-то конкретные предложения», однако их содержание не раскрывалось. После встречи с белорусским коллегой Моттаки заявил: «У нас прекрасные политические отношения, и наши торгово-экономические отношения развиваются быстрыми темпами. У нас одинаковые взгляды, касающиеся международных и региональных вопросов». С последней частью данного заявления, вероятно, можно согласиться. Что же касается экономики, то пока о каком-то серьезном прорыве говорить трудно. Хотя двусторонний товарооборот и увеличился, по итогам 10 месяцев 2008 г. он составил всего USD 83.9 млн (в 2007 – 75.9 млн).

Венесуэла

Пожалуй, из трех стран, выделенных руководством страны в качестве «точек опоры» Беларуси в «третьем мире», наилучшим образом складывались отношения именно с этой латиноамериканской страной. Февральский визит официальной белорусской делегации

во главе с тогда еще занимавшим пост государственного секретаря Совета безопасности Виктором Шейманом объявлен чрезвычайно успешным. В дополнение к двум выделенным ранее нефтяным месторождениям Беларусь получила для разработки еще три, что, по прогнозам, должно позволить ей довести в 2009 г. промышленную добычу «черного золота» до 2 млн т. Кроме того, Минск и Каракас договорились создать совместное предприятие по бурению и ремонту нефтяных скважин, определились с механизмом финансирования проектов по открытию в Венесуэле производств «МАЗ», «БелАЗ» и «МТЗ», обсудили детали реализации ряда строительных и газификационных проектов.

То, что одной из основных составляющих белорусско-венесуэльских отношений является сотрудничество в области безопасности, уже давно не является секретом. Поэтому не вызвало удивления, что в апреле Национальное собрание ратифицировало соглашение об оказании Беларуси содействия Венесуэле в создании систем противовоздушной обороны и радиоэлектронной борьбы. Более того, по словам директора Центра по проблемам европейской интеграции Юрия Шевцова, на случай войны с Колумбией Беларусь готовила к отправке в регион своих военных советников. К счастью, конфликт был довольно быстро исчерпан, и помощь не потребовалась. В противном случае и без того весьма скверные отношения с Западом испортились бы еще больше.

По сложившейся в последние годы традиции наиболее ярким событием двусторонних отношений стал приезд в Минск Уго Чавеса, несмотря на то что он был всего лишь однодневным. Один из минских скверов срочно переименовали в «парк имени Симона Боливара», во время посещения которого Александр Лукашенко вручил высокому гостю орден Дружбы народов. В совместном коммюнике стороны по традиции выразили полное единодушие в том, что «вмешательство во внутренние дела государств, навязывание извне социально-политических моделей развития вопреки воле народов, использование политики двойных стандартов представляют очевидную угрозу безопасности любой нации». В подтверждение братских отношений в декабре Беларусь получила от Венесуэлы кредит на сумму USD 500 млн, предоставленный на длительный

срок по ставке, которая ниже ставок по коммерческим кредитам, но учитывает текущую ситуацию на финансовом рынке.

Естественно, недружественные внешние силы стремились поставить эту гармонию под сомнение. Так, в связи с введением Соединенными Штатами дополнительных санкций против концерна «Белнефтехим» бывший посол Польши в Беларуси Мариуш Машкевич высказал предположение, что белорусские власти хотели использовать концерн как «вспомогательную структуру для отмывания денег» при продаже венесуэльской нефти. Посольство Венесуэлы в Беларуси, разумеется, немедленно выступило с опровержением.

А чуть позже в испанской газете *El Pais* появилась информация о том, что Беларусь обещала помочь Венесуэле с поставками вооружений для повстанческой группировки «Революционные вооруженные силы Колумбии» (FARC), признанной международным сообществом террористической организацией. *Интерпол* подтвердил подлинность документов, свидетельствующих о финансовых взаимоотношениях президента Венесуэлы Уго Чавеса и правительства этой страны с FARC. В них упоминался «белорусский друг», который пришлет делегацию в Каракас для проведения переговоров с повстанцами. Кроме того, в компьютере убитого в марте лидера колумбийских повстанцев Рауля Рейеса найден файл, в котором утверждалось, что Уго Чавес «рассмотрел с белорусскими властями возможность поставок вооружения». По этому поводу Госдепартамент США сообщил, что в конгрессе готовится законопроект, согласно которому американские законодатели могут внести государства, поддерживающие колумбийских повстанцев, в список спонсоров терроризма. Впрочем, как и в ситуации с поставками Ирану комплексов С-300, до конца года ни одна из этих неприятных тем дальнейшего развития не получила.

Другие страны

Среди других событий, связанных с сотрудничеством со странами «третьего мира», можно выделить состоявшийся в апреле визит А. Лукашенко во Вьетнам. Как передала по его итогам одна из информационных программ белорусского телевидения, в ближайшее время товарооборот между двумя странами «может достичь по-

лумиллиарда долларов». К сожалению, неоднократно декларированные и ранее подобные масштабные возможности чаще всего так и не осуществлялись. Наглядным подтверждением этого явилось проведенное в марте совещание по вопросам реализации соглашений по итогам визитов на высшем уровне в страны Персидского залива. Выступивший на нем А. Лукашенко заявил, что эти многочисленные договоренности до сих пор не выполнены. В настоящее время основной статьей белорусского экспорта в эти государства остаются товары военного или двойного назначения, тогда как результатов работы по продвижению гражданской продукции почти не наблюдается. Сотрудничество в кредитно-инвестиционной сфере также оставляет желать лучшего, обещанные инвестиционные проекты отсутствуют.

Действительно, в течение прошедшего времени Беларусь активно создавала договорно-правовую базу двусторонних отношений с государствами Залива. Подписано более 50 международных договоров и подготовлено около 25 проектов соглашений, вроде бы позволяющих развивать всестороннее сотрудничество. В итоге суммарный товарооборот Беларуси с упомянутыми странами составляет десятки доли процента от общего объема, ничего не слышно и о широкомасштабных вливаниях в белорусскую экономику. При этом сомнительным выглядит утверждение, что основной причиной ненадлежащего исполнения договоренностей является нежелание белорусских представителей работать эффективно. Скорее, причины заключаются в недостатке в Беларуси необходимых экономических предпосылок. Как известно, практически все страны Залива отнюдь не являются мировыми лидерами в области защиты прав человека, так что подобная «мелочь» при наличии здесь благоприятной экономической атмосферы никоим образом не остановила бы никого из потенциальных инвесторов.

Арабские руководители хорошо умеют считать деньги и не стремятся вкладывать их туда, где, как они считают, отсутствуют либо надежные гарантии их возврата, либо высокий уровень прибыли. Достаточно символичным представляется в этом плане прошедший в ноябре официальный визит в Минск лидера ливийской революции Муамара Каддафи. У рядовых граждан, понятно, особый

интерес вызывало место установки его знаменитого шатра, который, как выяснилось, был разбит в Заславле. Экспертов же больше занимало, с чем пожаловал сюда глава Великой Социалистической Народной Ливийской Арабской Джамахирии. Оказалось, что практически ничего существенного, кроме заверений в нерушимой дружбе, он не привез.

Таким образом, при всех достижениях уровень отношений Беларуси со странами «третьего мира» пока никак нельзя назвать стратегическим. Да, для Уго Чавеса необходимой и достаточной предпосылкой сотрудничества в экономической сфере служит политическое единомыслие. Но другого такого совмещения двух важнейших критериев – наличия богатейших природных ресурсов и идеологической близости – нигде, кроме Венесуэлы, белорусскому руководству больше обнаружить не удалось. Безусловно, это никоим образом не должно стать причиной отказа от дальнейшего развития взаимовыгодного взаимодействия, вот только ставка на эти страны как на главных партнеров в обозримом будущем вряд ли является оправданной.

В тексте использовались данные информационных агентств БелТА, БелаПАН и Интерфакс.

ОБЩЕСТВО

Третий сектор: шанс на выживание или на развитие?

Татьяна Водолажская

Резюме

Сложившаяся в 2008 г. ситуация в *третьем секторе* может быть оценена как благоприятная не по сути произошедших изменений, а по потенциалу, который она в себе несет. Под воздействием необходимости решения текущих задач и в еще большей степени под воздействием развития отношений с Европой, белорусский режим осторожно и непоследовательно, но все же либерализует условия существования третьего сектора. При этом основная его стратегия состоит в сохранении влияния и поиске приемлемых форм утилизации активности общественных объединений и инициатив. Со стороны третьего сектора наблюдается неготовность к адекватной и быстрой реакции на происходящие изменения, не говоря уже о навязывании собственных правил игры и опережении.

В течение года обозначились три различные стратегии внутри сектора. *Первая стратегия* состоит в принятии и приспособлении к тому месту и значению, которое государство готово отвести общественной деятельности. Она сопровождается потерей независимого статуса, но позволяет выжить и легализовать деятельности. *Вторая стратегия* направлена на поиск возможности в новых условиях реализовать ранее поставленные задачи. Она требует пересмотра установок и форм работы, но оставляет прежним масштаб задач и целей. *Третья стратегия* нацелена на включение третьего сектора в рав-

ноправный диалог между белорусским государством и европейскими структурами, что требует от сектора развития и запуска процесса формирования субъектности в рамках третьего сектора. Таким образом, повышение амбициозности задач и подключение к их решению большего числа людей двигают весь сектор к развитию.

Основные тезисы:

- условия и обстоятельства функционирования и развития *третьего сектора* в течение 2008 г. являлись предметом торга в налаживании белорусско-европейских отношений и изменялись непоследовательно и не кардинально;
- в реакции на изменяющиеся условия внутри третьего сектора намечаются три стратегии: приспособление к условиям, предлагаемым белорусским режимом; ассимиляция и потеря независимого статуса в обмен на легализацию деятельности и перспективы выживания; использование вновь открывающихся возможностей для достижения собственных целей, что требует коррекции установок и поиска новых форм работы;
- выведение третьего сектора как самостоятельного субъекта на уровень участника белорусско-европейского сотрудничества.

Третий сектор: состояние дел

Фактическая сторона жизни третьего сектора в 2008 г. мало содержательна: здесь не отмечено ни особенно ярких событий, ни существенных структурных изменений, ни новых значительных процессов, ни громко заявивших о себе персон. Словом, не зафиксировано ничего такого, что могло бы впоследствии выделить 2008 год в истории и развитии третьего сектора в Беларуси. По данным Министерства юстиции, в прошедшем году зарегистрированы 94 новые общественные организации и 14 фондов, 28 организаций ликвидировано.¹ И хотя такого рода статистика редко отражает действительное положение дел, но и по этим показателям 2008 не выделяется на фоне предыдущих лет. Можно сказать, что жизнь третьего сектора тек-

¹ См.: *Минюст зарегистрировал за год 94 общественные организации* // <http://news.tut.by/society/127574.html>.

ла в привычном режиме, привычных формах и методах работы, в привычном ритме и заботах, прежде всего, о выживании.

В таких случаях задача обзора и анализа ситуации в течение года сводится к разбору наиболее представительных случаев. Однако фактическая сторона дела не всегда является самой важной и существенной. Несмотря на отсутствие событий, фактов, заметных качественных и количественных изменений, в 2008 г. в белорусском третьем секторе сложилась ситуация, имеющая богатый потенциал существенных сдвигов и изменений. Этот потенциал возник (или сложился) не за счет действий и процессов внутри самого сектора, а за счет внешних обстоятельств. Но, сложившись таким внешним образом, ситуация все же требует от представителей сектора ее осмысления, реакции, принятия (или непринятия) вызова и действий. Поэтому предметом нашего рассмотрения будут, с одной стороны, внешние обстоятельства, определившие ситуацию в третьем секторе, и, с другой стороны, намечающиеся способы осмысления и действия в этой ситуации внутри сектора.

Внешние обстоятельства жизни третьего сектора

Складывались эти обстоятельства и условия под воздействием двух взаимосвязанных факторов. Первый фактор – это эволюция белорусского режима, которая связана с полным принятием на себя ответственности за страну после 2006 г.² Двигателем этой эволюции является, в том числе, необходимость новых форм работы и новых отношений с различными социальными субъектами и использования их ресурсов для решения насущных задач. Пока это выражается в непоследовательных шагах, скорее похожих на шараханье: от попыток подчинить третий сектор (наполнение его подконтрольными организациями, огосударствление или выталкивание реальных общественных объединений в маргинальное существование) до использования организаций и структур третьего сектора для решения тех или иных задач (эти задачи ограничены областью социальной политики, культуры и искусства). Эту осторожную, пока непоследовательную тактику приручения ил-

²Мацкевич В. *Европейско-беларусские отношения. Предварительные итоги* // <http://www.nmnb.org/pub/0901/26m.html>.

люстрирует мониторинг решений и действий режима в 2008 г. относительно третьего сектора в целом и его знаковых представителей в частности³:

- сохраняется запрет на действие от имени незарегистрированных общественных объединений (подкрепленный уголовной ответственностью);
- упрощается порядок регистрации таких форм некоммерческих объединений, как учреждения и союзы юридических лиц, порядок согласования названий фондов, вводятся некоторые другие незначительные упрощения бюрократических отношений;
- закрепляется норма минимально возможного срока аренды капитальных строений (не менее трех лет);
- отменяются льготы на аренду помещений государственного имущества, что создает сложности с юридическими адресами и легальным существованием организаций;
- практически не применяется практика насильственной ликвидации общественных объединений;
- демонстрируется политика благоприятствования в отношении регистрации новых общественных объединений определенного типа: чаще всего региональных отделений уже имеющихся крупных республиканских организаций, а также объединений, в составе которых не числятся лица, имеющие политическую или общественную известность;
- судебные разбирательства с рядом общественных объединений (БХК, ЦСИ) откладываются без окончательного восстановления в правах, но со снятием части санкций;
- регистрируется «Движение “За свободу”»;
- отмечается благосклонное и лояльное отношение к деятельности в рамках кампании «Будзьма» и т. д.

Второй фактор, под воздействием которого формировались обстоятельства и условия жизни третьего сектора в 2008 г., – изменение белорусско-европейских отношений. Условия существования

³Хроника событий в третьем секторе за 2008 г. подробно развернута и изложена в: *Рэалізацыя свабоды асацыяцыяў у Беларусі: аналіз за 2008 год* // <http://spring96.org/be/news/26777/>.

и возможности деятельности общественных объединений явились одним из существенных аргументов торга и игры в отношениях между Беларусью и Европой. «Улучшение условий для работы неправительственных организаций» перешло из двенадцати в пять требований, по мере выполнения которых Европа измеряет готовность белорусского режима к продолжению диалога и сотрудничества. В то же время на данном этапе отсутствуют сколь-нибудь четкие и прописанные критерии предоставления общественным объединениям этих нормальных условий. Можно ли считать регистрацию «Движения “За свободу”» прорывом в сфере реализации права на свободу ассоциаций? Это вопрос скорее риторический. И по этому поводу никто, кажется, не испытывает иллюзий. При этом Европа демонстрирует готовность «засчитывать» даже самые незначительные и символические шаги. Белорусский режим в ответ движется именно такими несущественными, обратимыми и символическими шагами.

Итак, в ситуации 2008 г. общественный сектор заинтересовал белорусский режим необходимостью демонстрировать его наличие и функционирование, которые превратились в важные политические аргументы в отношениях с Европой. С другой стороны, раз уж режиму приходится терпеть и демонстрировать лояльность и взаимодействие с представителями гражданского общества, он вынужден искать безопасные способы утилизации и использования открывшегося ресурса для решения некоторого круга своих задач. И сколь бы осторожными и символическими ни были происходящие изменения во внешних условиях, тем не менее они требуют понимания и осмысленного реагирования, пересмотра места и тактик действия общественного сектора. Сформированные в предыдущие годы тактика и методы конфронтации, сопротивления и давления в отношении государства и раньше были мало эффективными, но в новых условиях полностью теряют адекватность.

Требует также реагирования исключенность третьего сектора из хода складывающихся белорусско-европейских отношений. Пока сектор выступает предметом торга, но не субъектом этих отношений. Диалог разворачивается между белорусскими государственными структурами и официальными структурами Евросою-

за без включения белорусского гражданского общества: его голос звучит окказионально и используется как аргумент одной из сторон. При этом именно от третьего сектора могли бы исходить критерии и оценки реальности совершаемых шагов. По своей роли и миссии он должен занять место третьего участника диалога. Но это накладывает требования на способность и готовность многочисленных и разнообразных организаций, инициатив и структур к полноправному включению в диалог, к формулированию и продвижению своей позиции.

2008 год можно охарактеризовать как период, который формулирует новые вызовы для третьего сектора. В течение года внешние условия существования третьего сектора создавали предпосылки для существенных изменений. И эти изменения в любом случае будут происходить. Вопрос только в том, будут ли участвовать в этом деятели третьего сектора (тех, кто относит себя к нему) или все ограничится внешним воздействием.

Реакция третьего сектора и стратегии действий

Если характеризовать внутреннюю ситуацию в целом, то ее определяющей чертой является неготовность к изменениям, равно как и неготовность вступать в новые отношения. Наиболее очевидно такое состояние проявилось на *Минском форуме* (традиционном мероприятии, которое проводится уже более 10 лет и ставит своей целью развитие диалога и взаимодействия между различными сферами белорусского и немецкого общества). Долгожданное представительное появление государственных структур сделало этот форум площадкой для возможного диалога, чем в полной мере и воспользовалась белорусская власть и западные представители. Гражданское общество оказалось не готово разговаривать в новых условиях. Выступления не отличались от прошлогодних (и многолетних) ни по риторике, ни по позиции – сопротивление, требования, упреки и пр.

И, тем не менее, даже среди общей неготовности намечается несколько различных стратегий в реагировании и действиях в новых обстоятельствах жизни гражданского общества.

1. Значительная доля третьего сектора принимает и приспосабливается к тому месту и значению, которое государство готово от-

вести общественной деятельности. Это место характеризуется как довольно узким спектром сфер участия (социальная работа, возрождение традиций, туризм), так и крайне ограниченными возможностями влияния общественных объединений на решение проблем. По сути, они становятся поставщиками дополнительных (грантовых) ресурсов для реализации задач, прежде всего, местной власти. Легитимация и поощрение на общегосударственном уровне такого взаимодействия с общественными объединениями решают проблему выживания таких структур.

Эта тенденция поддерживается и нерелексивным отношением западных фондов и программ, которые в качестве приоритетов выставляют сотрудничество с местными органами власти и поддерживают именно те проекты, где выполняется это условие сотрудничества. При этом подробности техник и содержания этих партнерских отношений и то, имеются ли в действительности диалог и взаимодействие, остаются за пределами внимания.

Доля третьего сектора (общественных объединений и структур), которые реализуют и развивают это стратегическое направление, увеличивается за счет такого явления, как государственные общественные объединения (ГоНГО). Постепенно они начинают заполнять поле третьего сектора, оттесняя на малозаметные позиции общественные объединения, стремящиеся оставаться независимыми.

2. Другая стратегия направлена на использование открывающихся возможностей для продвижения и реализации частных целей и задач. Пожалуй, самым представительным примером здесь является кампания «Будзьма»⁴. Такого рода стратегия не предполагает каких-то новых форм деятельности и организации, но требует пересмотра некоторых установок и стереотипов.

Пока отсутствуют веские основания для того, чтобы определить меру рациональности или интуитивности в организации кампании «Будзьма», однако она создает достойные внимания и анали-

⁴ Общественно-культурная кампания «Будзьма» началась в 2008 г. Она представляет собой информационную и ресурсную поддержку всех инициатив, мероприятий и событий, которые позволяют пробудить среди жителей Беларуси интерес к своей стране, ее истории и культуре; см.: <http://budzma.org/>.

за прецеденты адекватного использования складывающихся обстоятельств. Во-первых, это создание действующей инфраструктурной платформы для аккумуляции ресурсов различных (от самых мелких до довольно крупных) инициатив и действий, идеологически попадающих в довольно широкий спектр. Ограничения связаны только с тематикой – развитие белорусской культуры, – которая тоже трактуется довольно широко и толерантно. До сих пор различные попытки объединения для общего дела в конце концов приводили к «окукливанию» созданных структур, переходу их в замкнутые формы (только для своих). Смена принципа аккумуляции ресурсов от единой идейной базы к инфраструктуре открывает новые пути и возможности для развития и продвижения неофициальной белорусской культуры

Во-вторых, создание такой платформы традиционно радикальными и идеологически строгими структурами – международное общественное объединение «Бацькаўшчына», журнал *ARCHE*, газета *Наша ніва* и др. – демонстрирует плодотворность выхода за рамки жесткого идеологического и политического противостояния. И в то же время оно демонстрирует способность этих общественных структур к толерантности и демократии, без серьезных уступок в отношении собственных взглядов и ценностей.

В-третьих, в рамках кампании происходит демаргинализация «свядомых» беларусов и включение их в жизнь страны, которая текла «без них». Таким образом, реализуется стратегия использования открывающихся возможностей в рамках традиционных задач и целей и в целом в рамках третьего, общественного, сектора.

3. И еще одна стратегия, едва наметившаяся в 2008 г., может рассматриваться как наиболее амбициозная. Она реализуется не организациями и структурами, а персонально несколькими лидерами третьего сектора. Эта стратегия нацелена на включение третьего сектора в равноправный диалог между белорусским государством и европейскими структурами, что позволяет сохранять и развивать сам сектор как действительно независимый. Наиболее ярким примером здесь является конференция «Усиление участия объединений граждан и органов местного самоуправления в программах ЕС: проблемы и перспективы», состоявшаяся в Минске

2 декабря 2008 г., которая стала местом позиционирования инициативной группы, запускающей процессы формирования субъектности в рамках третьего сектора. На этой конференции сформулированы проблемы форм и способов соорганизации и действий, которые позволили бы выйти на такие позиции. Основные установки, зафиксированные в принятой после конференции резолюции⁵, заключаются в необходимости:

- разработки и принятия рамочного документа, нормирующего и регулирующего партнерское взаимодействие европейских структур, доноров и институтов гражданского общества с белорусским государством и структурами гражданского общества (по аналогии с Парижской декларацией 2005 г.);
- организации постоянно действующего коллегиального органа, наделенного полномочиями в осуществлении организационных, методических, юридических и оценочных функций в рамках развития партнерства Беларуси и Европейского Союза.
- разработки повестки и стратегии развития гражданского общества в Беларуси, вынесения последней на открытое обсуждение, согласования и принятия ее в качестве ориентира дальнейшей деятельности.

Проблема выхода на уровень субъекта, готового выступать в белорусско-европейских отношениях от третьего сектора, осознается и специально созданными для этого организациями и структурами (Ассамблея НГО, АГА, БАРИЦ). Во второй половине года предпринимались попытки запуска стратегирования («инвентаризация» рядов, региональные съезды, круглые столы организаций в своих сферах деятельности). Этот процесс еще не закончен, но велика вероятность того, что существенных преобразований не произойдет. Важным ограничением для адекватного реагирования на складывающуюся ситуацию является приверженность белорусского третьего сектора своим организационным формам и структурам: они выступают пределами, в которых могут проводиться

⁵ Резолюция конференции «Усиление участия объединений граждан и органов местного самоуправления в программах ЕС: проблемы и перспективы», г. Минск, 2 декабря 2008 г.; см.: <http://eurobelarus.livejournal.com>.

преобразования. Даже новые инициативы сразу замысливаются в старых формах.

Степень амбициозности задач, которые ставятся в этих трех наметившихся стратегиях, обратно пропорциональны числу их приверженцев. Это можно было наблюдать в ходе наиболее представительных событий – и на Минском форуме, и на Фестивале неформального образования, и на упомянутой выше конференции. В недавнем прошлом активно дискутировавшийся вопрос о потенциале третьего сектора решается явочным образом по итогам года. Есть ситуация, требующая аккумуляции ресурсов различного рода, и в первую очередь человеческих, интеллектуальных, организационных. И есть ответ, или, скорее, реакция на эту ситуацию. И это реальный потенциал третьего сектора, которым он обладает и на который следует рассчитывать.

Оценка и прогноз

Если оценивать возможности и перспективы белорусского третьего сектора, то они напрямую связаны с конкуренцией первой и третьей стратегии внутри него. Повышение амбициозности задач и подключение большего числа людей к их решению двигает весь сектор к развитию. Стремление приспособиться и найти свою нишу в складывающихся обстоятельствах фактически уничтожает третий сектор как независимый. Оптимизм в данном случае может вызывать только упорство и рефлексивность приверженцев третьей стратегии.

Политические партии и избирательный процесс

Юрий Чаусов

Резюме

Развитие белорусской партийной системы в 2008 г. происходило в контексте участия политических партий в выборах депутатов Палаты представителей Национального собрания IV созыва. В то же время в этот период каких-либо кардинальных изменений в институциональной конфигурации белорусской политической системы не произошло, и место политических партий в ней по-прежнему не является значимым.

Основные тезисы:

- в 2008 г. не выносились судебные решения о ликвидации политических партий;
- в то же время произошло значительного сокращения числа партийных оргструктур в силу повышения ставок аренды помещений;
- оппозиционные партии включились в избирательную кампанию не только в качестве субъектов выдвижения кандидатов в депутаты, но и как органы, влияющие на ход подготовки к выборам;
- несмотря на это, а также на определенное смягчение атмосферы во время выборов, никто из представителей оппозиции в парламент не прошел.

Условия деятельности политических партий

Политико-правовые условия для деятельности партий в целом остались неизменными. Создание и деятельность политических партий регулируется Законом Республики Беларусь от 5.10.1994 «О политических партиях» (в редакции от 19.07.2005). Данным зако-

ном установлены количественные критерии для учреждения политической партии (для этого требуется не менее 1000 учредителей от большинства областей и города Минска), а также закрепляется исключительно территориальный принцип построения партийной структуры (партия должна иметь зарегистрированные минскую городскую организацию и областные организационные структуры в большинстве областей). В 2008 г. в указанный закон внесены дополнения, связанные с введением в действие Закона Республики Беларусь от 4.01.2007 «О противодействии экстремизму». Указанными дополнениями, наряду с закреплением общего запрета на создание и деятельность партий, имеющих экстремистские цели, предусмотрено существенное расширение возможных мер ответственности, которые могут применяться по отношению к политическим партиям. В частности, установлено, что, помимо закрепленных в Законе Республики Беларусь «О политических партиях» мер ответственности (письменное предупреждение, приостановление деятельности на срок до шести месяцев, ликвидация по решению Верховного суда), законодательными актами о борьбе с терроризмом и противодействии экстремизму в отношении политических партий (союзов) могут устанавливаться также иные меры ответственности и порядок их применения.

Количество партий, имеющих зарегистрированный статус, не изменилось по сравнению с 2007 – в Беларуси по-прежнему зарегистрировано 15 политических партий. Попыток зарегистрировать новые партии в 2008 г. не предпринималось – господствующим являлось мнение, что зарегистрировать новую политическую партию в Беларуси не представляется возможным. В то же время в стране действует ряд политических структур, не имеющих государственной регистрации и позиционирующих себя в качестве гражданских инициатив, кампаний, коалиций либо оргкомитетов по созданию политических партий. В частности, деятельность, связанную с участием в политической жизни и функционально схожую по своей природе с деятельностью партий (участие в выборах, политических коалициях и т. д.), проявляли гражданская инициатива «Хартия'97» (никогда не пыталась зарегистрироваться), молодежное объединение «Молодой фронт» (неоднократные попытки заре-

гистрироваться в качестве местного общественного объединения; в результате имеет место регистрация в Чехии в качестве международного объединения), Национал-большевистская партия (запрещенная в России, пыталась зарегистрироваться в Беларуси в качестве общественного объединения), а также оргкомитеты по созданию Белорусской партии трудящихся, Партии свободы и прогресса, партии «Белорусская христианская демократия» (БХД) и другие общественные формирования.

Следует отметить, что деятельность в незарегистрированном формате связана с риском привлечения к уголовной ответственности по статье 193-1 УК РБ «Незаконные организация деятельности общественного объединения, религиозной организации или фонда либо участие в их деятельности». По этой статье в апреле 2008 г. осуждена активистка незарегистрированного «Молодого фронта» Е. Соловьёва из г. Новополоцка, которой суд назначил в качестве наказания штраф. Несколько ранее возбужденные в разных городах уголовные дела по этой статье в отношении членов «Молодого фронта» в 2008 были приостановлены, а осужденный по ней в 2006 г. лидер этой организации Д. Дашкевич досрочно освобожден в январе 2008 г. Таким образом, в Беларуси не осталось заключенных, осужденных за участие в незарегистрированных организациях. Однако при этом угроза применения статьи 193-1 остается значимой, по ней в 2008 г. выносились официальные прокурорские предупреждения в адрес общественно-политических активистов. Несмотря на то что отмена этой одиозной нормы уголовного законодательства остается одним из приоритетных требований европейских структур в ходе диалога с белорусской стороной, никаких сигналов о возможной отмене статьи 193-1 в 2008 г. не зафиксировано.

Следует отметить, что регистрация в декабре 2008 г. правозащитно-просветительского общественного объединения «Движение “За Свободу”» породило у ряда незарегистрированных структур надежду на возможную легализацию своего статуса. Поскольку регистрация этого движения очевидно являлась политическим шагом (движение возглавляет бывший кандидат в президенты А. Милинкевич, и цели движения связаны с намерением его руководителя снова попытаться счастья на президентских выборах), она воспринималась как

сигнал того, что регистрационный барьер для оппонентов власти уже не является абсолютно непреодолимым. После появления сообщения о том, что третья попытка зарегистрировать «Движение “За Свободу”» привела к успеху, о намерении подать документы на регистрацию заявили Партия свободы и прогресса (ранее трижды получала отказ в регистрации), партия «Белорусская христианская демократия» (ранее дважды получала отказ в регистрации в качестве общественного объединения) и Белорусская партия трудящихся (правопреемник ликвидированной в 2004 г. БПТ).

В 2008 г. в Беларуси не выносились судебные решения о ликвидации политических партий (в отличие от 2007, когда были ликвидированы Белорусская партия женщин «Надежда» и Экологическая партия зеленых). Однако оппозиционная ПКБ была весьма близка к тому, чтобы подпасть под эту наиболее жесткую санкцию со стороны государственной власти: дело о ликвидации этой партии слушалось в Верховном суде. Основанием для подачи иска о ликвидации этой партии явилось мнение представителей Министерства юстиции о том, что партия продолжала свою деятельность, несмотря на ее приостановление. В свою очередь, правовое основание для приостановления деятельности ПКБ – участие в учредительном мероприятии Союза левых партий за пределами Беларуси, расположение организационных структур партии не по месту юридического адреса, а также иные выявленные нарушения.

Деятельность ПКБ приостановлена решением Верховного суда от 2.08.2007 по заявлению Министерства юстиции на 6 месяцев. Вердикт суда лидер ПКБ С. Калякин назвал политически мотивированным и ожидаемым. Срок приостановления деятельности партии должен был закончиться 2.02.2008 г. Однако, не дожидаясь окончания определенного судом срока приостановления деятельности ПКБ, 2 января Министерство юстиции подало иск о ликвидации этой партии. В процессе подготовки к рассмотрению дела о ликвидации ПКБ суду представлены доказательства добросовестной деятельности партии в период приостановления и материалы об устранении нарушений, послуживших основанием для приостановления деятельности. С учетом данных документов рассмотрение дела было приостановлено, а в дальнейшем Министерство

юстиции приняло решение отозвать из Верховного суда иск о ликвидации ПКБ.

Иных исков о ликвидации либо о приостановлении деятельности партий Министерство юстиции не подавало. Более того, согласно заявлению министра юстиции В. Голованова, в 2008 г. вынесено лишь одно письменное предупреждение в адрес политической партии (для сравнения, в 2007 письменные предупреждения выносились в адрес двенадцати партий). В феврале 2008 г. Верховный суд рассмотрел жалобу КХП-БНФ на письменное предупреждение, вынесенное партии в декабре 2007, и признал предупреждение обоснованным. Массовые проверки деятельности партий в период выборов (особенно тщательно органы юстиции проверяли обстоятельства проведения съездов партий, на которых выдвигались кандидаты в депутаты Палаты представителей) также не привели к вынесению взысканий. Тем не менее участие ряда партийных лидеров в протестах предпринимателей весной 2008 г. вызвало у министерства ряд вопросов по отношению к оппозиционным партиям, однако и в этом случае обошлось без письменных предупреждений. Таким образом, активность государственных органов в области контроля над деятельностью партий очевидно все менее связывается с осуществлением карательных функций, хотя сам контроль по-прежнему остается достаточно жестким.

В то же время 2008-й стал годом значительного сокращения числа организационных структур политических партий независимо от политической ориентации. Если на 1 января 2008 зарегистрированы и поставлены на учет 1114 организационные структуры политических партий (65 областные, 425 районные и городские, 624 первичные), то по состоянию на 1 января 2009 их осталось лишь 1008 (68 областные, 361 районная и городская, 579 первичные). Число организационных структур уменьшилось на 106 отделений, что является самым массовым сокращением с 2005 г., когда органы юстиции осуществили ликвидацию тех партийных структур, которые ранее были зарегистрированы по месту жительства членов партий. И оппозиционные партии, и партии, поддерживающие действующую власть, столкнулись с серьезными экономическими трудностями в связи с необходимостью оплачивать резко возросшие став-

ки арендной платы для региональных офисов. Это важно и в том контексте, что ряд полномочий партии могут осуществлять только в тех городах, где они имеют свои отделения: например, для выдвижения кандидатов на выборы в парламент или местные советы от партии необходимо, чтобы на территории округа располагалась зарегистрированная первичная организация партии.

Час ликвидации для десятков организационных структур партий пробил 24 апреля 2008, когда согласно указу президента от 23.10.2007 № 533 «О внесении изменений и дополнений в указы Президента Республики Беларусь от 30.09.2002 и от 4.08.2006 № 498», подавляющее большинство некоммерческих организаций (как общественных объединений, так и политических партий) лишалось права пользоваться льготными коэффициентами при аренде помещений в зданиях, которые находятся в государственной собственности. Для большинства общественных объединений это повлекло за собой десятикратное увеличение арендной платы за офис. В то же время в марте 2008 г. ряд партий, поддержавших курс нынешнего правительства, в индивидуальном порядке пользовались льготными ставками аренды в отношении своих офисов, что зафиксировано специальным решением Республиканской комиссии по упорядочению использования административных зданий, сооружений, производственных площадей и других объектов государственной собственности.

Новые организационные структуры партий регистрируются крайне редко и практически только на уровне областных отделений (наличие таких отделений является обязательным условием для сохранения статуса зарегистрированной партии). Всего в течение 2008 г. зарегистрировано либо поставлено на учет в местных органах власти 28 новых организационных структур политических партий. В декабре 2008 г. зарегистрировано Гомельское областное отделение Партии БНФ, что позволило этой партии иметь организационные структуры в большинстве областей и соответствовать требованиям законодательства о политических партиях.

Следует отметить, что повышение ставок арендной платы больно ударило по многим партиям независимо от политической ориентации. Так, Либерально-демократическая партия Беларуси (ЛДПР) вынуждена не только ликвидировать многие организаци-

онные структуры, но и отказаться от центрального офиса в Минске, переехав в минский район (это лишь второй прецедент в Беларуси после Партии «Зеленые», когда партия размещает свой руководящий орган за пределами столицы). Партия БНФ заявляла о том, что возросшие ставки аренды помещений тяжким бременем легли на партийный бюджет.

Структура партийного поля

Конфигурация партийной системы белорусской оппозиции в своей основе определена в 1990-е гг. Период быстрого количественного роста партий в первые две трети десятилетия, время недолгой парламентской демократии, сменился периодом авторитарного непартийного управления во второй половине 1990-х. Постепенное отстранение партий от власти и государственного управления, а затем и от местного самоуправления законсервировало партийную элиту и обусловило ее негибкий характер, сохранив некоторые нормы внутрипартийной жизни, которые теперь кажутся странными и архаичными. Актуальная структура оппозиции мало отличается от той, что сложилась в конце 1990-х, когда произошло вынужденное, но естественное объединение всех оппонентов президента в лагере «внесистемной оппозиции». С тех пор объединенная оппозиция фигурирует в политическом пространстве под разными именами (теперь это Объединенные демократические силы, ОДС), при этом мало меняясь по сути.

Разделение партий на оппозиционные и неопозиционные остается определяющим на белорусском партийном ландшафте. По обе стороны представлен более-менее полно весь спектр возможных идеологических доктрин. При этом для неопозиционных партий определяющим фактором является не их программа, а лишь безоглядная поддержка курса президента. Более того, даже кардинальная смена этого курса автоматически признается этими партиями как обоснованная, в том числе и в случае резкого противоречия с идеологическими установками партии. Очевидно, что эти партии не имеют самостоятельной политической позиции, точнее, их текущая позиция закладывается сверху решениями действующей администрации и может корректироваться в любой момент.

«Партия власти» в Беларуси отсутствует, так же и термин «проправительственные партии» неадекватен для описания поддерживающих режим партий. Для власти более важна поддержка ее политики со стороны оппозиционных партий, нежели укрепление неопозиционных партий-зомби, бездумно поддерживающих любое ее решение. «Конструктивная оппозиция» не может возникнуть в среде неопозиционных партий, она может зародиться только в среде реальной оппозиции.

Объединение оппозиционных партий происходит на основе общего отрицания диктатуры в стране. Эти партии ставят целью возвращение белорусской политики в плюралистическое русло, возвращение к конкурентной политике. Теперь большинство этих партий объединены в ОДС, но при этом отдельные элементы данной коалиции сохраняют автономию, не признают некоторые коалиционные решения, периодически приостанавливают либо вообще разрывают коалиционное сотрудничество. Динамика интеграции и дезинтеграции в белорусской оппозиции зависит от электорального календаря и никогда не ведет ни к полному объединению, ни к окончательному распаду коалиции.

В оппозиционной системе имеется полный идеологический спектр от правых до левых партий. Большее значение имеет разделение партий на зарегистрированные (легальные) и незарегистрированные (чья деятельность запрещена и подпадает под статью 193-1 Уголовного кодекса). Регистрация является ценностью для партии, поскольку дает больше возможностей для действий в правовом поле, снижает риск репрессий, но при этом накладывает определенные ограничения, принуждает осмотрительно относиться к угрозе утраты легального статуса. Наличие регистрации связывает оппозиционные партии с существующей политической системой, в том числе позволяет участвовать в избирательном процессе. На выборах парламента в 2008 г. именно те политические структуры, которые были зарегистрированы в качестве политических партий, показали себя наиболее боеспособными политическими машинами.

Предвыборные коалиции оппозиционных партий

Конфигурация коалиций, сложившихся в среде оппозиционных политических партий, предопределялась их предыдущей деятельно-

стью и опытом участия в предыдущих политических кампаниях. Структурным ядром белорусской оппозиции была коалиция ОДС, возникшая в конце 1990-х, когда впервые произошло объединение партий, отличающихся по своим идеологическим доктринам, но объединенных тезисом возвращения Беларуси к демократическому развитию. Начало оформлению этой коалиции положило подписание в 1999 г. соглашения между лидерами крупнейших политических партий Беларуси (Партия БНФ, ОГП, ПКБ, БСДП(НГ), БПТ, БСДГ) и представителями неправительственных организаций. Так создавался Координационный совет демократических сил, который к президентским выборам 2001 г. сформировал Координационный совет оппозиционных политических партий, что позволило выдвинуть единого кандидата от оппозиции.

Накануне парламентских выборов 2004 г. заявила о себе коалиция «Пятёрка+» в составе пяти крупнейших оппозиционных партий и ряда общественных инициатив. После выборов к ней присоединились и остальные партии, на основе чего создано *Постоянно действующее совещание демократических сил* в составе 10 субъектов (по аналогии эту структуру начали называть «десяткой»). В 2005 г. уже под брендом ОДС (Объединенные демократические силы) коалиция провела крупный демократический форум – VI Конгресс демократических сил, который подтвердил единство целей и ценностей оппозиции в преддверии президентских выборов 2006 г. и избрал единым кандидатом беспартийного А. Милинкевича, выдвинутого Партией «Зеленые» и поддержанного Партией БНФ.

В итоге, в ОДС вошли практически все зарегистрированные и незарегистрированные оппозиционные структуры (за исключением КХП-БНФ). Однако тактические расхождения партий с лидером коалиции А. Милинкевичем привели к тому, что созданное бывшим единым кандидатом «Движение “За Свободу”», формально входящее в коалицию, спровоцировало проблему двойной лояльности: многие активисты и региональные лидеры являлись членами партий и одновременно поддерживали А. Милинкевича как легитимного лидера объединенной оппозиции. Решения и тактика коалиции зачастую противоречили тактике «Движения» Милинкевича,

что ярко проявилось во время VII Конгресса демократических сил 26–27 мая 2007 г. По итогам форума А. Милинкевич *de jure* лишился статуса лидера коалиции и оказался равным среди равных руководителей партийных структур. В определенной степени партийные деятели решили «проблему Милинкевича», однако это, несомненно, не добавило авторитета коалиции. Более того, изменение управленческой структуры ОДС в пользу крупных партий (Партии БНФ, ОГП, БСДПГ и ПКБ) с соответствующей перекройкой системы принятия решений в коалиции (формирование Президиума политсовета ОДС в составе десяти представителей основных субъектов коалиции и введение института ротации сопредседателей коалиции) вызвало фрустрации и центробежные тенденции среди малых субъектов ОДС.

Как и ранее, пестрая идеологическая мозаика коалиции усложняет формулировку единой платформы. Характер объединения не требует от партий отступления от собственного идеологического кредо – партии объединяет не идеологическая близость, но тактическая, по сути, задача изменения политической системы и возвращения в русло конкурентной политики. В итоге многочисленные попытки выработать общую платформу ОДС остаются на бумаге – Стратегия ОДС 2007 г., так называемая «Малая конституция» и Экономическая платформа ОДС не стали общественно значимыми документами. Некая единая доктрина вырабатывается ОДС только на период выборов и может действовать исключительно как тактический документ.

Задача выработки такой доктрины была возложена на специальный орган – воссозданную Планово-аналитическую группу ОДС, представляющую собой совещание специалистов, делегированных разными партиями. Система принятия решений позволяет этой группе на предварительном этапе снять основную часть межпартийных противоречий и предложить руководящим органам ОДС уже согласованные варианты решений, удовлетворяющие основных субъектов. Такие решения практически всегда принимаются за основу и редко корректируются политиками по сути.

Уже до старта последней парламентской кампании группа разработала послание ОДС, акцентирующее тему контроля над вла-

стью. Таким образом, на этих выборах оппозиция в лице ОДС отказывается от стратегии свержения режима, но предлагает путь нормализации отношений между властью и обществом. По крайней мере, ОДС поступили честно: задача контроля над принятием политических решений и обеспечение гласности в обсуждении общественно важных вопросов были бы по силам даже нескольким оппозиционным депутатам.

На протяжении зимы и весны 2008 г. ОДС согласовывала список из 110 кандидатов в депутаты от коалиции. Отбор претендентов был открытым для внекоалиционных кандидатур, в «кастинге» участвовало несколько сот человек. В итоге оказались закрытыми абсолютно все парламентские округа. Однако в дальнейшем в силу ряда обстоятельств (основное из которых – давление на кандидатов со стороны местных властей) некоторые из претендентов сошли с дистанции, и не все освободившиеся округа были оперативно переданы кандидатам-дублёрам.

«Движение “За Свободу”» как крупный субъект коалиции ОДС, безусловно, влияло на ход выработки решений в рамках данной избирательной кампании, но своих кандидатов не выдвигало (впрочем, участникам движения не запрещалось выдвигать кандидатуры самостоятельно или от партий). Основным направлением деятельности «Движения» во время выборов явилась кампания «За свободные выборы», которая ставила целью способствовать проведению свободных и справедливых выборов в парламент в соответствии с белорусским законодательством и принятыми в демократических странах нормами. В основном, эта деятельность была связана с выдвижением представителей оппозиции в состав участковых и окружных избирательных комиссий. Для структур А. Милинкевича эта работа явилась прекрасной тренировкой, к тому же опыт такой кампании может понадобиться и на будущих президентских выборах.

ОДС же переложили на чужие плечи одно из неблагодарных направлений работы, которое, в общем-то, никогда не закрывалось коалиционными силами – кандидатам на это никогда не хватало времени. В итоге такого вынужденного и взаимовыгодного сотрудничества оппозиция уже до объявления выборов озвучила необходимые

изменения правоприменительной практики по проведению выборов и представила список своих выдвиженцев в окружные избирательные комиссии, что явилось несомненным успехом кампании. В то же время консолидированные усилия всех структур ОДС были направлены на то, чтобы позиционировать включение в состав комиссий претендентов из этого списка как принципиальный критерий для оценки демократичности парламентских выборов. В дальнейшем в рамках кампании подобным образом продвигались представители и в участковые избирательные комиссии.

Помимо кандидатов от списка ОДС оппозиция имела и альтернативный список – *Европейской коалиции*: в разные периоды кампании он состоял из 50–70 кандидатов, причем иногда участники списка шли по одному округу, а иногда список пересекался со списком ОДС. Созданная еще до парламентских выборов 2004 г., *Европейская коалиция* остается туманным союзом незарегистрированных организаций и инициатив, которые декларируют европейский путь развития Беларуси. Часть субъектов коалиции входят в ОДС, однако они не во всем придерживаются предвыборной стратегии ОДС (хотя ОДС создавались в 2004 г. межкоалиционным соглашением *Европейской коалиции* и «Пятерки+»). При этом *Европейская коалиция* обвиняла ОДС в антиевропейских настроениях, хотя тема интеграции в Европу содержится в программных положениях ОДС. В ходе выборов *Европейская коалиция* вышла из ОДС и тем самым юридически поставила под сомнение легитимность этой структуры как субъекта объединенной оппозиции.

Пикантность ситуации участия *Европейской коалиции* в выборах придавал тот факт, что по крайней мере два ее субъекта выступали за бойкот выборов («Хартия'97» и «Молодой фронт»), одновременно сконцентрировавшись на проведении гражданской кампании «Европейская Беларусь» (довольно вялая и преимущественно визуальная кампания). При этом публично эти структуры заявили, что будут работать в направлении организации массовых протестов против фальсификации будущих выборов. Наблюдавшие за этими процессами высказывали недоумение: если структуры в выборах не участвуют, то против чего предполагается протестовать, против каких фальсификаций?

По заявлению М. Статкевича, который выступал в качестве спикера коалиции, на момент выборов в *Европейскую коалицию* входили оргкомитет БСДП(НГ) (то есть незарегистрированный осколок социал-демократической партии, верный Статкевичу после перехода партии БСДПГ под контроль А. Козулина), оргкомитет по созданию Партии свободы и прогресса, а также «Молодой фронт» (который в ходе подготовки к выборам вышел из ОДС и объявил о бойкоте выборов, не отзывая своих кандидатов из списка ОДС). Также в списке коалиции присутствовали кандидаты от БХД, Партии «Зеленые» и даже от Партии БНФ, которая не входила в *Европейскую коалицию*. Однако на практике зарегистрироваться в качестве кандидатов и реально продолжить борьбу смогли лишь немногие из первоначально заявленных претендентов от *Европейской коалиции* – наиболее работоспособной силой из числа участников этой коалиции показали себя оргкомитеты Партии свободы и прогресса и, в меньшей степени, БХД.

Основные дискуссии относительно парламентских выборов происходили не по вопросу содержания партийных программ, а по вопросу участия либо неучастия оппозиционных кандидатов в выборах. Парадоксальным образом именно отношение к идее бойкота выборов явилось основной проблемной точкой этой избирательной кампании. Следует отметить, что основными промоутерами идеи бойкота выборов выступили незарегистрированные политические структуры, такие как «Хартия'97» и «Молодой фронт» (КХП-БНФ последовательно призывает население не участвовать в любых избирательных кампаниях, однако от этой кампании бойкота отстранилась, заняв пассивную позицию неучастия в выборах).

Участие партий в избирательной кампании¹

Оппозиционные политические партии активно включились в избирательную кампанию не только в качестве субъектов выдвижения кандидатов в депутаты, но и как органы, влияющие на ход подготовки к выборам. К августу 2008 г. восемь политических партий направили своих представителей в состав Центральной комис-

¹ Используются материалы инициативы «Правозащитники за свободные выборы».

сии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов (ЦИК) с правом совещательного голоса. Своих представителей, в частности, направили РПТС (В. Соколов), КПБ (Г. Атаманов), ЛДПБ (Н. Матейкович), Белорусская аграрная партия (Э. Калинин), БСДПГ (И. Лобачёв), ПКБ (Е. Скриган), ОГП (В. Романовский), Партия БНФ (Г. Семдянова). Члены ЦИК с совещательным голосом не имели права голосовать при принятии решений, однако могли участвовать в обсуждении любых вопросов, а также вносить свои предложения по повестке дня. Следует отметить, что установление декретом президента порядка направления в состав ЦИК представителей участвующих в выборах политических партий с правом совещательного голоса не было нововведением – подобный порядок действовал и на всех предыдущих парламентских выборах в нижнюю палату белорусского парламента.

Согласно ст. 28 Избирательного кодекса Республики Беларусь, непосредственную подготовку и проведение выборов депутатов Палаты представителей обеспечивали окружные и участковые избирательные комиссии. Согласно *Календарному плану по проведению выборов депутатов Палаты представителей*, который утвержден постановлением ЦИК, выдвижение представителей в окружные избирательные комиссии должно было пройти с 26 июня по 11 июля 2008 г. включительно. Политические партии, входящие в ОДС, составили единый список кандидатов на выдвижение в состав окружных избирательных комиссий, который утвержден Политсоветом ОДС 8 июня 2008. В этот список вошли 110 человек, среди которых такие известные общественно-политические деятели, как С. Шушкевич, М. Гриб, А. Соснов, П. Козловский, Л. Марголин и др. В свою очередь председатель ЦИК Л. Ермошина заявила, что пожелания ОДС о включении их представителей в состав окружных комиссий, возможно, будут учитываться. По ее словам, «Лукашенко положительно высказался относительно того, чтобы члены политических партий были включены в окружные избирательные комиссии. Разумеется, с учетом того, есть ли у данных лиц опыт работы и другие преимущества, в том числе политическая зрелость».

14 июля прошли совместные заседания президиумов областных исполнительных комитетов и областных Советов депутатов,

Минского городского исполнительного комитета и Минского Совета депутатов, на которых рассматривался вопрос о формировании окружных избирательных комиссий. Решениями данных органов местного управления созданы 110 окружных избирательных комиссий (максимальное количество членов окружных комиссий могло составить 1430 человек). Всего субъектами, которым согласно избирательному законодательству дано право выдвигать представителей в окружные комиссии (граждане, трудовые коллективы и политические партии), выдвинуто 1853 претендента.

По информации ЦИК, среди выдвиненцев лидировали представители граждан (39.8%), на втором месте находились представители общественных объединений (25.5%), на третьем месте – представители политических партий (20%) и трудовых коллективов (14.7%). Политические партии, которые позиционируют себя как «оппозиционные», выдвинули в состав окружных комиссий 118 человек (31.9% всех представителей, выдвинутых политическими партиями). Еще 18 человек выдвинуто от общественного объединения БНФ «Возрождение», которое является общественной структурой Партии БНФ. Наибольшее число представителей от политических партий выдвинули КПБ – 91 чел. (24.5% всех партийных выдвиненцев) и Белорусская аграрная партия – 62 чел. (16.7%). От ОГП выдвинуто 50 чел. (13.5%), от Партии БНФ – 34 чел. (9.2%). Среди общественных объединений 109 чел. (23.2% выдвиненцев от общественных объединений) выдвинул БРСМ, 94 представителя (19.4%) – общественное объединение «Белая Русь», 71 чел. (15.2%) – Белорусское общественное объединение ветеранов.

В состав сформированных окружных комиссий попали 38 человек, которые представляли оппозиционные политические партии. Это составило 30% от числа выдвинутых ими, что существенно превышает число представителей оппозиции, которым удавалось попасть в избирательные комиссии на предыдущих выборах (в 2004 в состав окружных комиссий вошли только 7% от выдвинутых коалицией оппозиционных партий «Пятерка+»). В то же время власти не выполнили минимальные требования оппозиционных политических партий, которые входят в ОДС, о включении одного представителя ОДС в каждую окружную комиссию.

При формировании же участковых избирательных комиссий, которые, собственно, и осуществляют непосредственное техническое проведение выборов (организация голосования на участках и подсчет голосов), власти не отступили от обычного принципа невключения представителей оппозиционных политических партий. По информации ЦИК, в состав 6 485 участковых комиссий выдвинуты 73 576 человек. Больше половины претендентов – 37 936 чел. – выдвигались гражданами путем подачи заявлений, рабочие коллективы выдвинули 24 144 претендентов, политические партии – 1 237, общественные объединения – 10 259 чел. Среди политических партий наибольшее количество претендентов в состав участковых комиссий выдвинула ПКБ – 425 чел., далее идет ОПП – 344 претендента, Партия БНФ – 201, КПБ – 195, БСДПП – 70 чел. По одному представителю в состав участковых избирательных комиссий выдвинули Белорусская аграрная партия и РПТС.

Таким образом, представители политических партий составили 1.7% от всего количества выдвинутых в участковые комиссии, 84.1% из них – представители оппозиционных партий. Среди общественных объединений наибольшее количество претендентов выдвинул БРСМ – 2 518 чел., «Белая Русь» выдвинула 1 817 претендентов, Белорусский союз женщин – 1 051, Белорусское общественное объединение ветеранов – 612, Белорусский союз офицеров – 60, БНФ «Возрождение» – 113 чел. Общественно-политические субъекты, которые входят в ОДС, выдвинули в состав участковых комиссий 1 515 чел.; претенденты выдвигались как непосредственно на заседании организационных структур, так и путем сбора подписей граждан. При этом, по решению ОДС, в заявлениях о выдвижении в состав участковых комиссий путем сбора подписей граждан указывалась партийная принадлежность претендентов.

Общее количество лиц, вошедших в состав участковых избирательных комиссий, составило 69 845 человек, из них 36 071 чел. выдвинут гражданами путем подачи заявлений, 21 869 – от рабочих коллективов, 9 032 – от общественных объединений, 2 712 – от органов, создающих комиссии, и только 161 чел. представляют политические партии. В участковые комиссии включены 116 представителей КПБ, 3 – Патриотической партии, по 1 – Белорусской

аграрной партии, Республиканской партии, РПТС. Из оппозиционных политических партий в участковые комиссии попали 29 представителей ПКБ, 7 – ОПП, 4 – Партии БНФ. Что касается общего числа всех представителей субъектов ОДС, только мизерная часть была включена в участковые комиссии: 48 из 1 515 претендентов, что составляет 3.1%. Таким образом, от общего количества лиц, вошедших в состав участковых избирательных комиссий, представители демократической коалиции сил составили 0.07%. Это число оказалось еще меньше, чем количество представителей демократических сил в участковых комиссиях на предыдущих парламентских выборах 2004 г. (0.2%).

В соответствии с календарным планом проведения выборов, подача документов на регистрацию инициативных групп прошла до 24 июля. Всего подано 447 заявлений о регистрации инициативных групп. Среди инициативных групп 97 – от претендентов, находящихся в едином списке ОДС. От ОПП было подано 28 групп, от Партии БНФ – 24 группы, ПКБ – 18 групп, от БСДПП – 13 групп, БХД – 4 группы, из числа членов ликвидированной Белорусской партии женщин «Надежда» подано 3 группы, члены ликвидированной Партии труда подали на регистрацию 4 группы. Следует отметить, что в предыдущую избирательную кампанию было подано 635 заявлений на регистрацию инициативных групп. Это свидетельствует о том, что с самого начала избирательной кампании значительно уменьшилось количество участников избирательного процесса.

Окружные комиссии отказали в регистрации 23 инициативным группам. В сравнении со статистикой предыдущих выборов, в 2004 г. отказано 11.2% из числа поданных на регистрацию (71 инициативной группе), а в 2008 г. – 5.15% от общего числа поданных заявлений. Из претендентов от ОДС отказано 2 инициативным группам: по одной инициативной группе не зарегистрировано от Партии БНФ и ОПП. Такой факт указывает на значительное улучшение отношения окружных избирательных комиссий к оппозиционным претендентам на стадии регистрации инициативных групп.

По данным ЦИК, кандидатами в депутаты Палаты представителей выдвинуто 365 человек, из них 276 зарегистрировано кандида-

тами в депутаты. В том числе 119 человек выдвинуты путем сбора подписей, 96 – двойным способом (путем сбора подписей граждан и трудовыми коллективами), 20 – гражданами и политическими партиями, 4 – тройным способом (гражданами, партиями и трудовыми коллективами), 11 – трудовыми коллективами, 26 чел. – политическими партиями. Отказано в регистрации 84 потенциальным кандидатам (что составило 23% от общего количества выдвинувшихся кандидатами в депутаты).

Большинство выдвинутых представителей ОДС зарегистрировано в качестве кандидатов в депутаты: из 98 человек, выдвинутых субъектами ОДС, зарегистрировано 76 чел., что составило 77.5% от общего числа выдвинутых. Из списка *Европейской коалиции*, которая выдвинула 51 человека, – 23 чел. (45%) зарегистрировано. В целом, из 149 человек, выдвинутых демократическими силами, зарегистрировано 99 чел. (66.5%). На выборах 2004 г. из 227 человек, выдвинутых «Пятеркой+», 126 чел. (около 55%) зарегистрированы кандидатами в депутаты.

Из 29 выдвинутых представителей ОПП зарегистрировано 26 чел., от Партии БНФ соответственно из 21 – 16 чел., ПКБ из 18 – 13 чел., КПБ из 17 – 13, БСПДГ из 14 – 11, ЛДПБ из 9 – 8, РПТС из 5 – 3 чел., один представитель зарегистрирован от Белорусской аграрной партии. Из числа 56 лиц, выдвинутых съездами партий, кандидатами в депутаты зарегистрировано 50 чел. Из числа партийных лидеров не прошли этап регистрации заместители председателя Партии БНФ В. Вечёрка и В. Ивашкевич. Среди зарегистрированных кандидатов в депутаты насчитывалось 58 женщин (21% от общего числа зарегистрированных), 18 (6.5%) граждан в возрасте до 30 лет; 38 кандидатов (13.8%) являлись депутатами Палаты представителей III созыва. Общее число незарегистрированных претендентов, выдвинутых ОДС и *Европейской коалицией*, составило 33.5% (в 2004 г. – 40%).

Надо отметить, что сбор подписей и регистрация инициативных групп и кандидатов проходили относительно спокойно, однако отмечались случаи давления на некоторых оппозиционных кандидатов. Так, кандидата В. Коротыша из Партии БНФ срочно призвали в армию, а кандидат в депутаты А. Мех из той же пар-

тии уволен с работы, на него также оказывалось давление со стороны сотрудников КГБ.

В ходе предвыборных дискуссий в среде активистов оппозиционных партий не было иллюзий относительно возможности проведения в Беларуси полноценной избирательной кампании в соответствии с международными стандартами и белорусским законодательством. Основные мотивы участия партий в выборах увязывались со стремлением «доказать» их несправедливый характер. Отдельные кандидаты, вероятно, рассчитывали на подтверждение настойчиво циркулировавших слухов о том, что власти могут пропустить в парламент несколько оппозиционных кандидатов. Это рассматривалось как одно из условий Запада для признания выборов и сформированного в их ходе парламента: доминировало утверждение, что именно выборы будут лакмусовой бумажкой, которая продемонстрирует изменение белорусского режима, что явится поворотным пунктом в белорусско-европейском диалоге. Однако эти ожидания не нашли своего подтверждения в реальности: несмотря на некоторое смягчение общественно-политической атмосферы вокруг выборов, сам их итог оказался по-прежнему предопределен – никто из представителей оппозиции в Палату представителей IV созыва не прошел.

Выборы в Совет Республики Национального собрания оказались на периферии партийного внимания в силу того, что формирование верхней палаты парламента происходит по системе многоступенчатых не прямых выборов, что делает партийное участие в этих выборах практически невозможным. Попытки ОПП и некоторых других политических субъектов внести кандидатуры своих представителей на этих выборах оказались незамеченными властью, равно как и не принесли успеха попытки немногочисленных оппозиционных депутатов местных советов хотя бы заявить о партийной позиции даже на начальном этапе выдвижения кандидатов в члены Совета Республики.

Политическая повестка дня и основные события партийной жизни

В 2008 г. прошли очередные либо внеочередные съезды большинства политических партий страны – это связано с особенностями

белорусского избирательного законодательства, требующего для выдвижения кандидатов в депутаты парламента решения высшего органа партии (съезда). Однако, помимо участия в выборах, на съездах рассматривались и иные вопросы, связанные с актуальными политическими событиями. В партиях продолжались процессы, связанные с ротацией кадров и борьбой за руководящие посты. Наиболее громкими, и даже скандальными, эти процессы были в БСДПГ и Партии БНФ.

Внеочередной Съезд БСДПГ, назначенный на 3 августа 2008, обещал быть мероприятием рутинным: делегаты выбирались в соответствии с высокими нормами представительства, и предполагалось, что им предстоит формально принять решение о выдвижении конкретных кандидатов в депутаты по ряду избирательных округов. Кроме того, в повестке дня значились вопросы о платформе БСДПГ на предстоящих выборах, о фракциях в партии, об изменениях и дополнениях в устав партии, а также организационные вопросы. На момент проведения съезда председатель партии, бывший кандидат в президенты А. Козулин более двух лет находился в местах лишения свободы в связи с участием в протестах против фальсификации итогов президентских выборов 2006 г. (по обвинению в организации «групповых действий, грубо нарушающих общественный порядок»). Освобождение А. Козулина воспринималось зарубежными наблюдателями как крайне важное требование для развития белорусско-европейского диалога. В то же время многие считали, что А. Козулин является личным врагом А. Лукашенко, и поэтому его освобождение маловероятно. В феврале 2008 А. Козулина отпустили на несколько дней из тюрьмы для участия в похоронах жены, и комментарии А. Лукашенко по этому поводу показали – условием освобождения этого политзаключенного власти ставили его эмиграцию. В период отсутствия лидера обязанности руководителя партии выполнял его заместитель А. Левкович, который в том числе осуществлял организационное руководство аппаратом, готовил съезд, представлял партию в органах ОДС.

Еще в феврале 2008 А. Козулин, находясь в заключении, предлагал сместить с должности своего первого заместителя А. Левковича, обвинив его в борьбе за «мифическую власть в узкой груп-

пе людей». Против А. Левковича выступила также группа «За внутрипартийную демократию», в которую входили дочь председателя О. Козулина, его адвокат А. Рынкевич, О. Волчек и др. На стороне А. Левковича выступили два других заместителя председателя – И. Анташкевич и А. Сидоревич. Однако позднее, во время краткосрочного освобождения на похороны жены, сторонам удалось найти компромисс, и первый заместитель председателя остался в должности.

3 августа менее сотни делегатов съезда столкнулись с тем, что после рассмотрения вопроса о выдвижении кандидатов в депутаты им предложили в рамках пункта повестки дня «Организационные вопросы» рассмотреть вопрос о выборах нового председателя партии. Выдвигалось две кандидатуры – экс-кандидат в президенты, заключенный и нынешний председатель партии А. Козулин и первый заместитель председателя партии А. Левкович. Гродненская организация БСДПГ предложила избрать на пост председателя, видимо в качестве компромиссного решения, бывшего главу Республики Беларусь М. Гриба, но тот взял самоотвод. За избрание А. Левковича председателем БСДПГ проголосовали 53 делегата, против – 24, за А. Козулина – 22, против – 55 чел. Предложение сделать А. Козулина почетным председателем партии поддержали 55 человек, против выступили 22 делегата. 9 сентября 2008 Министерство юстиции зарегистрировало изменения и дополнения в устав, принятые на съезде БСДПГ, а также выписало новое удостоверение о регистрации, признав тем самым правомочность съезда и всех его решений.

По мнению части оппозиции, в том числе бывших политзаключенных, а также лидеров ряда неформальных фракций и персонально ориентированных групп в БСДПГ, смена лидера партии в период его заключения была незаконной и аморальной. В то же время последовавшее вскоре досрочное освобождение А. Козулина заставляет предполагать, что его отстранение от высшего поста в партийной иерархии могло каким-то образом явиться частью сделки с властями. Политические комментаторы отмечали, что сам этот конфликт и его развязка служат иллюстрацией порядков и обычаев внутри белорусских партий: в свое время А. Левкович непосредственно помог А. Козулину возглавить партию БСДПГ, хотя

тот был новым человеком в ее рядах, а предыдущий лидер партии Н. Статкевич также со скандалом исключен из партии при непосредственном участии А. Левковича. Теперь же А. Левкович «отобрал» партию назад. После освобождения А. Козулин осудил действия нового руководства БСДПГ и назвал А. Левковича предателем, а 21 декабря 2008 объявил о выходе из этой партии.

Исключение из партии заместителя председателя Партии БНФ А. Михалевича также явилось предметом обсуждения широкого круга наблюдателей за пределами партии. Еще в декабре 2007, на очередном отчетно-выборном съезде Партии БНФ, этот политик баллотировался на пост председателя партии и был близок к победе, набрав около половины голосов делегатов. Однако патовая ситуация во втором туре голосования (ни А. Михалевич, ни действующий на тот момент председатель партии В. Вечёрко не набрали необходимых для избрания более половины голосов) обусловила избрание на пост председателя партии компромиссной фигуры Л. Борщевского. Именно тогда А. Михалевич нарушил заключенное перед съездом джентльменское соглашение претендентов на должность председателя не выдвигать свои кандидатуры на должность заместителя председателя в случае поражения в борьбе за должность главы партии (этот договор обусловлен стремлением не допустить раскола в партии, который предрекала пресса). А. Михалевич был выдвинут и избран на должность заместителя председателя партии и продолжил активно критиковать политическую линию действующего руководства. Он также заявил о намерении выдвинуть собственную кандидатуру от партии на будущих президентских выборах, обвинил партию в бездумном следовании тем сценариям, которые прописаны в органах, находящихся за пределами партии (в частности, вероятно, имелось в виду возможное выдвижение лидера «Хартии'97» А. Санникова на президентских выборах и поддержка партией идеи бойкота парламентских выборов).

Очевидно, что именно деятельность А. Михалевича обусловила принятие в феврале 2008 г. Соймом Партии БНФ постановления «О партийной этике и дисциплине». Наибольшие споры вызвало положение: «Недопустимой считается публичная критика решений съезда партии, а также действий или высказываний председателя ... в при-

сутствии членов других политических партий или беспартийных лиц либо в непартийной прессе». В дальнейшем специально созданная комиссия рассмотрела публичную критику, которую А. Михалевич осуществлял в отношении партийных решений в непартийной прессе, и констатировала нарушение А. Михалевичем указанного постановления. На основании выявленных нарушений решением Сойма Партии БНФ от 14.06.2008 заместитель партии А. Михалевич исключен из партии, оставшись при этом в должности заместителя председателя Общественного объединения БНФ «Возрождение».

Исключение А. Михалевича осудили многие региональные структуры партии (например, Совет Брестской областной организации Партии БНФ на заседании 15 июня принял обращение к сойму с предложением приостановить решение об исключении из партии), а также Ю. Губаревич, который совмещает должности заместителя председателя в Партии БНФ и в «Движении “За Свободу”». Внеочередной съезд партии, имевший техническую функцию выдвижения кандидатов на выборы, 9 августа 2008 г. поддержал это решение руководящего органа. По итогам тайного голосования, исключение А. Михалевича поддержали 33 делегата съезда, против проголосовали 28, двое воздержались и один – не участвовал в голосовании. Также отмечалось, что для А. Михалевича остается открытой возможность вернуться в состав партии, если он подаст заявление о вступлении в любое региональное отделение, однако такого заявления не последовало. Несмотря на исключение, на парламентских выборах политик остался в списке кандидатов от ОДС, баллотируясь по столичному Уручскому округу № 109.

9 августа съезд Партии БНФ также принял резолюции, осуждающие российскую агрессию против Грузии, о возможном неучастии Партии БНФ в «парламентских выборах, если власти продолжают репрессии против кандидатов от демократических сил, а также о несогласии Партии БНФ с попыткой некоторых европейских политиков вести переговоры с режимом А. Лукашенко. Именно эти две темы – участие в выборах и отношение к белорусско-европейскому диалогу (в том числе в контексте белорусско-российских отношений) – являлись основными в политических дискуссиях в белорусских оппозиционных партиях.

Очередной XI съезд ЛДПБ, прошедший 23 февраля 2008, не привел к перестановкам в руководстве партии – у ее руля остался член Палаты представителей III созыва С. Гайдукевич. 3 августа на XII внеочередном съезде ЛДПБ выдвинула 7 кандидатов в парламент, несмотря на то что ранее Высший совет и Центральный комитет партии приняли заявление об отказе участвовать в выборах.

15 марта 2008 в Минске состоялся V очередной съезд Белорусской аграрной партии, которая активизировала свою деятельность после длительного перерыва (предыдущий съезд прошел в 2000 г.). Новым председателем партии, которая поддерживает курс президента Лукашенко и имеет группу депутатов в парламенте, вместо М. Шиманского избран депутат Палаты представителей Национального собрания М. Русый.

20 апреля в Минске состоялся XI очередной съезд ОГП. Председателем партии переизбран А. Лебедько; за его кандидатуру проголосовали 127 делегатов, 22 – отдали голоса представителю Лельчицкой городской организации ОГП (Гомельская обл.) Н. Гавриленко. Число заместителей в партии сократилось с четырех до двух: ими избраны Я. Романчук, который и прежде занимал эту должность, а также бывший руководитель Минской областной организации партии Л. Марголин.

Позиция ОГП относительно участия в парламентских выборах оказалась неоднозначной. 10 августа 2008 г. XII внеочередной съезд ОГП выдвинул кандидатами на участие в выборах в Палату представителей 14 человек. Съезд ОГП заявил, что избирательная кампания проходит в условиях непрекращающихся репрессий и давления в отношении представителей демократических партий и общественных инициатив, что кандидаты власти используют административный ресурс для сбора подписей и организации встреч с избирателями. В дальнейшем 19 сентября пять кандидатов в депутаты от ОГП объявили, что снимаются с выборов: С. Богданкевич, А. Добровольский, В. Полевикова, Е. Молосаева и А. Егорова обвинили власти в срыве печатания своих агитационных материалов и отказались от дальнейшего участия в «фарсе». Следует отметить, что ОГП испытывала значительные затруднения с поиском помещения для проведения съездов, что вынуждало партию

собирать свой высший орган в офисе Партии БНФ (там проходили и съезды других оппозиционных партий и движений, в том числе БСДПГ).

ПКБ наиболее твердо выступала за участие в избирательном процессе. 10 августа внеочередной съезд этой партии выдвинул 11 человек кандидатами в депутаты и принял предвыборную платформу.

Следует отметить, что вопреки ожиданиям в 2008 г. не произошло реформатирования пропрезидентского общественного объединения «Белая Русь» в политическую партию. Несмотря на то что это объединение объявило о доведении числа своих членов до 82 тыс. чел., какого-либо кардинального включения организации в политическую систему власти не произошло. 25 октября 2008 в Минске во Дворце Республики состоялся I съезд этого объединения, созданного в ноябре 2007 г. с целью «содействовать построению сильной процветающей Беларуси, участвовать в вопросах развития страны». На съезде принята программа объединения. Представители «Белой Руси» не исключают, что со временем объединение всё же может быть преобразовано в политическую партию.

В целом в течение года основным предметом дискуссий внутри партий, а также поводами для резолюций и решений партийных органов являлись темы выборов и диалога между Беларусью и Западом. Выборы рассматривались не столько как повод для презентации партийной платформы и продвижения на ее основе своих представителей в органы власти, сколько как критерий для оценки трансформации политического режима в стране. Что касается диалога Беларуси с Западом, то в целом оппозиционные партии заняли критическую позицию. Партии ОДС не выступали против такого диалога, однако его проведение обставлялось целым рядом условий. После того как Евросоюз на шесть месяцев приостановил визовые санкции против ряда белорусских чиновников, ОДС оперативно опубликовали свои критерии того, каким образом можно будет оценивать возможные изменения в стране в этот период.

Также значимыми для партий являлись темы политических заключенных, иных форм политического преследования, сокращения социальных гарантий, негативных последствий мирового финансово-экономического кризиса, уничтожения памятников архитектуры в

различных городах Беларуси, а также решение о строительстве на территории Беларуси атомной электростанции. Эти темы рассматривались скорее в контексте реакции на политику действующей власти, партийные структуры не занимались самостоятельным формированием общественной повестки дня. Партии ОДС заняли критическую позицию в отношении внутреннего диалога государства и общества, связанного с включением ряда представителей гражданского общества в общественно-консультационные советы при органах власти и управления. Партии высказывали опасение, что эти органы могут оказаться всего только бутафорией, призванной формально засвидетельствовать в глазах Европы трансформацию белорусского режима. В то же время ряд членов оппозиционных партий в личном качестве включились в работу этих органов.

Общественное мнение в предкризисный год

Сергей Николук

Основные тезисы:

- в 2008 г. белорусское общественное мнение наиболее остро реагировало на кризисные факторы (рост цен, безработица и пр.);
- несколько сократилась доля респондентов, полагающих, что страна развивается в правильном направлении;
- не произошло существенных изменений в политических предпочтениях белорусов.

По мнению 42.8% респондентов, прошедший год для Беларуси оказался труднее предыдущего, противоположную точку зрения высказали только 7.7%. Если же опуститься с макроуровня на личностный, то для 46.3% белорусов 2008 год оказался удачным, а для 33.1% – неудачным.¹ В конце 2008 г. кризис, находящийся еще в начальной фазе, влиял на общественное мнение в первую очередь за счет медийной составляющей. Вот почему оценки оказались «политизированными»: более молодые и образованные белорусы, как правило, не доверяющие главе государства, оценили прошедший год более критично, чем их политические оппоненты (55 vs. 33.2%). Табл. 1 позволяет нам сопоставить восприятие проблем, стоящих перед страной и ее гражданами, на временном промежутке почти в десять лет.

Для населения кризис – это в первую очередь инфляция; ее динамику люди способны ощущать и без подсказки аналитиков, ибо рост цен непосредственно затрагивает жизнь каждого. Как видно из двух последних колонок, рост цен одинаково беспокоит доверяющих и не доверяющих А. Лукашенко. А вот по остальным проблемам подобного единства не наблюдается. Доверяющие главе государства

¹ Все данные социологических опросов, если это не оговорено отдельно, взяты на сайте НИСЭПИ: www.iiseps.ru.

больше обеспокоены тем, с чем активно борется их политический кумир (преступность, уменьшение численности населения, угроза Запада и преодоление последствий Чернобыльской катастрофы). Их политических оппонентов больше волнуют обнищание, безработица, спад производства, коррупция, отсутствие порядка и законности и международная изоляция Беларуси. Однако самая большая разница в ответах связана с соблюдением прав человека.

Таблица 1

Динамика ответов на вопрос: «Какие проблемы наиболее остро стоят сейчас перед нашей страной и ее гражданами?», %

(возможно более одного ответа)

Вариант ответа	06'99	06'06	12'08	Доверяют Лукашенко	Не доверяют Лукашенко
Рост цен	82.7	60.1	82.5	81.7	82.2
Обнищание населения	73.2	19.5	37.8	29.6	49.0
Безработица	35.7	37.0	35.7	28.9	40.9
Спад производства	31.8	18.7	31.7	28.2	35.3
Коррупция, взяточничество	29.7	27.6	26.0	23.2	30.5
Преступность	44.6	23.2	20.8	26.4	16.0
Отсутствие порядка, законности	24.6	22.1	20.6	18.3	26.1
Нарушение прав человека	23.3	22.1	20.1	9.1	36.3
Уменьшение численности населения	–	21.9	14.9	18.1	9.5
Угроза Запада	9.3	18.2	13.0	17.4	5.4
Преодоление последствий Чернобыльской катастрофы	29.5	25.5	10.6	12.9	5.8
Международная изоляция Беларуси	9.1	14.4	9.8	7.7	14.3
Упадок национальной культуры	13.1	10.8	8.1	7.7	10.2
Угроза потери независимости	–	8.3	5.2	5.8	5.2
Раскол общества	5.0	7.3	4.0	2.6	5.8

Данные табл. 2 позволяют перейти от проблем прошедшего года к его основным событиям. Как и следовало ожидать, на первом месте оказался рост цен: его отметила почти половина респондентов. В тройку лидеров вошли кризис и повышение зарплат и пенсий. Не забыли белорусы и о взрыве на праздновании Дня независимости и состоявшиеся в конце сентября парламентские выборы. Все же остальные события, так или иначе связанные с политикой, оказались на периферии общественного интереса.

За три последних месяца доля респондентов, полагающих, что страна развивается в правильном направлении, сократилась на 8.1 процентного пункта (табл. 3). В конце 2007 г. доля оптимистов была еще ниже, но тогда их сокращение связывалось со скачком цен. В декабре 2008 г. в качестве причины, сократившей долю тех, кто верит в правильность выбранного курса, выступил экономический кризис, но он еще только набирал обороты, а потому и реакция на его последствия оказалась не столь болезненной.

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос: «Какие из перечисленных событий в Беларуси, по вашему мнению, были самыми важными в 2008 г.?»
(возможно более одного ответа)

Вариант ответа	%
Рост цен на товары повседневного спроса и услуги	47.2
Проявления мирового финансового кризиса в Беларуси	34.2
Повышение зарплат и пенсий	31.5
Взрыв на праздновании Дня независимости в Минске в ночь на 4 июля	23.2
Парламентские выборы 28 сентября	22.0
Принятие окончательного решения о строительстве атомной электростанции	21.6
Решение России о выделении Беларуси кредита в размере USD 2 млрд	18.3
Освобождение экс-кандидата в президенты А. Козулина и др. политических заключенных	9.7
Белорусско-американский дипломатический конфликт	9.3
Решение стран Евросоюза о сокращении списка невыездных в эти страны белорусских чиновников с 41 до 5 человек	9.1
Непризнание Евросоюзом результатов парламентских выборов	8.7
Другое событие	1.3
ЗО	7.4

Таблица 3

Динамика ответов на вопрос: «На ваш взгляд, в целом положение вещей в нашей стране развивается в правильном направлении или в неправильном?», %

Вариант ответа	06'06	12'07	03'08	06'08	09'08	12'08
В правильном направлении	56.9	41.2	50.2	48.3	53.4	45.3
В неправильном направлении	31.0	39.3	34.5	37.5	30.0	34.0
ЗО/НО	12.1	19.6	15.3	14.2	16.6	20.7

Еще одной реакцией на экономический кризис, и реакцией довольно неожиданной, явилось сокращение доли желающих вернуться в советское прошлое (табл. 4). Если рассмотреть сжавшуюся группу желающих вернуться в СССР, то окажется, что среди тех, кому 18–29 лет, снижение составило всего лишь 6.1 процентного пункта, а среди тех, кто старше 60 лет, – 39.9 п. п. Таким образом, экономический кризис на начальной стадии напомнил людям старшего поколения не о брежневской стабильности, а о хаосе горбачевской перестройки.

Таблица 4
Динамика отношения к восстановлению СССР, %

Вариант ответа	11'93	11'97	04'02	06'04	12'05	04'06	06'08	12'08
Да	55.1	49.9	38.8	39.5	38.0	26.7	36.7	21.5
Нет	22.3	25.5	42.6	50.8	48.3	63.4	51.4	63.3
ЗО/НО	22.6	24.6	18.6	9.7	13.7	9.9	11.9	15.2

Уже начальная фаза кризиса привела к перераспределению мнений при ответе на вопрос: «Скажите, что более важно – улучшение экономического положения Беларуси или независимость страны?» (табл. 5). В 2006 г. доля «меркантильных» граждан превышала долю «патриотов» всего на 6.6%. Декабрьский опрос зафиксировал, что преимущество первых над вторыми увеличилось до неприличных 53.2%!

Таблица 5
Динамика распределения ответов на вопрос: «Скажите, что более важно – улучшение экономического положения Беларуси или независимость страны?», %

Вариант ответа	06'04	08'06	09'07	03'08	12'08
Улучшение экономического положения	73.7	48.5	59.4	64.5	71.9
Независимость страны	19.2	41.9	32.2	24.1	18.7
ЗО/НО	7.1	9.6	8.4	11.4	9.4

В табл. 6 приведен список событий, вероятность которых в наступающем году предложено оценить. Сравнение полученных ответов позволяет, в том числе, оценить и страхи, циркулирующие в обществе. Существенные изменения отмечены лишь по трем воз-

возможным событиям. Более половины белорусов полагают, что в наступающем году возможен банковский кризис, который приведет к потере вкладов и сбережений населения, год назад таких ответов зафиксировано на 17.8% меньше. Что касается громких коррупционных скандалов, то их ожидаемое увеличение легко объяснимо: в ноябре А. Лукашенко провел показательное антикоррупционное шоу и пообещал сделать его регулярным. Замкнули «призывную» тройку ожидания по поводу массовой безработицы, роста цен и обнищания населения. В особых комментариях здесь нет необходимости.

Таблица 6

Динамика ответов на вопрос: «Возможны ли, по вашему мнению, в 2008 г. (2009 г.) следующие события в Беларуси?», %

Вариант ответа	Возможны		
	03'08	12'08	+/-
Банковский кризис, потеря вкладов и сбережений	38.4	55.6	+17.8
Громкие коррупционные скандалы	45.2	59.7	+14.2
Рост цен, безработицы и обнищания населения	49.0	55.6	+6.6
Крупные технические катастрофы	25.3	25.1	-0.2
Военное нападение со стороны другого государства	15.7	14.8	-0.9
Объединение в одно государство с Россией	27.9	26.4	-1.5
Резкое ограничение демократических прав и свобод	46.1	44.2	-1.9
Досрочное прекращение полномочий президента А. Лукашенко и новые президентские выборы	13.2	10.8	-2.4
Утрата моральных ценностей, распространение наркомании, алкоголизма и т. п.	58.6	55.3	-3.3
Криминализация общества, рост преступности	46.9	50.6	-3.3
Массовые волнения и акции протеста	43.4	39.6	-3.8

По всем остальным возможным событиям отмечено снижение ожиданий, при этом большинство из них не связаны напрямую с экономическим кризисом. Общее снижение ожиданий, очевидно, вызвано ростом вероятности первых трех событий: они и оттянули на себя внимание респондентов. Следует отметить, что экономический кризис не привел к дополнительному ожиданию массовых волнений и акций протеста, а также досрочному прекращению полномочий А. Лукашенко.

А вот веры в способность А. Лукашенко вывести Беларусь в число высокоразвитых европейских государств у белорусов заметно поубавилось (табл. 7). Когда каждый второй ожидает в наступающем году банковский кризис, рост пессимизма по поводу «светлого будущего» выглядит вполне резонно.

Для измерения «социальной температуры» в ходе общенациональных опросов специалисты НИСЭПИ по сложившейся многолетней традиции используют два вопроса: «Как изменилось ваше личное материальное положение за последние три месяца?» и «Как изменится социально-экономическая ситуация в Беларуси в ближайшие годы?» (табл. 8, 9). Оба вопроса предлагают одинаковый набор вариантов ответов, что позволяет сравнивать полученные результаты. Сравнения окажутся особенно наглядными, если ввести индексы материального положения (ИМП) и ожиданий (ИО), которые определяются как разность крайних вариантов ответов («улучшится» – «ухудшится»).

Таблица 7

Динамика ответов на вопрос: «Президент А. Лукашенко поставил перед белорусской экономикой амбициозную цель “вывести нашу страну в число высокоразвитых европейских государств”. С каким из следующих высказываний вы согласны?», %

Вариант ответа	06'06	12'08
Эта цель будет реализована в ближайшую пятилетку	18.1	14.7
Для реализации этой цели потребуется более 10 лет	45.5	34.7
В условиях белорусской экономической модели эту цель достичь невозможно	24.5	35.7
ЗО/НО	11.9	14.9

Таблица 8

Динамика ответов на вопрос: «Как изменилось ваше личное материальное положение за последние три месяца?», %

Вариант ответа	11'06	01'07	12'07	03'08	06'08	10'08	12'08
Улучшится	21.0	21.3	10.8	15.7	15.6	17.6	9.4
Не изменится	64.7	61.0	55.3	57.6	62.2	58.3	55.4
Ухудшится	12.8	16.8	32.4	25.0	21.8	23.0	33.8
ИМП	8.2	4.5	-21.6	-9.3	-6.2	-5.4	-21.4

Таблица 9

Динамика ответов на вопрос: «Как изменится социально-экономическая ситуация в Беларуси в ближайшие годы?», %

Вариант ответа	11'06	01'07	12'07	03'08	06'08	10'08	12'08
Улучшится	42.5	25.6	23.2	29.8	31.4	29.4	14.2
Не изменится	37.7	35.0	37.6	37.1	40.9	38.7	35.2
Ухудшится	10.7	30.6	28.5	26.0	21.8	17.4	38.2
ИО	31.8	-5.0	-5.3	3.8	9.6	12.0	-24.0

Из табл. 8, 9 следует, что за два последних месяца ИМП уменьшился с -5.4 до -21.4, а ИО – с 12.0 до -24.0. Подобное снижение индексов на столь коротком временном промежутке наблюдается нечасто. Речь идет о существенных изменениях в динамике, поскольку для абсолютных значений индексов бывали и худшие времена. Так, в ноябре 1994 г. ИМП составлял -62.6, а ИО опускался до -56.6 (абсолютные рекорды).

Более существенное снижение ИО позволяет сделать вывод, что в начале декабря 2008 г. разворачивающийся в Беларуси экономический кризис воспринимался населением, прежде всего, как кризис виртуальный. Ухудшение самооощущения общества произошло скорее под влиянием СМИ, чем вследствие реального ухудшения материального положения большинства граждан. Такая логика, по всей видимости, объясняет и тот факт, что среди белорусов, доверяющих А. Лукашенко, отметили ухудшение своего материального положения 20.8% респондентов, а среди тех, кто ему не доверяет, – 50.7%. Хотя и здесь не все однозначно. Следует иметь в виду, что начальная стадия экономического кризиса задела преимущественно работающих граждан – при том, что существенную часть электората Лукашенко составляют пенсионеры.

То, что сегодня фиксируются лишь первичные реакции общественного мнения на экономический кризис, подтверждают данные табл. 10. Кризис пока никак не отразился на жизненных стратегиях белорусов. Все различия находятся в пределах статистической погрешности.

Таблица 10

Динамика ответов на вопрос: «Если говорить о жизни вашей семьи, какие цели вы, члены вашей семьи ставите перед собой?», %

Вариант ответа	12'07	12'08
Выйти, пусть на самом примитивном уровне существования	13.2	12.1
Жить не хуже, чем большинство семей в вашем городе, районе	48.8	45.3
Жить лучше, чем большинство семей в вашем городе, районе	18.5	20.2
Жить так, как живет средняя семья на Западе	11.9	15.0
Жить лучше, чем живет средняя семья на Западе	5.7	5.2

На прямой вопрос о том, начинается ли в Беларуси экономический кризис, в начале декабря 64.3% белорусов ответили «да» (20.4% так не считают, а 15.3% затруднились с ответом). Таким образом, более трети граждан страны мировой кризис пока еще не задел, и они продолжают ощущать себя жителями стабильной страны. Большинство из тех, кто ощутил начало кризиса в Беларуси, полагают, что экономику страны ожидают серьезные потрясения (46.4% от числа опрошенных). Оптимисты же надеются на временность экономических трудностей и верят в скорую стабилизацию (20.8%).

Официальная пропаганда в стране прилагает немало усилий для того, чтобы возложить ответственность за социальные последствия кризиса на США, мировую коррупцию и т. д. Определенного успеха здесь удалось добиться (табл. 11). Следует обратить внимание на первую строчку таблицы: доля респондентов, согласных практически в полной мере с тем, что начинающийся в Беларуси кризис является следствием мирового кризиса, на 13 пунктов выше доли сторонников внутренних причин кризиса.

Таблица 11

Распределение ответов на вопрос: «Если вы считаете, что в Беларуси экономический кризис начинается, то в какой мере его можно считать следствием экономической политики руководства страны, а в какой – следствием мирового финансового кризиса?», %

Вариант ответа	Политика руководства	Мировой кризис
Практически в полной мере	14.5	27.5
В значительной мере	24.3	29.7
В незначительной мере	17.1	10.8
Нельзя сказать, чтобы это было причиной экономического кризиса	13.1	3.6
ЗО/НО	31.0	28.4

Экономический кризис разворачивается не только в медийном пространстве, но и в пространстве повседневной жизни. Он входит в жизнь населения через увольнения, задержку зарплаты и т. п. Судя по третьей колонке табл. 12, массовые увольнения в Беларуси еще не начались, а вот со снижением зарплаты столкнулись уже в каждой пятой семье.

Таблица 12

Распределение ответов на вопрос: «Если говорить о вас и о членах вашей семьи, проживающих вместе с вами, ожидаете ли вы в ближайшее время задержек выплаты заработной платы, уменьшения заработной платы или увольнения с работы?», %

Вариант ответа	Задержка	Снижение	Увольнение
Это уже происходит	10.5	19.6	3.6
Это может случиться в течение ближайших недель	14.0	13.3	10.5
Если ничего не изменится, то это может случиться в ближайшие месяцы	20.2	18.3	17.1
Думаю, что в ближайшее время этого не случится	37.6	30.2	48.9
ЗО/НО	6.4	6.3	7.4
В моей семье нет работающих	11.3	12.3	12.5

А вот тревожные ожидания, связанные с возможной девальвацией белорусского рубля, за последний год подросли сразу на 12.8 процентного пункта (табл. 13), и декрет № 22 «О гарантиях сохранности денежных средств физических лиц, размещенных на счетах и/или в банковские вклады (депозиты)» не снизил тревожных ожиданий по поводу девальвации. Забегая вперед, отметим, что уже на второй день нового года этим ожиданиям суждено было сбыться.

Таблица 13

Динамика ответов на вопрос: «Как вы оцениваете вероятность девальвации белорусского рубля, то есть снижения его стоимости относительно мировых валют (доллара и евро)?», %

Вариант ответа	09'07	12'08
Это весьма вероятно	39.4	52.2
Это маловероятно	35.3	23.1
Это невероятно	14.8	8.0
ЗО/НО	10.5	16.7

Спикировавшие индексы материального положения и ожиданий не увлекли за собой рейтинги главы белорусского государства (табл. 14, 15). Год назад, когда неожиданный рост цен буквально шокировал белорусов, снижение рейтингов оказалось значительнее. Объяснение, которое лежит на поверхности, сводится к тому, что экономический кризис затронул большинство граждан страны пока еще только медийной составляющей. Он не успел отразиться на уровне реальных доходов населения, а именно с их динамикой напрямую связаны рейтинги. По крайней мере, четкая корреляция между рейтингами А. Лукашенко и изменениями реальных доходов населения прослеживалась на протяжении всех «нулевых» годов. Однако данные оперативных российских опросов позволяют поставить прежние закономерности под сомнение. В условиях кризиса, причины которого большей частью населения воспринимаются как внешние, в обществе могут возникнуть дополнительные стимулы для сплочения вокруг авторитарного лидера.

Таблица 14

Динамика ответов на вопрос: «Если бы завтра состоялись выборы президента Беларуси, за кого вы проголосовали бы?», %
(открытый вопрос)

Вариант ответа	04'06	12'07	03'08	06'08	09'08	12'08
За А. Лукашенко	60.3	39.9	42.5	38.9	42.5	40.2

Таблица 15

Динамика ответов на вопрос: «Доверяете ли вы президенту Беларуси?», %

Вариант ответа	11'06	12'07	03'08	06'08	09'08	12'08
Доверяю	60.3	50.9	47.3	47.3	51.9	48.4
Не доверяю	26.0	35.5	38.0	39.5	32.1	34.1
ЗО/НО	13.7	13.6	14.7	13.2	16.0	17.5

Если сравнить успехи главы государства, достигнутые в 2008 г., с успехами 2006 (года третьих президентских выборов), то провалы в социальной и экономической политике для общественного мнения не остались незамеченными. В позитиве оказалось лишь одно направление – международное, что неудивительно на фоне соответствующих усилий, предпринимавшихся властями на протяжении 2008 г.

Таблица 16

Динамика ответов на вопрос: «Насколько успешно, на ваш взгляд, А. Лукашенко как президент страны в последнее время справлялся с перечисленными ниже проблемами, стоящими перед страной?», %

Вариант ответа	06'06	12'08	+/-
Подъем экономики, рост благосостояния	55.6	33.3	-22.3
Поддержание стабильности в обществе	70.0	54.5	-15.5
Обеспечение социальной справедливости	42.5	36.6	-5.9
Защита демократии и политических свобод	37.6	34.4	-3.2
Борьба с коррупцией	41.7	38.7	-3.0
Борьба с бюрократизмом	34.8	32.2	-2.6
Укрепление международных позиций страны	41.0	46.5	+5.5

Какие же изменения за последние годы произошли в восприятии личности А. Лукашенко общественным мнением? Предполагаемая за всеми политическими харизматиками способность революционно преобразовывать действительность сократилась вдвое, а вот стремление сохранить устоявшуюся систему управления возросло в три раза (табл. 17). Существенная прибавка произошла и в аспекте стремлении укрепить свою личную власть. Еще немного – и эта черта политического портрета Лукашенко станет доминирующей.

В 2008 г., несмотря на активность властей в западном направлении, в геополитических предпочтениях белорусов существенных изменений не произошло (табл. 18). В сентябре в Беларуси отмечен временный всплеск пророссийских настроений с параллельным снижением желания интегрироваться с Западом. Подобный всплеск – прямое следствие «маленькой победоносной войны» на Кавказе, что закономерно в условиях единого информационного пространства с Россией. Но долго сентябрьский эмоциональный всплеск продержаться не смог. «Победа» была вытеснена из общественного сознания повседневными заботами, которые в конце года все активнее формировались экономическим кризисом.

Таблица 17

Динамика ответов на вопрос: «Каким вам представляется образ нынешнего президента?», %

(возможно более одного ответа)

Вариант ответа	10'94'	01'07	12'08
Он медленно, но верно идет по пути реформ к цели	39.2	38.9	33.6
Он качественно и революционно преобразует действительность	18.4	11.0	9.2
Он выдвигает лозунги без конкретных действий	17.7	8.3	11.6
Он просто стремится укрепить свою власть	12.1	22.8	29.2
Он стремится сохранить прежнюю систему управления	6.2	13.0	17.0
ЗО/НО	6.4	7.8	10.2

* Данные опроса Белорусской службы «Общественное мнение».

Таблица 18

Динамика ответов на вопрос: «Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Евросоюз, что бы вы выбрали?», %

Вариант ответа	06'06	12'07	03'08	06'08	09'08	12'08
Объединение с Россией	56.5	47.5	45.3	50.3	54.0	46.0
Вступление в ЕС	29.3	33.3	33.4	32.4	26.2	30.1
ЗО/НО	14.2	19.2	21.3	17.3	19.8	23.9

Ответы на вопрос о конкретных формах интеграции с восточным соседом не претерпели значительных изменений по сравнению с предыдущими опросами (табл. 19). Как и прежде, около 10% выступают за объединение Беларуси и России в полноценное единое государство, относительное (но не абсолютное) большинство высказывается за союз суверенных держав. Эти цифры почти не меняются уже почти пять лет.

В 1994 г. победе А. Лукашенко на первых президентских выборах не в последнюю очередь способствовал его имидж борца с коррупцией. В 2008 г. он подвел итог своей многолетней деятельности по борьбе с этим злом: «Коррупция из хронического заболевания переросла в раковую опухоль». Такому выводу полностью соответствуют и данные *Transparency International*. Согласно их исследованиям, по индексу восприятия коррупции в 2002 г. страна входила в группу достаточно благополучных государств (36-е место), но

уже в 2006 г. она откатилась на 151-е место, которое уверенно подтвердила и в 2008 г. Зафиксированные в табл. 20 результаты в целом подтверждают данные *Transparency International*.

Таблица 19

Динамика ответов на вопрос: «Какой вариант интеграции Беларуси и России вы бы лично предпочли?», %

Вариант ответа	03'03	11'04	12'05	12'07	12'08
Беларусь и Россия должны образовать союз независимых государств, связанных тесными политическими и экономическими отношениями	48.0	47.8	52.3	43.8	43.9
Отношения Беларуси и России должны быть такими же, как и с другими странами СНГ	19.3	32.1	20.7	36.3	31.0
Беларусь и Россия должны стать одним государством, с единым президентом, правительством, армией, флагом и т. п.	25.6	11.6	12.0	13.1	12.1
ЗО/НО	7.1	8.5	15.0	6.8	13.0

Таблица 20

Динамика ответов на вопрос: «А приходилось ли вам самим в последние годы сталкиваться с фактами коррупции?», %

Вариант ответа	03'05	12'08		
		Все опрошенные	Доверяют Лукашенко	Не доверяют Лукашенко
Нет	62.6	54.8	70.9	36.1
Да, один раз	28.3	12.1	9.8	18.2
Да, неоднократно	8.8	24.4	12.6	41.9

Белорусы, доверяющие А. Лукашенко, сталкиваются с фактами коррупции значительно реже, чем те, кто ему не доверяет. Казалось бы, за этим должна стоять некая политически мотивированная причина. Между тем частота, с которой белорусы сталкиваются с фактами коррупции, является функцией не столько их политических убеждений, сколько профессионального статуса. Приведем соответствующую статусную последовательность: неоднократно сталкивались с коррупцией 66.7% руководителей негосударственных предприятий, 65.2 – владельцев частного дела, 45.8 – работающих индивидуально, 42.9 – работников частных предприятий и только 28.0 – руководителей государственных предприятий и 27.9% – работников государственных предприятий. Замыкают список студенты – 16.2%, без-

работные – 14.9, пенсионеры – 9.4% и домохозяйки, оказавшиеся единственной статусной группой, которой не пришлось за последние годы неоднократно сталкиваться с фактами коррупции.

И завершая тему коррупции, отметим, что не только растет частота столкновений граждан с фактами коррупции, но и увеличивается уровень критичности при оценке успехов главы государства противостоять «раковой опухоли» (табл. 21).

Таблица 21

Динамика ответов на вопрос: «Насколько успешно, на ваш взгляд, А. Лукашенко как президент страны в последнее время справлялся с проблемой коррупции?», %

Вариант ответа	01'07	03'08	12'08
Успешно	48.7	49.6	38.7

В сентябре в Беларуси прошли «скучные» (по выражению А. Лукашенко) парламентские выборы. Власти не сочли нужным проводить мобилизационную кампанию, а потому явка, по данным НИСЭПИ, составила 66.1% (75.5% – по данным ЦИК). Для сравнения: на предыдущих парламентских выборах, по данным НИСЭПИ, в голосовании приняло участие 82.7% избирателей.

На вопрос: «Повлиял ли на ваше решение участвовать в парламентских выборах тот факт, что власти не выполнили требований, выдвинутых оппозицией и ОБСЕ?» – только 14.4% респондентов ответило утвердительно (не повлиял – 64.2, 30 – 31.4%). В принципе, это тот процент, который составляет ядро оппозиционного электората в Беларуси. Скорее всего, данные избиратели не приняли бы участие в выборах и при отсутствии требований оппозиции и ОБСЕ.

«Скучный» характер прошедших выборов подтверждают и ответы на вопрос: «Интересовало ли вас, кто будет депутатом?» Утвердительно на него ответило 60.1% респондентов. Это даже ниже фактической явки. Если же учесть, что 19.8% от опрошенных выбрали «своего» кандидата непосредственно на избирательном участке, то относительно невысокому уровню интереса к кандидатам со стороны избирателей не стоит удивляться.

На таком антимооблигационном фоне, смикшированном до минимально возможного уровня, предлагаемый отдельными полити-

ками бойкот выборов не имел шансов на успех. Поэтому не стоит удивляться, что о своем неучастии в выборах по причине бойкота заявили только 4.4% респондентов.

Как неоднократно подтверждалось в ходе многолетних исследований НИСЭПИ, структура политических предпочтений белорусов довольно устойчива. Выборы 2008 г. в этом плане не стали исключением. С учетом более низкой явки данные табл. 22 наглядно подтверждают этот вывод.

Таблица 22

Динамика ответов на вопрос: «За кого вы голосовали на выборах в Палату представителей?», %

Вариант ответа	11'04	10'08
Сторонник президента	35.2	31.6
Сторонник оппозиции	9.6	4.2
Независимый кандидат	21.3	13.7

Сверхзадача, которую власти ставили перед собой на выборах, – признание их результатов на Западе. Задача эта в полной мере не выполнена. На пропагандистские усилия Запад откликнулся весьма сдержанно, чего не скажешь об обществе (табл. 23).

Таблица 23

Динамика ответов на вопрос: «Как вы считаете, были ли прошедшие парламентские выборы свободными и справедливыми?», %

Вариант ответа	11'04	10'08	Разность
Да	48.5	56.3	7.8
Нет	35.2	24.2	-11.0
НУ	16.3	19.5	3.2

И завершая анализ избирательной кампании, обратимся к табл. 24, 25, которые позволяют еще раз оценить важные особенности прошедших парламентских выборов. С одной стороны, власти развернули широкую работу по пропаганде идеи прозрачности и демократичности выборов, и работа эта не оказалась напрасной. Доля респондентов, отметивших соблюдение равных условий для всех кандидатов, увеличилась на 8.7% (табл. 24), одновременно на 7.3% увеличилась доля тех, кто считает, что ни один из кандидатов не пользовался поддержкой власти (табл. 25).

Второй важной особенностью прошедших выборов является то, что отмеченное общественным мнением повышение уровня демократичности выборов произошло на фоне усиления прямого давления на избирателей (табл. 26).

Таблица 24

Динамика ответов на вопрос: «На ваш взгляд, были ли в ходе выборов у всех кандидатов равные условия?», %

Вариант ответа	11'04	10'08
Да	40.7	49.4
Нет	27.9	30.0
ЗО	31.4	20.6

Таблица 25

Динамика ответов на вопрос: «Поддерживали ли кого-либо из кандидатов власти в вашем округе?», %

Вариант ответа	11'04	10'08
Да	33.5	34.6
Нет	15.8	23.1
ЗО	50.7	42.3

Таблица 26

Динамика ответов на вопрос: «Ощущали ли вы какое-либо давление, которое оказывалось на вас с целью вынудить проголосовать за определенного кандидата?», %

Вариант ответа	11'04	10'08
Нет	85.2	83.6
Да	3.8	8.9
ЗО	11.0	7.5

Подводя черту под кратким обзором динамики общественного мнения в 2008 г., следует напомнить, что общественное мнение как институт (в западном понимании) в Беларуси отсутствует. Невозможно себе представить ситуацию, о которой журналисты написали бы примерно следующее: «Под давлением общественного мнения белорусский парламент вчера принял/отклонил закон о...». В этой связи уместно привести слова российского социолога Льва Гудкова: «Сегодня в ходе массовых опросов и социологических исследований мы лишь ловим эффект воздействия пропаганды, результаты манипуляции массовым сознанием и массовыми настроениями».

Кампания по выборам депутатов в Палату представителей Национального собрания РБ: мониторинг СМИ

*Лаборатория аксиометрических
исследований НОВАК*

В последний месяц перед парламентскими выборами 2008 г. – с 27 августа по 27 сентября – лаборатория *НОВАК* провела мониторинг избирательной кампании в СМИ. В идеале основной целью избирательной кампании на заключительном этапе является интенсивное информирование избирателей о кандидатах, которые выдвинуты на предыдущем этапе и за которых избирателям предстоит голосовать. Поэтому данный мониторинг направлен на выявление того, в какой степени СМИ на деле реализовали эту основную цель.

Аналізу подвергались все 100% сообщений, которые с 27 августа по 27 сентября транслировались по следующим каналам массовой информации:

- первый канал телевидения («Панорама»),
- первый канал радио («Радиофакт»),
- еженедельная газета *Белорусы и рынок*,
- еженедельная газета *Комсомольская правда*,
- еженедельная газета *Народная воля*,
- ежедневная газета *СБ. Беларусь сегодня*,
- ежедневная газета *Рэспубліка*,
- Областная газета *Гомельская праўда*,
- Областная газета *Гродзенская праўда*.

Выборка СМИ включала как электронные, так и печатные, как государственные, так и негосударственные, как общенациональные, так и региональные источники массовой информации. По каждо-

му источнику социологи фиксировали следующие характеристики транслируемой информации:

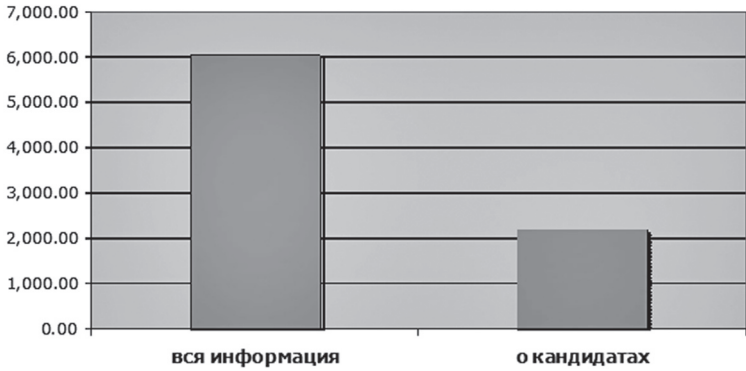
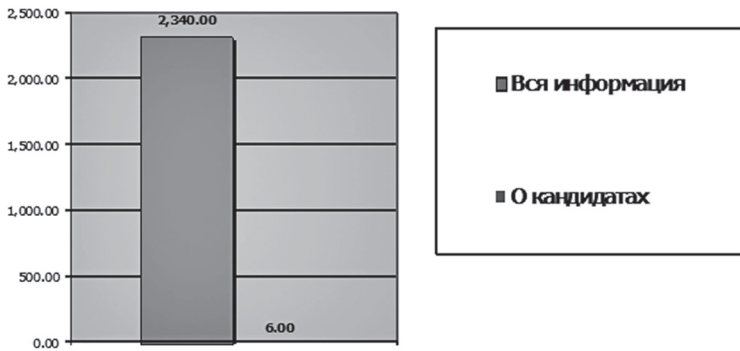
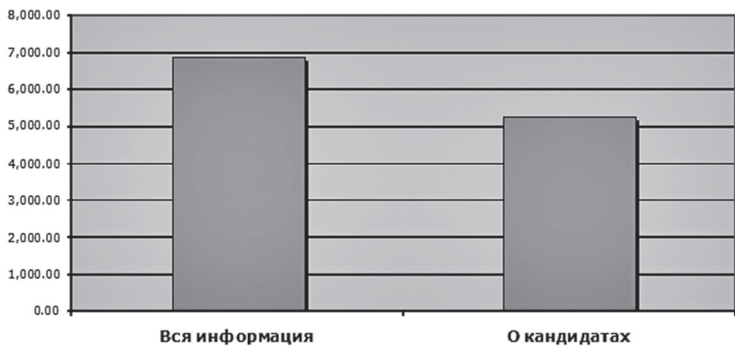
- *интенсивность внимания к выборам и кандидатам* – определялась по количеству секунд эфирного времени (для электронных СМИ) и объему газетной площади (для печатных СМИ), отведенных информации на соответствующую тему;
- *жанр (характер) сообщений* – фиксировались информационные сообщения, аналитика, интервью (дебаты, выступления кандидатов), политическая реклама;
- *оценка кандидата* – положительная (+), отрицательная (-), нейтральная (0);
- *субъект оценки*, то есть кто дает оценку кандидату в тексте СМИ.

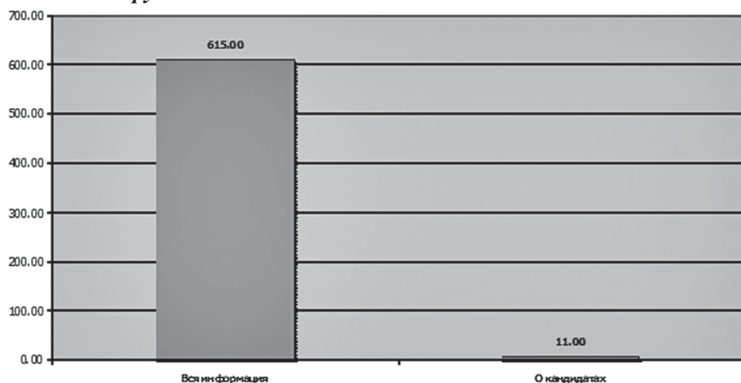
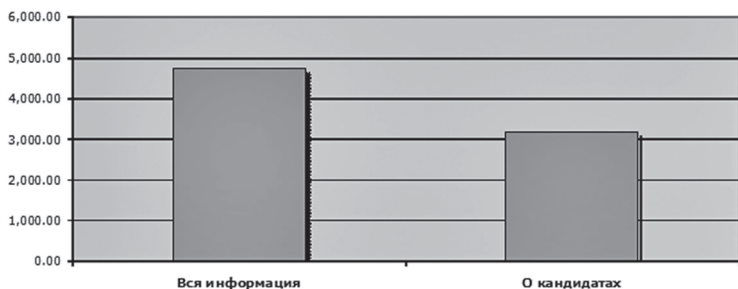
Интенсивность внимания различных СМИ выборам и кандидатам

Мониторинг показал, что на заключительном этапе предвыборной кампании СМИ выбрали для себя различные стратегии: от широкого и интенсивного освещения кандидатов в депутаты, их персоналий (*Народная воля* – из 7000 см² площади, посвященной выборам, 5000 см² – о кандидатах) до практически полного отсутствия информации о кандидатах («Радиофакт» – из 42 минут, посвященных теме выборов, ни одной минуты не было уделено персоналиям, *СБ* из 600 см² газетной площади только около 11 см² о депутатах, причем это не более чем перечисление и номинальное обозначение, от каких партий и общественных сил выдвинут тот или иной кандидат).

В целом, государственные СМИ республиканского уровня значительно меньше уделяли внимания кандидатам, чем негосударственные СМИ и региональная пресса. Лидером в представлении кандидатов в депутаты ПП НС оказалась *Народная воля*. Благодаря этой газете кандидаты фактически получили дополнительную площадку для самопрезентации и выражения своей позиции.

Ниже на графиках представлено в сравнении, сколько минут эфирного времени и газетной площади информационный источник уделит теме выборов и сколько – информации о кандидатах. Единицы измерения: электронные СМИ – секунды эфирного времени; печатные СМИ – квадратные сантиметры газетной площади.

Первый канал телевидения «Панорама»:**Первая программа белорусского радио «Радиофакт»****Газета Народная воля**

Газета СБ. Беларусь сегодня**Региональная пресса****Жанр (характер информации)**

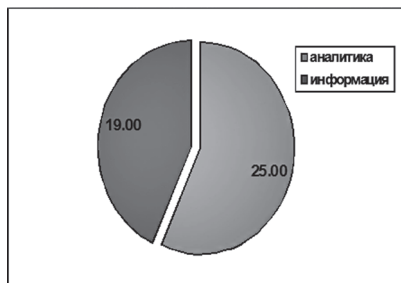
В анализируемый период в СМИ практически отсутствовала политическая реклама, посвященная выборам: не представлены (за считанными исключениями) дебаты или интервью с кандидатами (даже на ТВ и радио, где такие жанры весьма органичны).

Жанр сообщений СМИ о выборах и кандидатах

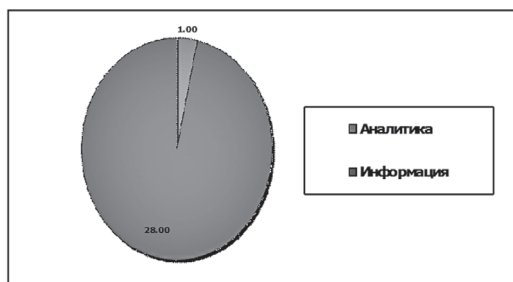
На протяжении заключительного этапа предвыборной кампании в СМИ отсутствовала политическая реклама, посвященная выборам. Не нашлось места для дебатов, почти не оказалось интервью с кандидатами. Данные жанры отсутствовали не только в прессе, но и на телевидении и радио, где беседы с кандидатами и дебаты в предвыборный период особенно востребованы.

Практически во всех СМИ преобладали информационные сообщения, в меньшей степени представлены аналитические материалы, подготовленные, как правило, журналистами. Интервью с кандидатами публиковала в основном *Народная воля*, региональные СМИ, а также *Рэспубліка*.

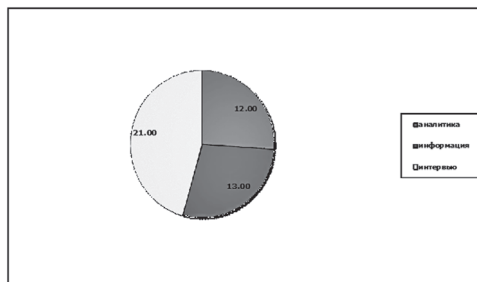
Первый канал телевидения («Панорама»)

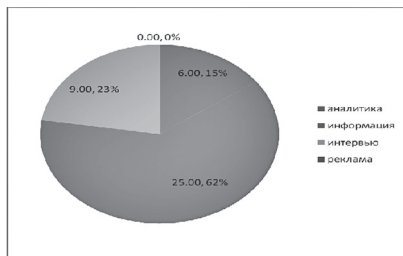


Первая программа белорусского радио («Радиофакт»)



Газета *Народная воля*



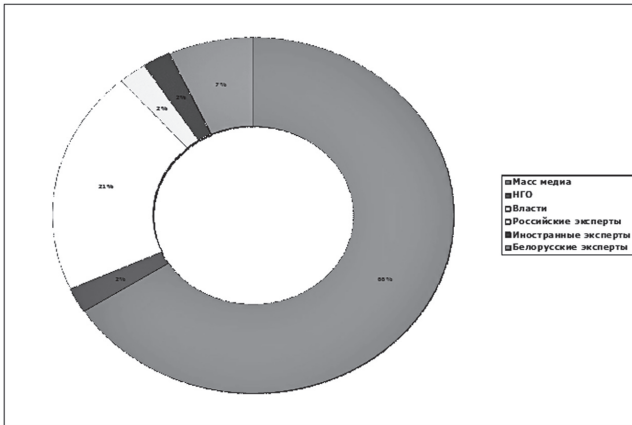
Региональная пресса**Оценка кандидатов, субъект оценки**

Все СМИ, в том числе государственные, упоминали кандидатов от оппозиционных сил (особенно часто от партии БНФ и от Объединенных демократических сил). При этом преобладала нейтральная тональность сообщений. Изредка попадались критические оценки кандидатов. Положительных оценок кандидатов в депутаты на телевидении, радио и в государственной прессе не зафиксировано. Позитив в отношении кандидатов публиковала только *Народная воля*.

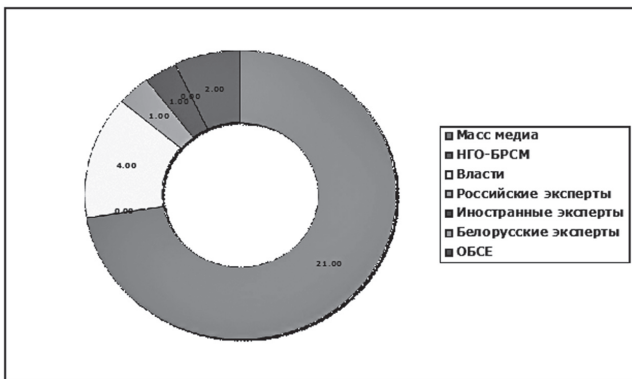
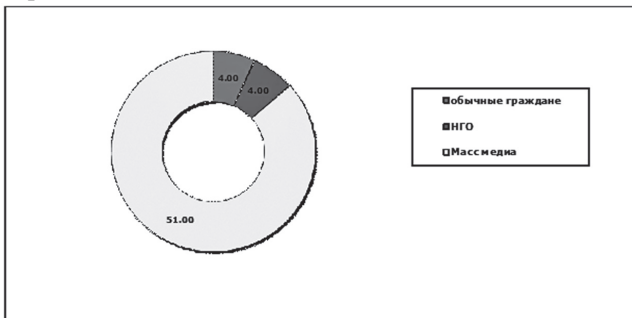
Чьи оценки кандидатов транслировали СМИ, то есть кто выступал субъектом оценок? В государственных СМИ, помимо оценок самих журналистов, представлены оценки кандидатов и самих выборов со стороны Центризбиркома, президента, местных органов власти. Показательной в этом отношении является *СБ*. Местная пресса в основном транслировала оценки избирательных комиссий различного уровня.

Кроме собственных оценок и оценок со стороны власти, большая часть СМИ публиковала комментарии и оценки внешних экспертов, в частности российских и ОБСЕ. Однако мало кто прибегал к оценкам белорусских экспертов, оценкам со стороны самих избирателей (электората).

Первый канал телевидения («Панорама»)



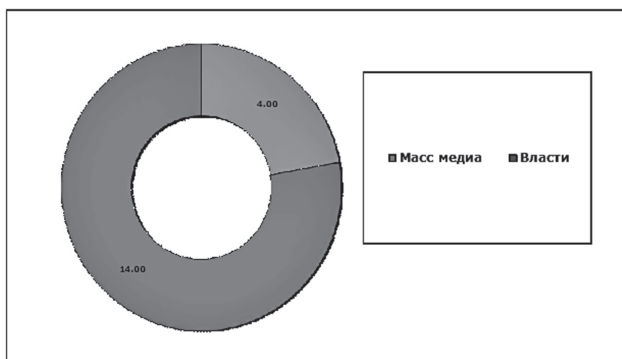
Первая программа белорусского радио («Радиофакт»)

Газета *Народная воля*

Региональная пресса



Газета СБ. Беларусь сегодня



Подготовила Надежда Ефимова

Рэлігія ў Беларусі ў год 1020-годдзя хрышчэння Русі

Наталля Васілевіч

Кароткі змест

Цягам 2008 г. у рэлігійнай сферы назіраюцца некалькі тэндэнцый. Па-першае, працягваецца жорсткае дзяржаўнае рэгуляванне рэлігійнага поля, асноўнай базай якога з'яўляецца закон «Аб свабодзе сумлення і рэлігійных арганізацыях», працягваецца пераслед рэлігійных арганізацый і дзеячоў, у асобных аспектах сітуацыя пагаршаецца – гэта датычыцца рэлігійнай дзейнасці замежных грамадзян. На гэтым фоне больш інтэнсіўнымі становяцца стасункі дзяржавы з Рыма-Каталіцкай Царквой. Па-другое, згасаюць масавыя пратэстныя рухі ў рэлігійным асяроддзі – такія, як кампанія «За свабоду сумлення», якая заканчваецца зборам 50 тыс. подпісаў за змены ў законе «Аб свабодзе сумлення», а таксама кампанія за вяртанне касцёла св. Язэпа. Па-трэцяе, пашырэнне набывае палітычная актыўнасць хрысціянскіх дзеячаў, якія гуртуюцца вакол будучай партыі «Беларуская хрысціянская дэмакратыя».

Асноўныя тэзісы:

- працягваецца ўціск рэлігійных правоў, аднак супрацьстаянне гэтаму ўціску з боку рэлігійных арганізацый згасе;
- пачынаецца больш шчыльнае супрацоўніцтва дзяржавы з Рыма-Каталіцкай Царквой, якое, аднак не набывае значнага плёну;
- пашыраецца рух Беларускай Хрысціянскай Дэмакратыі, галоўнай сацыяльнай базай якога становяцца вернікі.

Агульная характарыстыка

У Беларусі 2008-й стаў годам падвядзення вынікаў развіцця рэлігійнай сферы, нагодай да чаго паслужыла адзначэнне 1020-годдзя Хрыш-

чэння Русі ці, хутчэй, 20-годдзе ад святкавання Тысячагоддзя Хрышчэння Русі ў 1988 г., калі пачаўся адлік т. зв. «рэлігійнага адраджэння». На 2008 г., паводле афіцыйных дадзеных, колькасць рэлігійных людзей у Беларусі застаецца стабільным цягам дзесяцігоддзя і складае 50% насельніцтва.¹ У той жа час, паводле даследавання *Gallup* аб важнасці рэлігіі ў штодзённым жыцці, Беларусь займае 11-е месца найменш рэлігійных краін свету з узроўнем рэлігійнасці згодна з дадзеным параметрам – 27% насельніцтва.² Апроч сацыялагічных даследаванняў па выбарцы ў Беларусі не вядзецца ўліку вернікаў ці прыналежных да той ці іншай канфесіі, даследаванні ж не маюць уніфікаваных крытэраў рэлігійнасці, яе ўзроўню, ступені і іншых характарыстык, што прыводзіць да разнастайных спекуляцый дадзенымі. Што тычыцца колькасных параметраў рэлігійных арганізацый, то за 2008 г. было ўтворана 43 новыя абшчыны Беларускай Праваслаўнай Царквы, агульная колькасць якіх склала 1473, у якіх ажыццяўляюць дзейнасць 1499 святароў³, 10 новых абшчын Рыма-Каталіцкай Царквы, такім чынам, агульная колькасць павялічылася да 474⁴, у якіх нясуць служэнне 398 святароў, 179 з якіх – замежныя грамадзяне⁵. У той жа час паменшылася дынаміка росту пратэстанцкіх супольнасцей – за 2008 г. было зарэгістравана 1 новая абшчына ЕХБ і 6 – ХВЕ.

Адказны за сферу рэлігіі чыноўнік, Упаўнаважаны па справах рэлігій і нацыянальнасцей Л. Гуляка, падводзячы вынікі 2008 г. на калегіі свайго апарату ахарактарызаваў рэлігійную сітуацыю ў краіне наступным чынам: «Беларусь уяўляе сабой узор канструктыўнага ўзаемадзеяння дзяржаўных, грамадскіх і рэлігійных інстытуцый

¹ Гл.: Калинов А. *Выступление на Ежегодном совещании по вопросам человеческого измерения ОБСЕ в Варшаве (Республика Польша) 7 октября 2008 г.* // HDIM.DEL/335/08 7 October 2008.

² Crabtree, Pelham *What Alabamians and Iranians Have in Common* // <http://www.gallup.com/poll/114211/Alabamians-Iranians-Common.aspx>.

³ <http://www.belta.by/ru/print?id=324661>.

⁴ Там жа.

⁵ **ИНФОРМАЦИЯ** об обеспечении прав граждан на свободу совести и вероисповедания в Республике Беларусь, представленная на Ежегодном совещании по вопросам человеческого измерения ОБСЕ в Варшаве (Республика Польша) 7 октября 2008 г. // HDIM.DEL/336/08 7 October 2008.

у справе забеспячэння правоў і свабодаў, захавання традыцый і духоўнага развіцця... Этнанканфесійная сфера ў Беларусі застаецца стабільнай і кіруемай»⁶. Падобную ж пазіцыю трансляваў і начальнік аддзела па справах рэлігій апарату Ўпаўнаважанага А. Калінаў у сваім выступе на Штогадовай нарадзе па пытаннях чалавечага вымярэння АБСЕ ў Варшаве ў кастрычніку 2008 г.: «Узаемаадносіны дзяржавы і рэлігійных канфесій грунтуюцца на прававым падмурку, які адпавядае міжнароднаму праву ў галіне свабоды рэлігій і веравызнанняў... У Рэспубліцы Беларусь створаныя спрыяльныя ўмовы для дзейнасці рэлігійных арганізацый і забеспячэння рэалізацыі правоў на свабоду сумлення і веравызнання». Такім чынам, дзяржаўныя чыноўнікі, як і ў папярэдні гады, спрабуюць прадставіць міжканфесійную сферу як стабільную, любыя праявы рэпрэсіўнай палітыкі ў дачыненні да рэлігійных арганізацый і канфліктныя вузлы выяўляючы як канфлікты ў іншай плоскасці, альбо як дапамогу самім рэлігійным арганізацыям. Так, напрыклад, не працягваючы дазвол на дзейнасць каталіцкім святарам, якія не з'яўляюцца грамадзянамі Рэспублікі Беларусь (а такіх выпадкаў цягам 2008 г. было 4, у т. л. справа вакол надзвычай актыўнага барысаўскага ксяндз а. З. Грыгарцэвіча⁷), дзяржаўныя чыноўнікі сцвярджаюць, паводле *БелТА*: «Асаблівасцю каталіцкага асяроддзя з'яўляецца тое, што сярод ксяндзоў значная колькасць замежнікаў... У 2009 г. апарат супольна з каталіцкімі епархіямі працягне працу над паступовай заменай святароў-замежнікаў беларусамі»⁸. Што тычыцца канфлікту з пратэстанцкай царквой «Новае жыццё», то ён традыцыйна апісваецца як выключна гаспадарчае пытанне, якое тычыцца выключна выкарыстання рэлігійнай арганізацыяй свайго будынка, а многія пратэстанцкія царквы падвяргаюцца штрафам за парушэнне нормаў супрацьпажарнай бяспекі.⁹ Хаця ў лютым 2008 г., адказваючы на пытанне аб магчымым увядзенні рэлігійнага выхавання ў навучальных установах, прэзідэнт Лукашэнка наўпрост выказаўся пра пратэстантаў у досыць рэзкай форме: «Яны горш за апазіцыю»¹⁰.

⁶ <http://www.belta.by/ru/print?id=324661>.

⁷ http://www.forum18.org/Archive.php?article_id=1237.

⁸ <http://www.belta.by/ru/print?id=324661>.

⁹ Там жа.

¹⁰ <http://belgazeta.by/20080218.7/010044881/>.

Пазіцыю аб стабільнасці пацвярджаюць і асноўныя рэлігійныя арганізацыі – Беларуская Праваслаўная Царква, якой Законам вызначанае прывеліяванае месца ў рэлігійнай сферы, з якой заключаны канкардат і часткова аказваецца фінансавая падтрымка дзяржавы – у справе будаўніцтва храма Ёсіх Святых у г. Мінску, выдзялення ў 2008 г. BYR 3,8 млрд на рэканструкцыю Жыровіцкага манастыра і Мінскіх духоўных школаў і 6 млрд на будаўніцтва духоўна-асветніцкага цэнтру ў Мінску. Аднаводна, па словах прэзідэнта, «у сваю чаргу і дзяржава ўправе разлічваць на садзееанне з боку прадстаўнікоў духавенства»¹¹. Таксама і Каталіцкі касцёл, вуснамі дзяржасакратара Ватыкана кардынала Т. Бэртонэ, які наведаў Беларусь у чэрвені 2008 г., станоўча адгукаецца пра становішча Каталіцкай Царквы ў Беларусі, заканадаўчую базу і дзяржаўную палітыку ў рэлігійнай сферы, а таксама міжканфесійны дыялог, пра што досыць часта адзначаецца беларускімі чыноўнікамі як пацвярджэння «міфу» пра стабільнасць і бесканфліктнасць міжрэлігійнай сферы.¹²

У той жа час, паводле ацэнак аналітыкаў, справаздачаў арганізацый, што вядуць маніторынг рэлігійнай сітуацыі ў Беларусі і парушэнняў правоў у галіне свабоды сумлення, напрыклад *Forum 18*, у 2008 г. працягваецца дзяржаўны ўціск у галіне рэлігійных правоў¹³, як ужо згаданае пазбаўленне на права займання рэлігійнай дзейнасцю некалькіх каталіцкіх святароў, уціска на царкву «Новае жыццё», іншыя пратэстанцкія цэрквы – штрафы за парушэнне нормаў супрацьпажарнай бяспекі (Брэст), за несанкцыянаваную рэлігійную дзейнасць (напрыклад Ушачы¹⁴, Свіслач¹⁵), дэпартацыя пратэстанцкіх рэлігійных дзеячаў (напрыклад, епіскапа ХПЕ Веніяміна Бруха¹⁶).

У сакавіку 2008 г. завяршаецца кампанія па зборы подпісаў за ўнясенне зменаў у Закон 2002 г. «Аб свабодзе сумлення і рэлігійных

¹¹ Поздравления А. Лукашенко православным с Рождеством и Пасхой (<http://www.president.gov.by/press49976.html>), выступления в Минском кафедральном соборе на Рождество и Пасху (<http://www.president.gov.by/press10256.html>), а также на встречах с Синодом БПЦ.

¹² Калинов А. *Выступление на Ежегодном совещании...*

¹³ <http://www.forum18.org/Analyses.php?region=16>.

¹⁴ http://www.forum18.org/Archive.php?article_id=1147.

¹⁵ http://www.forum18.org/Archive.php?article_id=1163.

¹⁶ http://www.forum18.org/Archive.php?article_id=1207.

арганізацыях», цягам якой было сабрана больш за 50 тыс. подпісаў, кампанія стала беспрэцэдэнтнай непалітычнай кампаніяй, што сведчыць пра надзвычайную цікавасць праблемамі свабоды сумлення ў Беларусі. Аднак сабраныя подпісы засталіся па-за ўвагай дзяржаўных органаў – адекватнай рэакцыі на іх не было ні з Парламенту, ні з Адміністрацыі Прэзідэнта, ні з Канстытуцыйнага Суда, якія ўсякім чынам стараюцца ігнараваць існаванне праблемаў у канфесійнай сферы. У той час Еўрапейскія інстытуцыі, куды былі перададзеныя подпісы, выказваюць надзвычайную цікавасць гэтымі праблемамі. Свабода сумлення стала і своеасаблівай «прэзэнтацыйнай картай» Беларускай Хрысціянскай Дэмакратыі як палітычнай сілы. Правядзенне кампаніі «За свабоду сумлення», якое стала цэнтральным працэсам у рэлігійнай сферы ў 2007 г. і дасягнула небывалага размаху, ужо да лета 2008 г., негледзячы на поспех, пачынае згасаць.

Заканадаўчая база

Асноўным момантам напружання ў канфесійнай сферы застаецца сам заканадаўчы падмурак яе рэгулявання, рамку якога задае Закон Рэспублікі Беларусь 2002 г. «Аб свабодзе сумлення і рэлігійных арганізацыях». Нягледзячы на тое, што было сабрана 50 тыс. подпісаў у межах кампаніі «За свабоду сумлення» ў падтрымку ўнясення зменаў у закон, ніякай станоўчай рэакцыі з боку дзяржаўных органаў не паследавала – рэпрэсіўныя палажэнні змененыя не былі і пра гэта не было нават гаворкі, і ўжо ў студзені 2009 г. Еўрапейскі Парламент, у т. л. дзякуючы кампаніі, у прынятай рэзалюцыі па стратэгіі Еўрапейскага Саюзу ў дачыненні да Беларусі, асобным пунктам заклікаў «беларускія ўлады паважаць свабоду рэлігіі», асудзіў «тыя факты, што еўрапейскія грамадзяне, у т. л. святары, неаднаразова выдвараюцца з Беларусі, што супярэчыць працэсу знаходжання даверу з Еўрапейскім Саюзам»¹⁷. Аднак варта адзначыць, што спецыяльнай увагі рэпрэсіўнаму закону з боку еўрапейскіх інстытуцый нададзена не было, хаця менавіта Закон з’яўляецца падмуркам рэпрэсіўнай палітыкі дзяржавы, якая паступова ўзмацняецца.

¹⁷ <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P6-TA-2009-0027+0+DOC+XML+V0//EN&language=EN>.

Больш за тое, Пастановай Савета міністраў РБ ад 30.01.2008 № 123 зацвярджаецца Палажэнне «Аб парадку запрашэння замежных грамадзян і асобаў без грамадзянства ў Рэспубліку Беларусь у мэтах займання рэлігійнай дзейнасцю», якое больш жорстка рэгламентуе дадзеную сферу, у прыватнасці, такое запрашэнне можа быць зробленым толькі рэлігійным аб'яднаннем пры ўзгадненні з Упаўнаважаным па справах рэлігій і нацыянальнасцей, які можа адмовіць у дазvole без тлумачэння прычынаў. Асаблівасцю дадзенага нарматыўнага акта таксама з'яўляецца патрабаванне да замежнікаў валодання дзяржаўнай мовай для ажыццяўлення рэлігійнай дзейнасці. Найбольш пацярпелі ад новых правілаў Рымска-Каталіцкая Царква, а таксама шэраг пратэстанцкіх дэнамінацый.

Яшчэ некалькі заканадаўчых актаў, звязаных з рэлігійнай сферай, вартыя ўвагі. У межах кампаніі Беларускай Хрысціянскай Дэмакратыі супраць акультызму было ініцыявана прыняцце нарматыўнага акту, які б абмяжоўваў дзейнасць экстрасэнсаў, варажбітоў, астралагаў, чараўнікоў і інш. Увесну 2008 г., відавочна пад уплывам кампаніі, падобны зварот у дзяржаўныя органы зрабіла і Беларуская Праваслаўная Царква, аднак, дыстанцуючыся ад кампаніі БХД. У выніку, быў прыняты Закон Рэспублікі Беларусь «Аб унясенні зменаў і дапаўненняў у некаторыя законы Рэспублікі Беларусь па пытаннях рэкламы» ад 5.08.2008 г. № 428-3, які, у прыватнасці, увёў забарону на рэкламу «паслуг (дзейнасці) гіпнатызёраў, экстрасэнсаў... і інш. асобаў, якія абвясчаюць сябе ці лічацца здольнымі прадказваць падзеі, уздзеянні на людзей, духоўны свет, маёмасці, навакольнае асяроддзе шляхам выкарыстання звышнатуральных здольнасцяў і сілаў». Аднак, варты адзначыць, што дадзеныя паслугі працягваюць рэкламавацца ўжо ў іншай якасці – як псіхалагічная дапамога ці тэлефоны даверу.

«Лібералізацыя» і Рыма-Каталіцкая Царква

Асаблівую афарбоўку атрымаў 2008 г. у сферы рэлігіі – яшчэ ўвесну пачалася размова пра «лібералізацыю» сферы грамадскага жыцця і пра паварот да Захаду. І ў гэтых працэсах галоўную ролю з боку рэлігійных арганізацый выканаў Рыма-Каталіцкі Касцёл. У траўні 2008 г. Упаўнаважаны па справах рэлігій і нацыянальнасцей Л. Гуляка

абвесціў пра магчымае падпісанне канкардату паміж Рэспублікай Беларусь і РКЦ, што выклікала шырокі грамадскі рэзананс, і дазволіла заявіць пра тое, што стаўленне беларускіх дзяржаўных органаў у дачыненні да РКЦ мяняецца ў пазітыўны бок, больш за тое, што гэта сведчыць пра «еўпрапеізацыю Беларусі», яе паварот да Заходняга свету, пачатак адмаўлення «ад аднавектарнай палітыкі, завязанай на Расею і праваслаўе»¹⁸. І калі ў выпадку з праваслаўнай царквой падобны дакумент быў падвергнуты крытыцы, у выпадку з РКЦ – рэакцыя грамадскасці была пераважна станоўчай. Паціху з «ворагаў» каталікі сталі пераўтварацца ў «сяброў». У чэрвені гэты працэс працягнуўся візітам у Рэспубліку Беларусь дзяржсакратара Ватыкану кардынала Тарчызіе Бертонэ, у часе якога Прэзідэнт Рэспублікі Беларусь пацвердзіў аб намерах заключэння канкардату, а таксама зрабіў нечаканы шокавы крок – запрасіў наведаць Беларусь Папу Рымскага Бенедыкта XVI. Як вядома, Руская Праваслаўная Царква ставіцца да такога візіту скрайне негатыўна – і менавіта таму ён быў немагчымы ані для Беларусі, ані для Расеі, такім чынам, атрымалася, што «праваслаўны» прэзідэнт А. Лукашэнка пайшоў супраць геапалітычных інтарэсаў РПЦ, а значыць і Расеі, тым не менш, сама Праваслаўная Царква пастаралася дадзеную змену курсу на «сяброўства» з каталікамі праігнараваць.

Такі нечаканы паварот дзяржаўнай палітыкі прымусіў грамадскасць задацца пытаннем, «ці запатрабуе ўлада лаяльнасць Касцёлу ў адказ на канкардат?» і «ці спраўдзяцца спадзяванні?» беларускага каталіцтва. І адказ не прымусіў сябе доўга чакаць – ужо ў часе візіту дзяржсакратара Ватыкану высокі каталіцкі іерарх ухваляў палітыку і ідэалогію беларускай дзяржавы (у прыватнасці ў рэлігійнай сферы), узаемаразуменне і дыялог з праваслаўнай царквой.¹⁹

Наогул, трэба адзначыць, што менавіта каталікі становяцца галоўнымі героямі рэлігійнай сцэны, пачынаючы з прызначэння ў к. 2007 г. новага перша-іерарха Мітрапаліта Тадэвуша Кандрусевіча, які адразу распачаў надзвычайную актыўнасць, якая свайго піку дасягае акурат у сувязі з візітам кардынала Бертонэ, размоваў вакол

¹⁸ <http://www.svaboda.org/content/Transcript/1117824.html>.

¹⁹ <http://churchby.info/bel/246/>.

магчымага заключэння канкардату і візіта ў Беларусь Папы Рымскага. Актывізуюцца і міранская ініцыятыва за вяртанне вернікам-каталікам менскага касцёлу св. Язэпа, за што яшчэ ў 2007 г. было сабрана 30 тыс. подпісаў. Вернікі распачынаюць бестэрміновы пост і ў верасні 2008 г. з імі сустракаецца начальнік аддзелу па справах рэлігій апарата Ўпаўнаважанага А. Калінаў, які папрасіў вернікаў спыніць пост, паабяцаўшы перадачу будынку касцёла РКЦ.²⁰

Ужо ўвосень з'явіліся «лібералізацыі» і «павароту да каталікоў» пачынае згасаць: Мітрапаліт РКЦ Тадэвуш Кандрусевіч нават выступае з крытыкай дзеянняў беларускай дзяржавы ў дачыненні да каталікоў, Папа Рымскі наведваць Беларусь не плануе, пытанне канкардату ўздымаецца ўсё радзей, а ягонае падрыхтоўка запавольваецца, а ўвосень замест Папы Беларусь наведвае Патрыярх Маскоўскі і ўсяе Русі Аляксій II у межах урачыстасцей, прысвечаных святкаванню 1020-годдзя Хрышчэння Русі.

1020-годдзе Хрышчэння Русі і Беларуская Праваслаўная Царква

Цэнтральнай падзеяй 2008 г. у жыцці Беларускай Праваслаўнай Царквы стаў візіт Патрыярха Маскоўскага і ўсяе Русі Аляксія II, за месяц да ягонага смерці. Візіт быў прымеркаваны да ўрачыстасцей, прысвечаных 1020-годдзю Хрышчэння Русі, цэнтрам і вузлом якіх стаў г. Кіеў, дзе ўлетку вакол святкаванняў разгарнулася маштабная інтрыга: Кіеў меўся наведваць Канстанцінопальскі Патрыярх Варфаламей I, якога сустракалі на вышэйшым дзяржаўным узроўні, і выказваліся меркаванні і спадзяванні, што будзе ўсяленскім Патрыярхатам будзе прызнаная Украінская Праваслаўная Царква Кіеўскага Патрыярхату, а гэта значыць, у рэгіёне парушыцца манаполія Маскоўскага Патрыярхату на кананічнае праваслаўе. Калі б такія падзеі мелі месца, гэта, безумоўна, істотна адбілася б і на праваслаўі ў Беларусі.

У нашай жа краіне святкаванні не набылі такога маштабу, як у Кіеве, і візіт Патрыярха, досыць нечаканы і нераскручаны, таксама быў, у параўнанні з Украінай, практычна праігнараваны дзяржаўнымі

²⁰ <http://churchby.info/rus/news/2008/09/12-1/>.

ўладамі. Тым не менш, са святкаваннем было звязанае досыць ідэалагічнае пасланне Сіноду Беларускай Праваслаўнай Царквы, у якім вышэйшыя царкоўныя іерархі выказаліся ў духу трыадзінства «Вялікай, Малай і Бelay Русі», а таксама назвалі Савецкі Саюз «адзінай сям'ёй народаў», а ягоны распад ахарактарызавалі як трагедыю.²¹ Візіт Патрыярха і такое пасланне насцярожвалі, асабліва напярэдадні 3 лістапада, калі, паводле словаў Старшыні Палаты прадстаўнікоў В. Папова меркавалася падпісанне Канстытуцыйнага акту Саюзнай дзяржавы²², чаго ў рэчаіснасці не адбылося.

Нягледзячы на такое ідэалагічнае пазіцыянаванне БПЦ, 2008 г. быў абвешчаны Беларускім Экзархатам як год К. Астрожскага, вядомага праваслаўнага шляхціца Вялікага княства Літоўскага. Тэма ВКЛ дагэтуль не была настолькі папулярнай – у 2007 г. безумоўны рэй вялі іншыя тэмы – дэміфалагізацыя постаці К. Каліноўскага і ўдзел праваслаўнай царквы ў Вялікай Айчыннай вайне. У гонар К. Каліноўскага прайшоў шэраг царкоўных і грамадскіх мерапрыемстваў, навуковых канферэнцый па даследаванні спадчыны гэтага слыннага дзеяча.

Яшчэ адзін важны працэс, які адбываўся ў БПЦ, гэта яшчэ большае дыстанцыянаванне ад дзейнасці У. Чартовіча і ЗАТ «Хрысціянская ініцыятыва», хаця яшчэ ў 2006 г. БПЦ выступіла з асуджэннем дзейнасці скандальнага праваслаўнага прадпрымальніка, аднак працягвала дзейнічаць ягоная крама «Праваслаўная кніга» і выдавецтва антысемеіцкай літаратуры. У лістападзе 2008 г. БПЦ яшчэ раз асудзіла дзейнасць У. Чартовіча як дэструктыўную²³, але гэтым разам ужо і суд Савецкага раёну г. Мінска 19 снежня прызнаў экстрэмісцкімі, распальваючымі нацыянальную і рэлігійную варажнечу 13 кнігаў, выдадзеных і распаўсюджваемых ЗАТ «Хрысціянская ініцыятыва»²⁴. З падобным абвінавачваннем – паводле арт. 130 КК РБ 18 студзеня быў асуджаны намеснік рэдактара незалежнага выдання «Згода» А. Здзвіжкоў за публікацыю ў 2006 г. дацкіх карыкатураў на прарока Мухамеда, аднак пад ціскам грамадскасці

²¹ <http://churchby.info/rus/263/>.

²² <http://churchby.info/rus/264/>.

²³ <http://churchby.info/rus/news/2008/11/28-1/>.

²⁴ <http://www.church.by/resource/Dir0301/Dir0302/Page2246.html>.

і міжнародных структураў пакаранне яму было зменшанае ды трох месяцаў – перыяду, які ён ужо адбыў.

З важных падзей 2008 г. у Беларускай Праваслаўнай Царкве трэба прызнаць яшчэ абранне у вышэйшую палату Нацыянальнага сходу прот. Фёдара Поўнага²⁵, аднога з самых уплывовых беларускіх рэлігійных дзеячоў. Аднак сам Ф. Поўны адмовіўся ад сенатарства. На іншым полюсе праваслаўнай экумены Беларусі – сярод фундаменталісцкі настроеных праваслаўных вернікаў, якія з 2007 г. знаходзіліся ў ліку 35 чалавек у пячорах у Пензенскай вобласці, Расея, у чаканні канца свету. У красавіку 2008 г. многія з іх пакінулі пячоры і былі дастаўленыя ў Беларусь, як аказалася, яны пераважна былі жыхарамі Брэскай вобласці. Трэба адзначыць, што менавіта Брэская вобласць патэнцыйна небяспечная – тут існуе шэраг фундаменталісцкіх рухаў сярод праваслаўных вернікаў, у т.л. звязаных з адмовай ад пашпартоў, апакаліптычнымі настройамі. Гэтыя рухі, захоўваючы бачнасць еднасці з афіцыйнай праваслаўнай царквой, паціху дрэйфуюць у бок альтэрнатыўнага праваслаўя.

Альтэрнатыўнае праваслаўе ў Беларусі

Апроч ужо згаданых маргінальных рухаў, альтэрнатыўнае беларускае праваслаўе ў 2008 г. набыло новы імпульс. Перш за ўсё, гэта звязана з абраннем у траўні новага епіскапа Наваградскага і Паўночна-Амерыканскага Беларускай Аўтакефальнай Праваслаўнай Царквы (у Пн. Амерыцы) Святаслава Лонгіна. Па-другое, гэта дзейнасць т.зв. Грэка-праваслаўнага руху, які ўзначальвае епіскап Баранавіцкі і Бруклінскі Васіль Касцюк, і да якога далучаецца былы епіскап БАПЦ сербскі епіскап Ёван. Па-трэцяе, гэта дзейнасць у Беларусі Беларускай Народнай Аўтакефальнай Праваслаўнай Царквы і святара Леаніда Акаловіча, а адміністрацыйная справа супраць яго ў сувязі з усталяваннем і асвячэннем крыжа ў вёсцы Дражна. Працягваецца таксама дзейнасць і пераслед рэлігійных арганізацый, што знаходзяцца ў юрысдыкцыі Крымскай епархіі РПЦЗ Агафангела Пашкоўскага.

Беларуская Грэка-Каталіцкая Царква

Пэўная актывізацыя цягам 2008 г. назіралася і ў Беларускай Грэка-Каталіцкай Царкве, што было звязана з адкрыццём у Мінску цэн-

²⁵ <http://churchby.info/bel/news/2008/09/12-2/>.

тру Святога Язэпа з капліцай і бібліятэкай. Фактычна, у грэка-каталікоў нарэшце з'явіўся свой будынак у горадзе Мінску, вярта адзначыць, што самой парафіі Святога Язэпа меліся перадаць акурат касцёл Святога Язэпа, пазней жа грэка-каталікі заставаліся без якога-кольвек свайго памяшкання, здымаючы залі ці месцячыся ў рыма-каталіцкіх парафіях, у 2008 г. сітуацыя змянілася, аднак усё ж пакідае жадаць лепшага, а БГКЦ паступова вяртае сабе давер у Беларусі – летась адбыўся і візіт апостальскага візітатара для беларускіх грэка-каталікоў у замежжы а. Аляксандра Надсана, які набыў значына грамадскі рэзананс у т. л. і ў сувязі з уручэннем яму Еўрапейскім гуманітарным універсітэтам ступені *honoris causa*.

Міжканфесійныя стасункі і супрацоўніцтва

Міжканфесійнае супрацоўніцтва ў Беларусі ў 2008 г. на ўзроўні афіцыйнай іерархіі праходзіла ў асноўным у межах падпісанай яшчэ ў лістападзе 2007 г. дэкларацыі сацыяльнага партнёрства ў галіне ВІЧ/СНІДу.²⁶ Большасць афіцыйных міжканфесійных мерапрыемстваў была прысвечана менавіта гэтай праблематыцы.

У той самы час незалежнае міжканфесійнае супрацоўніцтва працягвалася ў кампаніі па зборы подпісаў за ўнясенне зменаў у Закон «Аб свабодзе сумлення», а таксама ў праектах, ініцыяваных аргкамітэтам па стварэнні партыі Беларуская Хрысціянская Дэмакратыя. Адна з шырокіх міжхрысціянскіх падзеяў – намётавы фэст хрысціянскай музыкі пад Барысавам быў пазбаўлены дазволу з боку дзяржаўных уладаў, і з правядзеннем гэтага незалежнага фэсту было звязанае і наступнае выдаленне з Беларусі барысаўскага кс. З. Грыгарцэвіча, аднога з актыўных дзеячаў міжканфесійнага супрацоўніцтва ў т. л. і на афіцыйным узроўні.

У палітычным полі вядзецца падрыхтоўчая праца па стварэнні партыі «Беларуская хрысціянская дэмакратыя», якую, як і праекты, што яна арганізоўвае, нельга лічыць выключна палітычнымі, бо яны носяць рэлігійную афарбоўку: і пытанні свабоды сумлення, і барацьбы супраць акультызму, і праект «Пакаянне», і заняткі па гісторыі хрысціянства, і пытанні дэмаграфіі і моцнай

²⁶ <http://imcss.org/content/view/34/32/>.

сям'і – усё гэта ідзе з апірышчам на хрысціянскую супольнасць. Як сцвярджае адзін з сустаршыняў аргкамітэту па стварэнні БХД і адзін з яе натхняльнікаў і ідэолагаў П. Севярынец, спецыфікай усходне-еўрапейскай хрысціянскай дэмакратыі з'яўляецца тое, што «менавіта вернікі складаюць асноўны корпус тых, хто падтрымлівае хрысціянскую дэмакратыю»²⁷. БХД прэтэндуе на тое, каб стаць адной з наймацнейшых партый беларускага правага цэнтру, аднак сваімі калегамі па апазіцыі разглядаецца, хутчэй, як бюро апазіцыйных сілаў па справах рэлігій, а сама БХД пазіцыянуе сябе не толькі як палітычная сіла, але і як рэлігійная арганізацыя.

Прагноз

Пры тым, што рэлігійная сітуацыя ў Беларусі застаецца напружанай, гэтая напружанасць мае стабільны характар. Парушэнні рэлігійных правоў з'яўляюцца кропкавымі, не набываюць шырокага рэзанансу, з'яўляюцца звычайнымі акалічнасцямі, не выклікаючы болей такіх маштабных пратэстаў, як гэта было ў 2007–2008 гг. Паводле прагнозаў Упаўнаважнага, найбольшая ўвага ў 2009 г. будзе звернутая на супрацьпажарную бяспеку культурных збудаванняў, на самавольнае ўсталяванне помнікаў рэлігійным дзеячам, а таксама на развіццё экспертнай рады пры апарце Упаўнаважанага, якая займаецца экспертызай літаратуры, аўдыё- і відэаматэрыялаў.²⁸ Менавіта па гэтых кірунках трэба чакаць найбольшага ўціску супраць рэлігійных арганізацый.

2009 г. мае стаць годам БХД, новаствораная партыя – ці будзе яна зарэгістраваная, ці не – будзе нарошчваць патэнцыял у асноўным за кошт прыцягвання вернікаў розных канфесій, наймаверней, вернікаў з іншых апазіцыйных партый і грамадскіх пратэстных колаў, аднак шырокага распаўсюду па-за межамі гэтых колаў яна не набудзе.

Што тычыцца БПЦ, то будзе адбывацца лобінг рэлігійных факультатываў ва ўстановах адукацыі на лакальным і агульнанацыянальным узроўні, будзе мець адзінкавыя выпадкі паспяховага вырашэння пытання, аднак у невялікім маштабе. Магчымае абвастрэнне стасунках дзяржавы з РКЦ, звязанае з дзейнасцю незалежнага Саюзу палякаў.

²⁷ <http://www.svaboda.org/content/Transcript/764583.html>.

²⁸ <http://www.belta.by/ru/print?id=324661>.

Образование: развитие или стагнация?

Светлана Мацкевич

Резюме

В 2008 г. в Беларуси завершились объявленные в середине 1990-х гг. реформы средней и высшей школы. Обе реформы негативно оценены как государством, так и общественностью. Контрреформа в системе образования увеличивает и закрепляет на будущее несоответствие сложившейся практики образования потребностям развития страны и отставание от развивающегося образования в Европе. Министерство образования и основные вузы демонстрируют неготовность к обновлению и преобразованиям как в режиме государственного управления, исключительно административными методами, так и при участии гражданского общества с опорой на демократизацию общественных отношений в сфере образования.

Основные тезисы:

- завершена и признана неэффективной на официальном уровне реформа общего образования, начатая в 1994 г.; восстановлена прежняя форма общего образования (11 лет обучения), которая практиковалась до начала реформы; реформа школы полностью приостановлена;
- на официальном уровне зафиксирована несостоятельность системы высшего образования в плане подготовки кадров высшей квалификации для рынка и потребностей работодателей. Процессы включения Беларуси в Болонский и Копенгагенский процессы идут медленно и сдерживаются;
- качество образования в системе государственного образования в целом снижается при сохранении высокого спроса на образовательные услуги со стороны населения. Частично такое снижение качества компенсируется расширением услуг в сфере бизнес-образования, неформального образова-

ния, сети обменов и стажировок и т. д. Однако несистемный и недолговременный характер такого рода услуг полностью не покрывает всех провалов в системе образования.

Реформа общего образования по-белорусски: конец или начало?

Беларусь объявила реформирование системы образования в начале 1990-х гг. после распада Советского Союза. Акцент в реформировании делался на систему среднего и общего образования. Система высшего и профессионального образования скорее не реформировалась, а претерпевала естественные изменения и трансформации: целенаправленного управления переменами в явной форме в этой сфере деятельности не осуществлялось. За 15 лет реформы школа пережила несколько существенных преобразований: перевод с 10-летнего на 12-летнее обучение, начало обучения с 6-, а не 7-летнего возраста, как было ранее. Помимо изменения сроков обучения вводились процедурные новшества: внедрение новых стандартов образования и новых технологий обучения при декларировании личностно-ориентированного подхода в педагогике; создание учебных заведений нового типа (гимназий, лицеев, колледжей и т. д.); введение 10-балльной оценки знаний; централизованное тестирование по окончании школы. Внедрение новых процедур и изменение сроков обучения рассматривались управленцами и педагогами как суть реформирования. Содержательный план реформирования, или ответ на вопрос о том, чему учить новое поколение белорусов, как-то уходил на второй план и начиная с 1997 г. практически не поднимался на уровне управления образованием. Однако содержательный вопрос является самым главным в образовании. Технологические и процедурные аспекты важны, но должны быть подчинены целевым установкам. Если же отсутствует ответ на вопрос, каким должно быть содержание современного белорусского образования, внедрение новых процедур и изменение сроков обучения обесмысливаются и не понимаются участниками образовательного процесса. С белорусским образованием так и случилось. Система образования прошла долгосрочный цикл процедурного реформирования – от постановки вопроса о необходимости

реформирования и изменения принципов (1991–1996) до внедрения новых технологий (1996–2000) и контроля (мониторинга) качества (2000–2007).

В 2008 г. пришло время оценить результативность всех преобразований. Оценивать результат можно только относительно ранее поставленных содержательных целей. Но цели формулировались абстрактно и размыто в форме «гармонично развитой личности», «усвоения большого количества информации» или подменены целей средствами и процедурами – «уменьшение перегрузки», «улучшение здоровья учащихся», «увеличение или уменьшение сроков» и т. д. Конкретные ответы на главные вопросы о том, каковым должно быть современное знание и какие навыки должны освоить белорусские дети, так и не были даны на официальном уровне. По умолчанию подразумевалось, что педагоги должны это знать. На самом же деле содержательной пустоты никогда не бывает. Если это не озвучивается концептуально, а затем официально, то цели домысливаются исходя из ситуации. А поскольку образование всегда напрямую связано с политической обстановкой, то все актуальные установки, исходящие от власти, воспринимались как то основное содержание образования, которое нужно передавать учащимся. В результате, вместо освоения нового содержания образования белорусская школа пыталась уловить политическую конъюнктуру.

К 2006 г. школа достигла апогея в процессе смены целей функционирования. Вместо выполнения своего главного предназначения, состоящего в обучении и образовании нового поколения, школа превратилась в институт власти по проведению выборов и своеобразного патриотического воспитания и социализации молодого поколения в условиях новой Беларуси. В этой ситуации оценка результатов реформы могла быть дана только на самом высшем политическом уровне.

17 апреля 2008 у президента Беларуси А. Лукашенко проведено совещание; на повестке дня значился один вопрос – реформа образования и ее целесообразность. Накануне совещания реализован ряд мероприятий: проведены экспертиза реформы школы Национальной академией наук РБ (в лице академика Анатолия Рубинова), опрос общественности об отношении к срокам обучения. К со-

вещанию усиленно готовились Министерство образования, Комиссия по образованию при Национальном собрании, Администрация президента. Совещание демонстрировало как бы разные подходы и точки зрения по поводу дальнейшей судьбы реформы. Академик А. Рубинов и председатель президиума НАН М. Мясникович, ссылаясь на мнение общественности¹ и опыт по увеличению сроков обучения на Западе, а также на критику учебных программ ВАК, выступали против увеличения сроков обучения до 12 лет.

Министерство образования в лице министра А. Радькова аргументировало сохранение сроков обучения по причинам нетехнологичности перехода на 11 лет, опыт зарубежных стран и необходимость дополнительных финансовых затрат на очередную реформу, переписывание учебников и т. д. Аргументы обеих сторон сводились к критике самих процедур реформирования и абсолютно не касались содержания образования. Когда на повестку дня выставляется вопрос только о сроках обучения и вытекающих отсюда последствиях, поднять планку содержания не представляется возможным – обсуждаются только последствия, а не главные причины.

Аналогичная дискуссия разворачивалась (но, наверное, в более содержательном формате) в начале 1990-х. И как мы знаем, решение о сроках обучения было принято волевым и административным решением, а вопрос целей так и повис в неопределенности. Создается видимость содержательной дискуссии и углубления в предмет, а на самом деле решается вопрос, как приостановить всякие преобразования, сохранить власть и продемонстрировать видимость заботы о гражданах. Результатом бурных дискуссий явилось решение о приостановке перехода на 12-летнее обучение и возврата на 11-летнее обучение в общеобразовательной школе. 17 июля 2008 г. издан новый декрет президента № 15 «Об отдельных вопросах общего среднего образования», который законодательно закрепляет завершение реформы образования и обратный переход на 11-летнее обучение, а также содержит обещание повы-

¹ Около 65% опрошенных родителей и учителей не поддерживали переход на 12-летнее обучение.

сать заработки педагогам и разработать новый *Кодекс об образовании* до января 2010 г.

Окончательная оценка реформе образования в плане качества подготовки и эффективности предпринимаемых мер так и не была сформулирована. Президент публично не мог признать неэффективным весь предыдущий этап реформирования: это означало бы полностью признать свою личную реформаторскую несостоятельность. Реформа образования – это единственная официально объявленная реформа с начала 1990-х гг. Реформы в других сферах общественно-политической жизни начинались условно, обсуждались, но на официальном уровне скорее принимался «эволюционный» подход, а не реформаторский. На совещании у президента разыгрывалась лжедемократическая ситуация, демонстрирующая наличие якобы разных точек зрения, обмен мнениями при посредничестве и контроле властей. Однако глубинной оценки действий властей при проведении реформы так и не произошло. Принятые решения, связанные с реформой образования, можно оценивать как своеобразный меседж всему обществу о том, что реформ больше не будет, а будут стабильность и эволюция.

К сожалению, была дана неадекватная оценка принятых на совещании решений и всех последующих действий и со стороны педагогической и гражданской общественности. Эти решения оценивались как очередная реформа, а не как приостановка и завершение прежнего этапа реформирования. Завершение, так же как и реформа, требует определенных процедур мягкой санации и восстановления. И такие процедуры уже практически были реализованы во второй половине года. На их реализацию не требуется много времени и ресурсов, как в случае долговременного реформирования.

Учителя к новому учебному 2008/09 году должны были в срочном порядке изменить учебные программы, вписаться в новые штатные расписания, факультативы, делая вид, что безработица им не грозит. Не хотелось бы останавливаться на таких «мелочах», как напряжение и авральное состояние дел во всей управленческой вертикали. В меньшей степени реализуемые действия затронули высшие учебные заведения. Вузы столкнулись с последствиями контрреформы

уже в 2009 г. в виде недоученных абитуриентов, изменений правил приема и повышенного конкурса.² Учащиеся двух последних классов будут оканчивать школу в 2009 г. одновременно.

Однако какие бы действия ни осуществляло Министерство образования в новых условиях, назвать это реформой никак нельзя. Предпринятые меры есть логическое завершение неудачной реформы и приостановка развития, но вовсе не развитие.

Кто виноват, или Кто должен отвечать за реформу образования?

Вопрос ответственности является первостепенным в любом реформировании. Завершенная реформа образования, помимо проблем в педагогике и науке, с очевидностью показала полную неразбериху в сфере государственного управления. Реформа образования затрагивает практически всё гражданское население страны в лице родителей, самих учащихся и студентов, научного и педагогического сообщества, чиновников и политиков. Статистика субъектов, которые могут и должны быть заинтересованы в результатах образования, не может быть обрисована сухими цифрами из официальных источников о выпускниках школ и возрастном составе педагогических кадров (<http://giac.unibel.by>). Официальная статистика скорее призвана скрывать суть проблем белорусского образования, чем их обнаруживать.

В 2008 г. с очевидностью можно зафиксировать, что только государство как субъект управления брало на себя ответственность за реформу образования, и только оно призвано давать отчет. Вопрос только в том, кому должно давать отчет государство, кто должен у него спрашивать и осуществлять «приемку» работ и контроль над результатами реформы образования? В условиях, когда полностью

² Количество выпускников средних школ в этом учебном году увеличится почти на 20 тыс. в связи с переходом на 11-летний период обучения, сообщил на заседании сессии Палаты представителей Национального собрания заместитель министра образования Казимир Фарино, отвечая на вопросы депутатов. «В этом учебном году в Беларуси будет 107 тыс. выпускников общеобразовательных средних школ. В прошлом учебном году их было около 89 тыс.», – сообщил К. Фарино. Он также отметил, что, согласно данным последних лет, в Беларуси поступают в вузы около 50% выпускников школ (по данным *БелТА*, 03.10.2008).

разрушена политическая структура в Беларуси, когда гражданское общество и интеллектуальная элита автономизированы и действуют несогласованно, осуществлять гражданский и индивидуальный контроль над действиями властей не представляется возможным. Внутригосударственный контроль же можно осуществлять только в рамках вертикальной системы госуправления. В итоге получается, что государство само себе заказало музыку (приказало делать реформу в 1994 г.), само ее сочинило (*Концепция и Программа реформы общеобразовательной школы, Стандарты* и т. д.³), само ее играло на протяжении 15 лет, само оценило (кампания по мониторингу качества образования, совещание у президента), само себя высекло. Заложниками при этом остались белорусские граждане.

Нерефлексивность государственного управления обнаруживается в попытках внедрить, в частности, рыночную систему отношений в образование. Оказывается, на формирование внебюджетного фонда учебных заведений спускается план! А как же спрос со стороны потребителей и клиентов образовательных услуг? Каким образом при плановой системе распределяется прибыль? Понимают ли государственные чиновники, что при такой постановке вопроса нарушается главный принцип рынка услуг – «спрос–предложение»? Государственные учебные заведения оказываются между молотом и наковальней: с одной стороны, указание министерства зарабатывать деньги, а с другой стороны, совершенно неизученный спрос на образовательные услуги и поведение клиентов. Может ли такая система повысить качество услуг? Постановку вопросов можно продолжить. Но понятно одно – рыночные отношения в образовании могут развиваться только при ограниченных полномочиях государства, при демократически поставленной системе управления и высоком профессионализме менеджеров образования на всех уровнях.

Еще в конце 2007 г. высказывалась идея формирования *Общественного совета* при Министерстве образования. Но созданный самим министерством *Совет* скорее будет напоминать игру в де-

³ См.: <http://www.pravoby.info/documente/part8/akte8282.htm>, <http://www.levonevski.net/pravo/razdel4/num3/4d3413.html>, <http://www.bankzakonov.com/d2008/time17/lav17106.htm>.

мократию, но никак не саму демократию. Таким образом, сфера ответственности в реализации реформы образования не может признаваться демократической. Используемые методы авторитарного управления, технологическая и программная безграмотность государственных чиновников, а также гражданская несостоятельность субъектов образовательной сферы и потребителей образовательных услуг являются главными причинами неэффективности ранее задуманной реформы образования и тормозом в осмыслении и реализации необходимых в системе образования перемен.

Высшее образование в Беларуси: быть или не быть Болонскому процессу?

Беларусь остается практически единственной страной постсоветского пространства, которая не присоединилась к Болонскому процессу. Такая медлительность и осторожность в принятии решений со стороны правительства лишают Беларусь многих возможностей, которые предоставляет Болонский процесс. В первую очередь, вместо приведения системы высшего образования в соответствие с европейскими стандартами (бакалавр-магистр) в 2004 г. Беларусь начинает выдумывать свой двухступенчатый «велосипед» – специалист-магистр (см.: *Концепция двухступенчатой системы высшего образования*⁴). В апреле 2008 г. министерство рапортует о том, что у нас уже введена двухступенчатая система, и эта система будет полностью закреплена к 2010 г.⁵

Академик А. Рубинов несколько раз выступал с критикой реформы образования и деятельности министерства образования, он указывал на несоответствие системы образования требованиям времени. Однако уже на заседании Совета министров (9 сентября 2008) дана совершенно другая оценка состоянию высшего образования.⁶ К дискуссии о высшем образовании подключились председатель Нацбанка П. Прокопович и вице-премьер А. Косинец, каждый на своем материале показал неадекватность подходов как Радькова, так и Рубинова. После резкой критики реформы образования на таком уровне

⁴<http://www.pravoby.info/documentb/part2/aktb2342.htm>.

⁵http://naviny.by/rubrics/society/2008/04/08/ic_news_116_288855/.

⁶<http://news.tut.by/economics/116826.html>.

следовало ожидать кардинальных изменений образовательной политики или кадровых перестановок в системе, но ни того, ни другого не последовало. Это может свидетельствовать только об отсутствии и новых идей, и новых кадров. В первую очередь отсутствуют исследования в сфере образования, нет даже доступной для научных работников статистики, поэтому возникают сомнения и в том, что она существует вообще. Отсутствует также методология проектирования специальностей, у управленческих работников министерства и вузов нет навыков и умений работы в условиях рынка. Принимаемые в министерстве решения касаются по преимуществу вопросов «улучшения материально-технической базы вузов как основного показателя повышения качества». Разумеется, без материально-технической базы невозможно развивать образование, но сегодня главными являются правовые и организационные факторы. Именно архаичные организационные и правовые формы, полностью противоречащие Болонским стандартам, ведут к отставанию белорусских высших учебных заведений от аналогичных в соседних странах.

Риторика белорусских политиков от образования в плане развития высшей школы в основном сводится к нескольким аспектам: обеспечение доступности, массовости высшего образования и инновационные процессы. Но, к сожалению, разговоры по этим темам не приводят к конструктивной дискуссии о механизмах и основаниях, а также о последствиях массовизации и инноватики. Данные показатели всегда относительны. Основным достижением советского образования как раз таки и можно считать полное обеспечение доступности образования, в том числе и высшего. Проблема доступности сейчас выглядит как надуманная и модная, нерелексивно перенесенная из обсуждений проблем образования в Африке и развивающихся странах.

Более важными, на наш взгляд, являются вопросы правил и процедур приема в высшие учебные заведения и расширения сферы образовательных услуг, в том числе и за счет расширения частного сектора образования. Действующая на сегодняшний день система тестирования и экзаменов при приеме в высшие учебные заведения, конечно, никак не может быть сравнима с поступлением в европейские вузы, когда абитуриентам предоставляется пра-

во практически без испытаний выбирать не один вуз, а несколько. Но такая система возможна только тогда, когда в Беларуси будет не 40–50 вузов, а как минимум сотня. Обеспечить такое расширение сферы услуг на рынке образования только усилиями государства практически невозможно. Поэтому до сих пор сохраняется вертикальная система непрерывного образования, в которой для самих граждан выбор существенно ограничен.

Вопрос доступности в образовании – это не вопрос массовости, а вопрос предоставления возможностей всем категориям населения продолжать обучение и выбирать образовательные услуги на протяжении всей жизни. К сожалению, такая система практически не выстроена в Беларуси, кроме системы повышения квалификации, которая логически продолжает вертикальную формальную систему образования. Поэтому одной из основных задач будущей реформы образования может быть создание широкой системы образования взрослых в соответствии с европейскими декларациями «Образование через всю жизнь» и «Образование для всех».

Вопросы же инновационных процессов в образовании могут иметь несколько разворотов. Наиболее традиционным является подход «от экономики», в соответствии с которым реализация инноваций напрямую связана с получением инвестиций. И подчас чиновники начинают пропагандировать инновации не с целью реализации содержательных идей, а с целью увеличения финансирования. Постепенно инвестиции, а не сами инновации и качество образования, превращаются в главную цель образовательной политики.

Второй подход к инновациям – это подход по «содержанию», когда первичным в инновациях является проектная идея. Прорекламированный инновационный подход в образовании с очевидностью обнаружил дефицит новых идей, особенно в плане социальных и гуманитарных направлений. Большая часть инноваций, которые сейчас поддерживаются, – это инновации в области естественнонаучного и инженерного знания. В то же время Беларусь как никогда нуждается в инновациях гуманитарного характера, которые позволяют по-иному организовать общественно-политическую и социальную сферы жизнедеятельности белорусского общества и постепенно присоединиться к европейскому сообществу.

«Незамеченные» преобразования

Новые идеи в системе образования появляются в неформальном секторе. В частности, можно упомянуть *Концепцию гражданского образования*, разработанную в минувшем году, которой руководствуются в образовательной деятельности некоторые НПО. В образовании взрослых распространяются новые методы и подходы, в той или иной форме согласующиеся с теми, которые приняты в европейских странах, в частности компетентностный подход. Частично новые идеи, методы и подходы были представлены на *Фестивале неформального образования*, который проходил в Минске в октябре 2008 г. Без должного внимания и оценки прошли изменения в орфографии белорусского языка. Прорекларированная во второй половине 2008 г. либерализация пока никак не проявляется в системе образования. Всё ограничилось дискуссией о возвращении из Вильнюса в Минск Европейского гуманитарного университета (ЕГУ), единственного в Европе вуза, действующего в изгнании.

Абсолютно незамеченным и никак не фиксируемым в СМИ фактом явилось усиление контроля над профессорско-преподавательским составом и студентами в период выборов в парламент. Превентивные меры по идеологической чистке, введению запрета на профессию в вузах, регулирование обменов и выездов стали уже привычным делом. Масштабы и последствия данного явления практически никем еще не оценены и не проанализированы. Но вместе с тем именно такие «незамеченные» и бдительные процедуры формируют устойчивую тенденцию утраченного контроля над свободным мышлением, а также соответствующую культуру взаимоотношений как внутри преподавательского состава, так и в студенческой среде.

Прогноз

2008 год – это год полной приостановки всех реформ в образовании, где пока не просматривается тенденций на обновление и запуск новых процессов. Ситуация в образовании сейчас скорее напоминает ситуацию программного «зависания»: на кнопку «reset» уже нажали, но перезагрузка еще не произошла.

Что может стать побудительным мотивом и толчком к началу преобразований в этой сфере? Вопрос пока остается открытым. Традиционно думают, что изменения в экономике должны побуждать к изменениям в сфере образования. В частности, высказывается версия, что финансовый кризис может естественным путем вызвать перемены в образовании. Несостоятельность такой версии подтверждается всем предыдущим опытом реформирования в гуманитарных сферах как в странах постсоветского периода, так и в странах Запада. Давно стало понятно, что перемены в образовании осуществляются не естественно, а искусственно, то есть организованно. И запуск, и качество осуществления перемен зависят от того, какие идеи и концепции принимаются за основу. Современные политики и деятели исходят из установки, что формирование человеческих ресурсов является первичной задачей по отношению к развитию экономики и других сфер деятельности. Образование должно быть фундаментальным и одновременно, в своем содержательном аспекте, развернутым в будущее, и не может рассматриваться как обслуживающая вторичная сфера. Образование скорее напрямую связано с областью политики, чем экономики. В большей степени стимулировать развитие образования может формирование демократических механизмов в управлении, нежели финансовый кризис и очевидная ситуация недостатка квалифицированных кадров.

Белорусское образование целесообразно начинать по-новому реформировать только при условии смены значительной части управленческих кадров. Но не простой смены одного министра на другого, а смены образа мышления и первичных установок политиков и управленцев о роли человеческих ресурсов в развитии страны. Такое кадровое обновление уже давно назрело, вопрос только в том, когда и в каком формате это будет осуществлено.

Одним из возможных сценариев запуска перемен в системе белорусского образования может стать включение Беларуси в Болонский процесс, которое выступает важной составляющей европейской интеграции. Если Беларусь продолжит конструктивный диалог с Европой на высшем правительственном уровне, то вступление в Болонский процесс становится не просто мечтой, но и ближай-

шей перспективой. При сохранении требований демократизации в образовании Болонский процесс может стать тем внешним фактором, который стимулирует снятие ограничений на свободу слова и свободу мысли, без чего образование в принципе не может развиваться. При таком разворачивании ситуации важным становится не только идеологические и ценностные установки политиков и менеджеров образования, но и технология (механизм) осуществления перемен.

Белорусская наука: опережающее отставание

Александр Грицанов

Резюме

Доминирующие тренды эволюции науки и научных институтов Беларуси в 2008 г. претерпели на исходе 4 кв. радикальную ломку как результат стремительного нарастания мирового кризиса. Исчерпывающе адекватная оценка сегодняшней динамики белорусской науки затруднена также качественно различным позиционированием агентов подобного осмысления: апологетические задачи, неизменно стоящие перед органами государственной статистики РБ, вступают в противоречие с необходимостью критических оценок развития событий в этой области для осуществления опережающих антикризисных мер.

Основные тезисы:

- руководители республиканской системы научных учреждений (в первую очередь НАН Беларуси) продолжили курс на обеспечение и в дальнейшем максимально возможных непосредственных бюджетных ассигнований (объем которых, тем не менее, начал быстро сокращаться);
- возможности прямого и косвенного финансирования белорусской науки со стороны отечественного и зарубежного бизнеса – ограниченные и в предшествующий период рамками наличной экономической модели – резко упали на фоне мирового кризиса;
- декларируемое улучшение материальных условий работников сферы науки и научного обслуживания осуществляется в рамках «остаточного принципа» финансирования этой отрасли в сопоставлении с обеспечением силовых структур и государственным аппаратом;

- все более заметны предпосылки для разворачивания в полном объеме «демографического кризиса старения» научных кадров РБ; все усилия органов управления наукой по укомплектованию этой сферы должным числом кадров высокой квалификации не имеют шансов быть реализованными даже частично (что впервые четко проявилось в 2008 г.);
- продуктивность научных изысканий в РБ продолжает неуклонно сокращаться;
- в целом, по состоянию на рубеж 2008–2009 гг., главные тенденции развития науки в РБ имеют все шансы сохраниться в 2010–2011 гг.

Возрастающая утрата ресурсов для получения позитивных результатов в рамках «государственно-корпоративной науки»

На протяжении последних 20 лет удельный вес институциональных элементов «фундаментальной науки» Беларуси, бывших частью научного потенциала СССР, стремительно сокращался. Тем не менее ресурс «корпоративной науки» страны, выступающий частью наследства бывшей БССР, не исчерпан. Согласно данным Всемирного патентного отчета, опубликованного в 2008 г., по числу патентных заявок на изобретения в расчете на USD 1 млн затрат на научные исследования и разработки Беларусь стала мировым лидером, заняв первое место.¹ Среди разработанных в Беларуси в 2007 – первой половине 2008 гг. 375 передовых производственных технологий в промышленности и науке к «новым» отнесено 293, к «новым за рубежом» – 76, к «принципиально новым» – 6.² При этом в Беларуси количество выдаваемых патентов на изобретения в расчете на 1 млн чел. примерно в три раза меньше, чем в экономически развитых странах.³

На тематическом «круглом столе», организованном накануне «Белорусского промышленного форума 2008», отмечалось, что

¹ Еженедельник *Время Союза* (СГБиР). 2009. № 2 (19 января).

² Газета *Республика*. 2008. 1 октября.

³ Журнал *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции прогноз* (РФ). 2009. Вып. 2.

степень активности белорусских предприятий в области широко-масштабной инновационной деятельности в три раза ниже, чем в странах Евросоюза. Среди основных причин – недостаток финансирования, незнание международного рынка технологий, а также слабая вовлеченность в этот процесс структур малого и среднего бизнеса. Отечественные предприятия в большей степени полагаются на закупку импортного оборудования и чужих технологий, чем на разработку собственных производственных решений. В структуре инновационных затрат расходы на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) составляют 24% (в два раза ниже, чем в ЕС). В Европе НИОКР выполняют 80% всех инновационно активных предприятий, в РБ – менее половины.⁴

Отмечаются предельно низкие расходы на маркетинговые изучения рынка «ноу-хау»: не более 0.1% всех инновационных затрат. В результате белорусский бизнес, как правило, не знает мировой конъюнктуры, цен, числа и состава своих конкурентов и потенциальных партнеров. Вовлечение белорусской экономики в торговлю результатами научных разработок на мировом рынке реально ничтожно: по платежам существует десятикратное отставание от Чехии.

Доля инновационных малых предприятий в Беларуси – менее 1.5% (в ЕС этот показатель составляет 21%). Инвестиционные и инновационные программы в основном касаются крупных предприятий государственной формы собственности либо тех хозяйственных обществ, где государство выступает в роли основного акционера.⁵

26 ноября 2008 директор *Парка высоких технологий* (ПВТ) В. Цепкало заявил, что для успешного развития сферы науки и ИТ-рынка необходимо уходить от монополии «Белтелекома» на международный интернет-трафик. По данным ООН, по доступу населения к государственным интернет-услугам Беларусь занимает 98-е место, уступая таким странам, как Нигер, Мавритания, Экватор, Ангола и др.⁶ В начале 2009 г. отмечалось, что за три года существования в ПВТ зарегистрировано более 60 компаний-резидентов, исполняю-

⁴ *Экономическая газета* (РБ). 2008. 23 мая.

⁵ Там же.

⁶ По материалам агентств *Интерфакс*, *Интерфакс-Запад* (РФ).

щих заказы более чем 35 государств.⁷ Персонал достиг 6 тыс. чел., средняя зарплата работников в середине 2008 г. составила порядка USD 1000. Но если за январь – сентябрь 2008 г. объем производства программного обеспечения (ПО) вырос (в сравнении с прошедшим годом) на 83% и достиг USD 76 млн (до конца года планировалось 120 млн), то сейчас уже очевидно, что ситуация резко ухудшилась. Так, ПБТ не выполнил план по инвестициям: заявка – USD 160 млн, выполнение – на 40%. Отечественные и зарубежные фирмы массово приостановили процедуру вступления в ПБТ.

Белорусский бюджет также поддерживает специалистов в сфере нанотехнологий через специализированную ГППИ «Нанотех». Но эксперты ставят под сомнение эффективность стартовавшей в 2006 г. программы. Так, на 2009 г., по предварительной информации, на эту программу выделяется всего около BYR 1.2 млрд (порядка USD 400 тыс.); в итоге средний «бюджет» каждого задания составит около BYR 10 млн (порядка USD 350) в год. В эту сумму входят зарплата, приобретение оборудования и материалов, командировочные и накладные расходы.⁸

Кризис академической науки

Стабильно высокая заработная плата в проектно-конструкторских службах ряда промышленных предприятий позволяет нанимать высококвалифицированных специалистов и создавать образцы новой техники практически без участия науки: в 2008 г. – более 65% собственных разработок и лишь 15% разработок НИИ.⁹ Гарантированное бюджетное финансирование неотраслевой науки в 2008 г. составило не более 45% общего объема финансирования, а в структуре заработной платы научных работников, без учета доплат за ученые степени и звания, бюджетное финансирование составляет лишь третью часть. Это создает нестабильность в оплате труда даже высококвалифицированных работников, имеющих большой стаж научной работы. При отсутствии грантов из-за границы или заключенных хозяйственных

⁷ Информационная служба радио «Свобода». 2009. 2 февраля.

⁸ *Экономическая газета* (РБ). 2009. 23 января.

⁹ *Журнал Экономические и социальные перемены: факты, тенденции прогноз* (РФ). 2009. Вып. 2.

договоров в бюджетной отраслевой научной организации среднемесячная заработная плата научных работников без степени в соответствии с должностными окладами и надбавками за стаж не превышает USD 120–150. Как правило, в начале каждого года, в течение 2–3 мес., заработная плата в НИИ не превышает оплату по окладам.¹⁰

По результатам социологических исследований более 40% научных работников академических институтов РБ вынуждены искать дополнительные заработки с целью повышения своих доходов. Большинство академических ученых имеют дополнительную нагрузку и, соответственно, доходы из различных источников (гранты, заработки за рубежом, совместительство, хоздоговорные работы, а также доходы, не связанные с основной деятельностью). При этом суммарные доходы свыше USD 400 в месяц имеют 12–13% ученых (в основном это доктора и кандидаты наук, научные работники в возрасте старше 40 лет). По данным социологических исследований, до 57% исследователей, работающих в академических институтах, не удовлетворены оплатой труда.¹¹

Выполнение же – дополнительных – хоздоговорных работ, особенно в отраслевых НИИ, связано с определенными трудностями, поскольку для получения средств из бюджета, за счет которых обеспечивается финансирование только 30% сложившегося в научной организации размера заработной платы, планируется полная занятость научных работников на бюджетной тематике. То есть можно сказать, что объемы выполняемых бюджетных работ в 2–3 раза превышают объемы их бюджетного финансирования, а это затрудняет выполнение хоздоговорных работ, которые научные работники часто вынуждены выполнять за счет личного времени (сверхурочно). Хоздоговорные работы выполняются, как правило, за счет увеличения продолжительности рабочего дня, а также в выходные дни.¹²

Официальные стратегии преодоления кризиса

Основную задачу по сохранению потенциала белорусской науки в условиях кризиса сформулировал председатель президиума НАН

¹⁰ Там же.

¹¹ Там же.

¹² Там же.

М. Мясникович в начале 2009 г. на конференции «Наука – инновационному развитию общества»: «Полагаю, что в условиях финансовой турбулентности во всем мире государства должны активно включиться в поддержку науки, наращивая прямые ассигнования и создавая условия для косвенного финансирования науки бизнесом». По его словам, в Беларуси за последние 10 лет затраты на исследования и разработки увеличились в 2.7 раза. Научеёмкость ВВП в указанный период составила 0.97% (по данным академика А. Войтовича, наукоёмкость ВВП Беларуси составляет примерно 0.7–0.8%).

По мысли Мясниковича, недопустима ситуация, когда в Беларуси сравнительно невысока роль бизнеса в исследованиях и научных разработках. Если в странах Европы почти 70% всех затрат на исследования и разработки финансируются за счет бизнес-структур, то в Беларуси – 61%. Предлагается создать «систему гибких налоговых и кредитных стимулов для таких субъектов», – отметил он.¹³ «По госпрограммам прикладных научных исследований поручено принять меры по обеспечению привлечения на их выполнение не менее 15% внебюджетных средств от стоимости работ по реализации программ».¹⁴

Указом президента РБ от 4 декабря 2008 г. (№ 662) «О налогообложении высокотехнологичных организаций» утвержден перечень высокотехнологичных организаций (порядка десяти), включенных в *Реестр высокотехнологичных производств и предприятий*, прибыль которых, полученная от реализации высокотехнологичных товаров (работ, услуг) собственного производства (кроме торговой и торгово-закупочной деятельности), облагается налогом на прибыль по ставке, уменьшенной на 50%. Документом установлено, что к высокотехнологичным товарам, работам и услугам относится продукция, произведенная с использованием высокотехнологичных производств, прошедших в установленном законодательством порядке государственную научно-техническую экспертизу, а средства, высвобождаемые в результате предоставления указанной льготы, направляются ор-

¹³ По материалам агентства *БелаПАН* (РБ).

¹⁴ По материалам агентств *Интерфакс*, *Интерфакс-Запад* (РФ).

ганизациями, определенными в перечне, на финансирование технического переоснащения.¹⁵

26 мая 2008 г. внесены предложения по административному стимулированию эффективности научных исследований. Предлагается законодательно закрепить такие элементы системы государственного управления в сфере науки, как «приоритетные направления научных исследований», «государственные программы научных исследований», «государственная научная экспертиза». Предусматривается отнести научную и научно-техническую экспертизу к видам научной деятельности; осуществлять государственную аккредитацию юридических лиц и создаваемых ими экспертных советов (комиссий) на право проведения такой экспертизы; ввести в практику процедуру аккредитации научных организаций на основе оценки выполняемых ими научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, а также дополнить контроль над целевым расходованием средств республиканского бюджета, выделяемых на финансирование научной, научно-технической и инновационной деятельности, независимым контролем над эффективным использованием этих средств.¹⁶

НАН уменьшает расходы на научные исследования за счет прекращения малоэффективных научных изысканий. «Предполагается проведение в текущем году аттестации научных организаций, экспертизы научных исследований с целью прекращения малоэффективных научных изысканий», – сообщили *Интерфаксу* в пресс-службе НАН. Это решение закреплено в приказе «О комплексе мер по повышению эффективности научной и научно-технической деятельности» (январь 2009 г.), изданном председателем президиума НАН М. Мясниковичем. Этот приказ призван «усилить персональную ответственность руководителей научных работ и руководителей организаций за качество, своевременность выполнения организациями НАН Беларуси заданий государственных программ и проектов заданий».

Так, Комитетом государственного контроля РБ изучался вопрос о том, насколько эффективно используются средства, выделяемые

¹⁵ Официальная хроника (РБ).

¹⁶ Там же.

на науку.¹⁷ Проверено 85 научных организаций, подчиненных ряду министерств и ведомств, – нарушения выявлены почти у всех. Общая сумма необоснованно полученных средств, а также использованных не по целевому назначению и с нарушением законодательства составила около BYR 5 млрд (USD 1.7 млн). Неэффективно использовано более BYR 9 млрд (USD 3 млн). По результатам проверки ряд должностных лиц привлечен к административной и дисциплинарной ответственности.

Дегградация системы подготовки научных кадров

В 2008 г. Высшая аттестационная комиссия (ВАК) Беларуси присудила ученую степень 621 соискателю (в 2007 – 584), из них доктора наук – 53 чел., кандидата наук – 568 (в 2007 – 531 чел.). В их числе 21 иностранный гражданин из 10 стран. По количеству присужденных в 2008 г. ученых степеней на первом месте медицинские науки (124 чел.), далее следуют технические (121), физико-математические (59), экономические (46), филологические (41) и сельскохозяйственные (39 чел.) науки. Ученое звание профессора в 2008 г. присвоено 71 соискателю, доцента – 664 чел., что в 1.6 раза больше по сравнению с 2007 г.

В 2008 г. в стране действовали 178 советов по защите диссертаций (131 докторский и 47 кандидатских). Экспертизу диссертаций в ВАК проводят 34 экспертных совета. В республике на базе 119 организаций сформирована сеть аспирантур (докторантур), охватывающая большинство разрабатываемых научных направлений (381 научная специальность).¹⁸

В августе 2008 г. в ВАК Беларуси разработаны предложения о присвоении научной квалификации «исследователь» специалистам, окончившим аспирантуру (адъюнктуру). В целях дальнейшего совершенствования условий осуществления научной и инновационной деятельности в стране, создания условий для реализации творческого потенциала лиц, окончивших аспирантуру (адъюнктуру), и стимулирования их труда проектом указа президента предусмотрена выдача специалистам, окончившим аспирантуру (адъюнктуру),

¹⁷ *Экономическая газета* (РБ). 2008. 20 июля.

¹⁸ По сообщениям агентства *БелТА* (РБ).

дипломов исследователя с присвоением по результатам итоговой аттестации научной квалификации «исследователь».¹⁹

На рубеже 2008–2009 гг. более 70% занятых в науке исследователей не имело ученой степени.²⁰ По имеющимся данным, в Беларуси почти все научно-исследовательские организации технического профиля, которые выполняют работы по созданию новой техники и передовых энергосберегающих технологий, имеют в составе своих коллективов, как правило, относительно небольшой удельный вес научных работников с учеными степенями: из более чем 9 тыс. исследователей в области технических наук ученые степени имеют немногим более 12%. Из 250–300 выпускников ежегодно завершают учебу в аспирантуре по техническим наукам с защитой диссертации 12–15 чел.²¹

В составе коллективов академических институтов занято до 40% исследователей с ученой степенью, а 60% не имеют ученой степени и научного звания. В среднем же доктора наук составляют 5% от числа исследователей, а кандидаты наук – примерно 20%. Из общей численности работников, выполняющих научные исследования и разработки, исследователи составляют 60%, но при этом в 1990 г. в БССР насчитывалось 59,4 тыс. исследователей (в настоящее время – около 19 тыс.).

Если в настоящее время в отрасли «Наука и научное обслуживание» доктора и кандидаты наук составляют 25% общей численности исследователей, то за счет перехода ученых из других отраслей и защиты диссертаций эта величина может возрасти примерно до 30%, то есть в значительной мере научные исследования и разработки будут и в дальнейшем выполнять специалисты без степени.²² Результатом падения престижа занятости в сфере науки явилось то, что впервые в истории суверенного государства (как сообщалось на коллегии Министерства образования 24 января 2009) в 2008 г. не выполнены планы по набору в аспирантуру и докторантуру.²³

¹⁹ Официальная хроника (РБ).

²⁰ Журнал *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции прогноз* (РФ). 2009. Вып. 2.

²¹ Там же.

²² Там же.

²³ Официальная хроника (РБ).

Правомерно сделать следующие **выводы**.

1. Корпоративная наука в Беларуси и в дальнейшем сохранит собственные позиции в обществе, но ее отставание от мирового уровня будет неизбежно возрастать. Наиболее продуктивные разработки во все большей мере будут ангажироваться зарубежными научно-исследовательскими структурами, зачастую исполняющими сегодня функции гаранта выживания местных научных институций.

2. Попытки переложить основную тяжесть по финансированию науки на плечи частных бизнес-структур обречены на неудачу: отечественные предприниматели – за 10-летний период целенаправленного удушения элементов свободного рынка – предпочтут обходиться без дополнительной финансовой нагрузки (учитывая то, что науке необходимы «длинные» ассигнования).

3. Предлагаемая реформа академической науки сводится к окончательной бюрократизации и переносу межличностного распределения бюджетных ассигнований в «тень»: стремительно возрастает степень неофициального участия представителей администраций НИИ в выполнении исследовательских тем с выплатой существенной части заработной платы всего коллектива «в конвертах».

4. Система подготовки аспирантов и докторантов – ввиду резкого усиления формальных требований к оформлению диссертаций – окончательно превратилась в поле деятельности и борьбы различных научных кланов.

5. Процесс разворачивания экономического кризиса лишь усугубит и интенсифицирует вышеотмеченные тенденции.

Белорусская культура: между «Батлейкой» и «Белсатом»

Максим Жбанков

Резюме

Культурные итоги 2008 г. отличаются осязаемым отсутствием реальных прорывов и событий, способных адекватно «зеркалить» происходящие в социуме сдвиги. Правомерно говорить о своеобразной «культуре паузы» – опытах культуротворчества в условиях тотальной девальвации прежних ориентиров и ценностей, а также отсутствия реальной динамики культурных элит и конкурентной рыночной культурной среды. В силу названных причин белорусская культура – так до сих пор и не создавшая эффективной индустрии культурных текстов – неизбежно работает в режиме самоцитирования и полугласного цензурного отбора «правильных» авторов и высказываний. Исчерпанность идеологического противоборства выражается как в тихой капитуляции «протестных» авторов, так и в росте общей «захлапленности» официальной культуры, производящей вместо культурного продукта информационные шумы.

Характерная особенность 2008 г. – концептуально-стилистический кризис различных форм жизни «белорусской культуры в изгнании» – от выездных рок-фестов до зарубежных медиа-проектов для Беларуси. Генерирование новых ценностных концептов подменяется в лучшем случае созданием новых рабочих мест, в худшем – банальным освоением ресурсов. Одновременно происходит вульгарная «национализация» сервильной госбюджетной культуры: административная реанимация чувства национальной гордости реализуется в режиме «бульбашизации» – агрессивно-го тиражирования декоративно-лубочных примет «беларускасьці».

Основные тезисы:

- общий «кризис жанра»: расширенное тиражирование и воспроизводство устаревших форматов культурной коммуникации и авторской презентации;

- размывание традиционного деления на официальную культуру и «партизанский» андерграунд;
- креативная исчерпанность ведущих зарубежных культур-проектов для (или по поводу) Беларуси;
- глобальная «бульбашизация» официального пространства.

Герои вчерашних дней: автоцитирование как диагноз

Отсутствие ярких событий и значительных культурных текстов в рассматриваемый период само по себе достаточно показательно. Основной массив белорусской культуры по-прежнему существует в формате «архипелага Беларусь» (В. Акудович) – совокупности локальных инициатив, существенно отличающихся как по идейным ориентирам, так и по эстетическим предпочтениям. В плане идеологии отечественная культура остается не конкурентной (аналогично западному культурному рынку), а конфликтной, то есть воспроизводящей мало совместимые друг с другом глобальные схемы миропонимания. Вместо культурной политики действует просто политика (и политики), а рыночные механизмы ее отстройки подменяются командно-административными методами. В этом плане культурный процесс во многом оказывается заложником идеологической конфронтации. Последнее создает эффект провластной или протестной ангажированности и подменяет творческий поиск поиском «правильного» спонсора. Из этого уравнения закономерно вычеркивается зритель, которому остается пассивная роль наблюдателя за реализацией очередного договора артиста и ресурса. В такой ситуации культурным героям расти некуда и незачем: на своем островке «архипелаге Беларусь» они и так вполне комфортно обжились. И за его пределами подают себя не как «глобальных ди-джеев», а как островной продукт – экзотических визитеров из страны Лукашенко. Творческий риск опасен для привычного бренда, проще воспроизводить уже известный формат.

Именно поэтому, на наш взгляд, абсолютное большинство арт-персонажей в 2008-м откровенно занималось самоповторами и прямым цитированием. Новый музыкальный проект «Разбітае сэрца

пацана» играет в раннего «Ляписа Трубецкого». Режиссер легендарной ленты «Оккупация. Мистерии» Андрей Кудиненко снял ремейк старого «Розыгрыша». Лучший из отечественных сонграйтеров Лявон Вольский выпустил диск дворовых аудио-фельетонов «Куплеты і прыпевы», а очередное новогоднее шоу от «Белсат» под завязку загрузили имитациями под архивные поп-мотивы 1960-х. Главный театральный проект «нулевых» «Свободный театр» прочно обжился в формате «шокового социального аттракциона» – и удачно представляет его на самых разных площадках мира. Жаль только, что аттракцион – один на все спектакли. Даже антиглобалисты из «Ляписа Трубецкого» выпустили новый диск («Манифест») – почти как прошлый («Капитал»). И новый клип («Огоньки») – почти как старый («Капитал»).

С культурой власти все еще очевиднее: во всех своих проявлениях она прочно зависла во времена молодости нынешних правящих элит и настойчиво воспроизводит поп-стиль 1980-х. Особенно ярко это заметно в кино: шпионский «Щит отечества» (реж. Денис Скворцов) – коллекция позднесоветских штампов, а лирическая мело-комедия «На спине у черного кота» (реж. Иван Павлов) – диковатый гибрид стилей: Тарковский, Голливуд и «Белые росы» сошлись здесь в смертельном объятии. Шаблонные приемы советских деревенских сказок тридцатилетней давности соседствуют с прямыми отсылками к голливудским комедиям про бойких старичков (от «Пары старых ворчунов» до совсем новой «Пока не сыграл в ящик») и активным цитированием еврохита «Нет вестей от бога». Диагноз прост: дотационный культпродукт. Здесь важнее не привлечь потребителя, а понравиться заказчику. И не погореть на нецелевом использовании средств.

Кризис подполья, шум сервильности

В течение года получило дальнейшее развитие «дело визитеров» (история с посещением в конце 2007 г. ведущими рок-музыкантами главного идеолога страны г-на Пролесковского). То, что первоначально заявлялось как частный визит запрещенных музыкантов к госчиновнику в поисках правды, с течением времени приобрело статус знакового события: кончилась романтическая эпоха «протестного» энтузиазма и полит-рока.

Альтернативная музыка как «голос Свободы» и «коллективный агитатор» (В. Ленин) исчерпала свои мобилизационные возможности и ушла с поля реальной политики. Альянс прогрессивных музыкантов и политиков оказался временным и распался по причине взаимного разочарования: артисты не получили ожидаемой материальной поддержки и быстрой победы демократических сил, политики старой комсомольско-административной закалки не нашли в лице независимых артистов, чуждых партийной дисциплине, стабильного агитационного ресурса. Характерно, что наиболее прозрачные по смыслу и плакатные по форме рок-зонги (наподобие «Гадзючніка» группы «N.R.M.») возникли на излете революционного подъема весны 2006 – и остались в числе наиболее слабых песен своих авторов.

Кризис подполья связан с кризисом мифологии борьбы. Романтика контркультурного Сопrotивления пришла в противоречие с практиками аномального белорусского шоу-бизнеса. Отстроенные альтернативными артистами ниши «корпоративного» заработка не смогли заменить официальной легализации, то есть символической реабилитации в глазах власти. Именно символической – поскольку диски «запрещенных» музыкантов никто не снимал с продаж даже в период жесткой блокады их клубных концертов. Музыканты мешали не как авторы, а как повод к «массовым беспорядкам». Поэтому вполне хватило их (также символического) заявления о нежелании больше играть под какими-либо знаменами.

В итоге за год не прошло ни одного сколько-нибудь значимого концерта под флагами оппозиции. Но и бывшие «запрещенные» тоже проявили себя достаточно скромно: тур «N.R.M.» по крупным городам, «Крама» и Змитер Вайтюшкевич, поющие под фонограмму в новогодних программах БТ, участие «Палаца» в отборе на «Евровидение», Олег Хоменко и Александр Помидоров, мелькавшие среди участников самых неожиданных телешоу... Прорыва не случилось: «наши» наконец-то попали на сцены и в эфир. И растворились в массовке шоу-биза.

Еще один знаменательный опыт года: переговоры режиссера запрещенной «Оккупации» с государственным «Беларусьфильмом» о возможности реализации нового проекта. Тоже попытка легализации. Тоже опыт компромисса. Тоже без реальных результатов.

Контркультурщики из «Свободного театра» благоразумно предпочли роль посла белорусской культуры за рубежом, где и провели большую часть года. И тем самым свели к минимуму свое присутствие в локальном культурном поле.

Интересно отметить, что «казус Пролесковского» не предполагает внятных взаимных действий. Скорее напротив, он был рассчитан на бездействие обеих сторон: чиновники не запрещают, музыканты не играют в борьбу. Таким образом, наличную культурную ситуацию можно обозначить как концептуально пустую: власть не имеет идейных ресурсов для заполнения глобальной мировоззренческой пустоты белорусского общества и предпочитает сохранять «пустое небо», не захваченное формулами протеста.

При сохранении привычной публичной риторики речь по существу идет о построении в массовом сознании новой, идеологически нейтральной схемы миропонимания, в которой эмоциональная зависимость от лидера подменяет собой любые попытки критического мышления. Агитационные ресурсы оказываются ненужными: агит-попс в стиле «ЗА Беларусь» и прямолинейные киноагитки уже не актуальны. Политическая мобилизация сменяется курсом на национальную солидарность: «Мы беларусы!».

При таком раскладе одинаково неэффективными становятся прежние форматы культур-партизанства и старые формулы официальной пропаганды. Более того, грань между «подпольем» и официозом начинает незаметно размываться. В этой ситуации в выигрышном положении оказываются проекты без явной политической прописки: новая гитарная волна («Dali», «Hair Peace Salon», «The Apyway»), этно («Троіца», «Акана-NHS», «Джамбібум»). Или внесистемные нонконформистские тексты – как сборник стихов Сергея Прилуцкого «Дзевяностыя forever».

Проект «Беларусь»: внешние стимулы перемен?

В 2008-м продолжилась работа по внешнему моделированию белорусского культурного пространства. Речь идет прежде всего о различных медийных проектах, работающих за западной границей («Белсат», «Европейское радио») и серии «выездных» музыкальных фестивалей («Басовішча», «Be Free», «Салідарны з Беларусь»).

сю», частично – «Be2gether»). Промежуточные результаты импорта культурной политики на отечественную почву выглядят весьма неоднозначно.

Самая большая надежда – телеканал «Белсат» – оказалась и самым большим разочарованием. Опыт создания альтернативного ТВ для белорусов по ходу своей реализации продемонстрировал как острую нехватку квалифицированных кадров (в том числе и на уровне топ-менеджмента), так и полное отсутствие внятной концепции канала. Минимум оригинальных программ, заполнение пустот в программе польскими и американскими сериалами (плюс фильмы бывшего соцлагеря), монотонная «юморина» от «Саши и Сирожи», неизбежный «альтернативный рок», сюжеты про Европу и просветительское документальное кино, многословные политические дискуссии и случайный подбор новостных сюжетов, деревенские новогодние посиделки... За год своего существования «Белсат» так и не определился с форматом и целевой аудиторией. Культурно-просветительский канал (как планировалось вначале)? Канал политучебь инертного электората (как хотелось бы оппозиции)? Неприсязательное молодежное вещание для провинциального юношества? Информационно-аналитический ресурс для критически мыслящего населения? Пока – в рамках трех часов ежедневного вещания (с повтором в тот же день) – делается все сразу. С невнятными ведущими, слабым монтажом и банальной картинкой. «Белсат» на сегодняшний день работает в режиме провинциального регионального ТВ, не создавая новые смыслы, а тиражируя давно известное.

Следует отметить и явный кризис жанра выездных белорусских рок-шоу. Наиболее яркий пример – кризис польского проекта «Салідарны з Беларусью» (2006–2008). Последний варшавский концерт цикла (март 2008) отмечен откровенной вторичностью белорусского материала (снова «Народны альбом» и «Я нарадзіўся тут», снова зонги «N.R.M», снова кадры милицейского произвола – те же, что и пару лет назад) и минимальным присутствием на сцене белорусских музыкантов («IQ 48» были единственной группой в полном составе). Довольно неожиданно (но вполне объяснимо) финалом акции «Салідарны з Беларусью» стало братание на сцене

поляков, белорусов и... тибетских монахов. Под заключительную песню тибетские флаги смешались с бело-красно-белыми.

Политический аспект все чаще подменяется нейтрально-культурным. Но в этом случае зарубежные белорусские фесты (типа львовского «Be Free») лишаются реального смысла, превращаясь из формы роста национального сознания в невинные гастрольные поездки с вывезенной из Беларуси публикой. Белорусская тема постепенно становится элементом регионального *entertainment*'а, выхолащиваясь до набора банальных картинок и пафосных лозунгов. Налицо постепенное вытеснение «солидарности с Беларусью» из поля зрения потенциальной публики массовых акций – в силу отсутствия развития белорусского сюжета и появления более свежих поводов для публичной манифестации поддержки.

«Ты – бульбаш и я – бульбаш!»: нация light

Не менее интересна и показательна активная профанация национальной идеи, разворачивавшаяся на протяжении года в рамках официального поп-пространства. «Новый курс» государственной культурной политики (назовем его «бульбашизация») связан с одновременным решением сразу двух разнонаправленных задач: во-первых, осторожной управляемой реанимацией национального самосознания посредством сознания «тутэйшых» поп-текстов с узнаваемой локальной маркировкой; во-вторых, превращением националистической риторики из орудия политической и культурной альтернативы в инструмент наличной власти. Главной площадкой «бульбашизации» стало телевидение (спецпроекты, музыкальные клипы, тематические заставки).

В этом плане наиболее характерны два телепроекта ОНТ (оба – режиссера Александра Бутора), открывшие и закрывшие календарный год: «Паўлінка new» (новогодняя ночь 2008) и «Батлейка» (новогодняя ночь 2009). Первый проект – современная версия классической пьесы Янки Купалы – представляет Беларусь как опереточный заповедник гламурного агро-туризма. Там в реках плещутся русалки, дурковатые персонажи в костюмчиках эпохи нэпа говорят на ломаной «трасянке», чисто по-белорусски изъясняется лишь главный злодей, а ухоженные пейзажи дружно пляшут под «пана

Колдуна» и скандируют в финале: «Ты – бульбаш и я – бульбаш, мы это знаем, так давай, запевай, страна родная!» (к слову, водка «Бульбашъ» стала одним из спонсоров программы). Очевидно не «московский» продукт. И в то же время – не вполне белорусский. Поскольку гордиться зрителю предлагают собственными «туземными» добродетелями: доверчивостью, недалекостью и готовностью сплясать по любому поводу.

В «Батлейке» – очередной спекуляции на текстах из школьной программы – скрестили давно устаревшие басни Кондрата Крапивы с репертуаром «Песняров» (во всех их инкарнациях), заставив диковато разряженных артистов играть во дворе едва пережившего «евроремонт» Мирского замка. Здесь уже не калечили белорусский язык, пожалели первоисточник. Но от этого действие не стало убедительнее. Не помог даже портретик Богдановича в комнате лирического героя. Получилась очередная оперетка в «местном духе» – зрелище для людей, лишенных чувства национальной гордости. Сюда логически примыкает и помпезный концерт белорусской попсы в Варшаве (декабрь 2008) – с закрытым списком приглашенных местных и белорусских чиновников, спецавтобусами с польскими белорусами, минимумом информации в польских СМИ, заискивающими перед поляками белорусскими ведущими и фонограммным вокалом под предлогом «съемки для ТВ». Характерно, что в Варшаве звучали те же песни в исполнении тех же артистов, что были отсняты для «Батлейки».

Впору отметить трансформацию провластной массовой культуры. Фактически речь идет о попытке «укрощения» символики национальной идентичности, создания ее предельно декоративного, адаптированного к актуальному режиму и безопасного в политическом плане варианта. Национальная идея (с ее героями и мучениками) превращается в пестрый комикс про бестолковых селян с комплексом неполноценности. Это целенаправленное и последовательное перепрограммирование электората: взамен исчерпавшей себя сказки о «славянском братстве» начато тиражирование хуторской ментальности – «мы отдельные, но добрые и безобидные».

Нация *light* предельно удобна власти как на внешнем, так и на внутреннем «фронтах»: в первом случае это мягкий сигнал как Мо-

скве, так и Западу («у нас тут свои песни»), во-втором – вульгарное присвоение национального дискурса путем разрушения его прежней оппозиционной ориентации и протестного пафоса. На выходе получаем конформистский национализм – тихую лояльность «белорусскому сценарию» и его конструкторам.

Здравоохранение: от рождения к трансплантации

Мария Эйсмонт

Резюме

В 2008 г. правительство поставило перед Министерством здравоохранения задачу «обуздать» кривые заболеваемости и смертности в стране, год объявлен *Годом здоровья*, а в стране началась всеобщая диспансеризация. Однако долгосрочный эффект от акции Минздрава, на которую даже не выделены дополнительные финансовые средства, остается неопределенным и сомнительным.

Новый закон «О здравоохранении», принятый 20 июня 2008 г., не явился прорывом в системе здравоохранения: в нем лишь откорректированы некоторые положения аналогичного закона, действовавшего на территории Беларуси с 1993 г.

В 2008 г. взят курс на внедрение в систему здравоохранения высоких технологий и увеличение количества высокотехнологичных операций, а тема трансплантологии стала ключевой. Значительных успехов добилась перинатальная служба системы здравоохранения – в Беларуси снова, как и в 2007-м, на свет появилось более 100 тысяч малышей.

Основные тезисы:

- в Беларуси 2008-й объявлен *Годом здоровья*; Министерство здравоохранения сообщило о проведении всеобщей диспансеризации, с помощью которой планировалось более детально определить состояние здоровья населения Беларуси;
- принята новая редакция закона «О здравоохранении»;
- взят курс на внедрение высоких технологий и увеличение доступности для населения высокотехнологичной медицинской помощи;

- по-прежнему ведущим направлением в сфере здравоохранения является реализация *Национальной демографической программы*.

Год здоровья?

Каждый год Беларусь теряет один районный центр: в 2008 г. белорусов стало меньше на 18.4 тыс. человек¹, в 2007 – на 20.1 тыс., в 2006 – на 37.8 тыс. чел. За последнее десятилетие увеличился и уровень первичной заболеваемости (по некоторым данным, на 5.2%). Экономические потери государства по этой причине оцениваются в сумму свыше BYR 4 трлн. В 2007 г. только на оплату «больничных» затрачено BYR 551 млрд. Именно поэтому правительство и поставило перед Министерством здравоохранения задачу «обуздать» кривые заболеваемости и смертности в стране.

Для выполнения этой задачи правительство объявило 2008-й *Годом здоровья* в Беларуси, в связи с чем в стране широко рекламировалась акция по всеобщей диспансеризации населения. Однако средств из бюджета на систему здравоохранения больше, чем в 2007 г., не выделили. Согласно принятому Палатой представителей Национального собрания Беларуси бюджету на 2008 год, расходы на здравоохранение должны были составить 4.1% ВВП, или BYR 1 026 млрд. Значительно больше средств наше «социально ориентированное» государство выделило на содержание силовых ведомств. Для сравнения: на армию из республиканского бюджета в 2008 г. планировалось потратить BYR 1 240 млрд, а на МВД и КГБ – почти в два раза больше, чем на всю систему здравоохранения, – BYR 1 949 млрд.

С учетом роста ВВП, а также расходов на здравоохранение областных, районных и ведомственных бюджетов в 2008 г. расходы на систему здравоохранения составили BYR 4.5 трлн.; даже в 2007 г. эта цифра была несколько больше – BYR 4.6 трлн. Отсюда первый вопрос: были ли изысканы средства на медицинские обследования 92% белорусов, которые, по утверждению министра здравоохранения Василя Жарко, прошли диспансеризацию?²

¹ *БелаПАН*. 2009. 29 января: <http://belapan.com/archive/2009/01/29/280858/>.

² *Медицинский вестник*. 2008. 24 декабря. № 52: <http://www.medvestnik.by/news/content/novosti/2242.html>.

В начале года Минздрав четко расписал схему проведения диспансеризации. Согласно постановлению Минздрава от 12.10.2007 № 92 «Об организации диспансерного наблюдения взрослого населения Республики Беларусь», каждый обратившийся в поликлинику житель страны имел право сдать общий анализ крови и мочи, пройти флюорографию, сделать кардиограмму сердца. Лица старше 45 лет могли требовать и дополнительное обследование, например биохимический анализ крови, УЗИ органов. Начальник управления планирования и экономики здравоохранения Минздрава Елена Ткачёва на одной из пресс-конференций уточнила, что при проведении профилактического осмотра в рамках диспансеризации одно посещение врача с учетом необходимого количества анализов обойдется в ВУР 11 000. Если же предположить, что 92% населения (а это почти 9 млн чел.) прошли профосмотр в текущем году, то расходы на эти цели составили порядка ВУР 99 млрд, а это почти 10% от всех средств, запланированных в бюджете 2008 г. на оказание медицинской помощи населению. (В статью бюджетных расходов на здравоохранение закладываются затраты на оказание медицинской помощи населению, научно-технические и научно-исследовательские программы, нужды санитарно-эпидемиологической службы страны, а также затраты на медицинскую науку, зарплату медработникам и научным сотрудникам, уплату коммунальных услуг и питание больных.)

Вместе с тем осмотр мог выявить необходимость проведения дополнительных анализов и обследований, которые означали бы дополнительные расходы. Нет уверенности в том, что медосмотры прошли 92% населения еще и потому, что в стране не увеличилось число обращений к врачам. Оно, безусловно, очень высокое – 12,7 посещения в год, но практически таким же оно было и в 2007, и в 2006 гг.

Некоторые специалисты считают, что диспансеризация в Беларуси должна быть целевой, направленной на выявление конкретного заболевания. Сегодня в Беларуси главная причина смертности населения – болезни сердца и сосудов, а также онкозаболевания. Поэтому диспансеризация должна была идти по двум направлениям: медосмотры детей и работа со взрослым населением по вы-

явлению гипертензии и опухолей на ранних стадиях. Необходимо было создавать юридические механизмы, чтобы и работодатель и сам гражданин разделили с медиками ответственность за проведение диспансеризации.³

Медработники первичного звена, на которых, по сути, и легла нагрузка по проведению диспансеризации, не получили дополнительного финансового стимулирования. В 2008 г. в медицинской отрасли зарплата оставалась одной из самых низких в стране, находясь на 8-м месте среди 14 основных отраслей народного хозяйства. По словам министра Василия Жарко, среднемесячная зарплата в целом по отрасли здравоохранения за 10 месяцев 2008 г. составила ВУР: 680 тыс., врача – 1 152 тыс., среднего медицинского работника – 664 тыс., младшего медицинского работника – 417 тыс. Но это с учетом совместительства, ночных, праздничных дежурств.⁴

В 2008 г. не решена проблема кадрового дефицита врачей. Сегодня только в городе Минске не хватает 2,5 тыс. врачей. В некоторых регионах штат не укомплектован до 50% врачебных ставок. В системе здравоохранения Беларуси врачи работают в среднем на 1,23 ставки, при этом в системе первичного звена медицины 23,5% врачей – пенсионеры. Именно в 2008 г. из уст министра здравоохранения прозвучало заявление о том, что Минздрав внес предложение об увеличении срока отработки выпускников медвузов по распределению.⁵

Новая редакция закона «О здравоохранении»

20 июня 2008 г. президент Беларуси Александр Лукашенко подписал новую редакцию закона «О здравоохранении».⁶ Существенных изменений в действующий еще с 1993 г. закон не внесено, новая редакция закона предусматривала лишь корректировку некоторых по-

³ *Завтра твоей страны*. 2009. 11 февраля: http://www.zautra.by/art.php?&sn_nid=1792&sn_cat=4.

⁴ *Медицинский вестник*, там же.

⁵ *БелТА*: on-line конференция министра здравоохранения В. Жарко. 2008. 28 августа: <http://www.belta.by/ru/news/conference?id=14&page=1>.

⁶ Национальный правовой интернет-портал РБ: <http://pravo.by/webnpa/text.asp?start=1&RN=H10800363>.

ложений. Возможно поэтому принятие закона не сопровождалось долгими обсуждениями и среди специалистов, и в прессе.

Более подробную информацию, касающуюся нового закона, озвучил сам министр здравоохранения Василий Жарко: «В новом законе уточняются определения целого ряда используемых в законе терминов, таких как “диагностика”, “заболевание”, “здравоохранение”, “протезирование”, “профилактика”, “диагноз”, “медицинская услуга”, “медицинская реабилитация”, “лечение”, “организация здравоохранения” и др.; вводятся определения новых терминов – “клинический протокол”, “государственное учреждение здравоохранения”, “работники здравоохранения” и др. В ст. 4 нового закона закрепляется право граждан на доступное медицинское обслуживание, в том числе путем предоставления им бесплатной медицинской помощи в государственных учреждениях здравоохранения за счет средств республиканского и/или местных бюджетов. В новый закон включены нормы, определяющие виды и условия оказания медицинской помощи гражданам, обязательную письменную форму выражения гражданином согласия на медицинское вмешательство, новое содержание определения “эвтаназия”, а также нормы, закрепляющие право граждан на получение медицинской помощи за счет личных средств или средств юридических лиц в государственных унитарных предприятиях, организациях частной формы собственности и у индивидуальных предпринимателей, осуществляющих в установленном законодательством Республики Беларусь порядке медицинскую деятельность. Также уточнен круг лиц, имеющих право сообщать гражданам информацию о состоянии здоровья пациента, права и обязанности пациентов и работников здравоохранения. Кроме того, в новом законе усовершенствованы нормы, регулирующие вопросы проведения экспертизы временной нетрудоспособности, медико-социальной, военно-врачебной и медицинской судебной экспертизы и другие»⁷.

Операции по пересадке органов – на поток

В 2008 г. на сайте Министерства здравоохранения появилась специальная ссылка «Достижения медицины», в которой есть отдель-

⁷БелТА: on-line конференция министра здравоохранения В. Жарко, там же.

ный раздел «Высокие технологии в медицине».⁸ К высоким технологиям в первую очередь относятся операции по пересадке органов, операции на сердце и эндопротезирование. В этот перечень входят также некоторые виды хирургических вмешательств при нейро- и онкозаболеваниях. 2008-й можно смело называть годом прорыва в трансплантологии. Впервые в Беларуси пересажена печень – операция выполнена в апреле 2008 г., а уже к концу года подобных вмешательств насчитывалось семнадцать.

В апреле в Доме правительства прошло специальное совещание по вопросам трансплантологии органов и тканей. На совещании тогдашний вице-премьер Беларуси Александр Косинец заявил, что операции по пересадки органов должны стать обычным делом в нашей стране. И привел статистику: потребность 10-миллионной Беларуси сегодня – это как минимум 2 тыс. пересадок. Однако в октябре на международной научно-практической конференции «Состояние и перспективы трансплантологии», которая прошла в Минске, отмечалось, что в 2007 г. только сорока пациентам удалось спасти жизнь, пересадив почку. В 2008 г. почку пересадили только 70 белорусам. Между тем в Беларуси первая операция по пересадке почки проведена еще в 1970 г. Так что, какие бы громкие заявления ни произносили с высоких трибун представители белорусской власти, в этой области медицины мы не просто отстали даже от наших ближайших соседей (Россия, Литва, Польша), но и не смогли умело распорядиться завоеваниями белорусской медицины прежних лет.

Чиновники надеются, что расширению видов трансплантации и увеличению количества операций будет способствовать открытие в начале 2009 г. нового Республиканского научно-практического центра – РНПЦ трансплантации органов и тканей. В этом же году планируется провести и первую операцию по пересадке сердца и одновременную пересадку почки и поджелудочной железы.

Нельзя не отметить, что трансплантология – очень дорогостоящая область медицины. Например, одна операция по пересадке сердца оценивается более чем в USD 100 тыс., печени – более 50

⁸ Сайт министерства здравоохранения: <http://minzdrav.by>.

тыс. Белорусские специалисты подсчитали, что первые десять операций по трансплантации сердца в нашей стране будут стоить государственному бюджету USD 1.2 млн. Однако медики уверены, что пересаживать органы, спасая тем самым человека от смерти, гораздо эффективнее, чем годами лечить тяжелобольных. Аргумент бесспорный. Но он не снимает другого вопроса: если подобные финансовые средства будут вкладываться в трансплантологию, а расходы на всю систему здравоохранения останутся прежними, значит, не дополучат средства иные сферы медицины. Кому придется ужать расходы: районным больницам? Поликлиникам?

Новые ориентиры в кардиохирургии и эндопротезировании

В 2008 г. значительно увеличилось количество операций на сердце. В 2007 г. их было выполнено 2 тыс., а уже в 2008 – 4.5 тыс. Операции на сердце выполняются не только в РНПЦ «Кардиология» – 1 546 кардиохирургических операций проведено в Гомельском областном клиническом кардиологическом диспансере. Во всех областных городах функционируют кардиохирургические отделения, где проводятся операции по стентированию, кардиостимуляции.

В 2008 г. в 2 раза увеличилось количество эндопротезирований тазобедренного и коленного суставов: за 11 мес. 2008 г. выполнено 2.5 тыс. эндопротезирований тазобедренного и 390 – коленного суставов. Однако если при проведении операций по эндопротезированию суставов допускаются закупки расходных материалов за счет пациентов, то в кардиохирургии это категорически запрещено. И именно этот факт, по мнению специалистов, лишает многих пациентов данной высокотехнологичной медицинской помощи.

Запрет на проведение платных операций в кардиохирургии принят в связи с тем, что в течение 2005–2008 гг. в Беларуси дважды возбуждались уголовные дела в отношении кардиохирургов. С января по май 2008 г. в Московском суде Минска слушалось уголовное дело кардиохирурга, заведующего 2-м кардиохирургическим отделением РНПЦ «Кардиология» Александра Шкета, которого обвиняли в не оказании помощи больным, злоупотреблении служебным положением, взяточничестве. Прокурор потребовал для А. Шкета наказание

в виде 7 лет лишения свободы. Осудили его на 3 года ограничения свободы без направления в исправительное учреждение, конфискации имущества и лишения права занимать должности, связанные с выполнением организационно-распределительной функции.

Кто будет рожать через три года?

В 2008 г. в Беларуси родилось 107.9 тыс. детей. Этот показатель оказался лучше прошлогоднего на 4.5 тыс.⁹ Такой статистики (рождения более 100 тысяч малышей за один год) удалось добиться впервые только в 2007 г. Хорошие показатели пришлись как нельзя кстати: в Беларуси с 2006 г. объявлена *Национальная демографическая программа*, направленная на сокращение смертности и увеличение рождаемости в стране.

Нельзя отрицать тот факт, что акушерско-гинекологическая служба в белорусской системе здравоохранения – одна из лучших в регионе. В стране проведена реконструкция родильных домов, улучшилась материально-техническая база акушерско-гинекологических учреждений. Сегодня в каждом областном центре функционируют хорошо оснащенные перинатальные центры. В стране действует четырехуровневая система родовспоможения.

Беларусь приблизилась к показателям перинатальной смертности, сопоставимым с развитыми странами Европы, а также с Японией. Детская смертность в стране составляет 5.5 случая на 100 тыс. родившихся, младенческая – 4.5 на 100 тыс. населения. С 1997 г. в 3 раза снизился показатель материнской смертности в Беларуси. Таких показателей белорусская медицина добились благодаря квалификации врачей, современному диагностическому оборудованию и новым технологиям. Например, Республиканский научно-практический центр «Мать и дитя» оснащен таким современным оборудованием, которое позволяет выхаживать младенцев с чрезвычайно низкой массой тела – до 1 кг.

Но не верно связывать увеличение уровня рождаемости только с достижениями белорусской медицины в области родовспоможения. Намечившаяся в последние годы тенденция к росту рождае-

⁹ *Агентство финансовых новостей*. 2009. 29 января: <http://www.afn.by/news/i/1127893>.

мости обусловлена прежде всего тем, что сегодня в Беларуси около 70% рождений детей приходится на женщин в возрасте 20–29 лет. То есть рожают женщины, родившиеся в так называемый период бэби-бума, пришедшийся на 1980–1987 гг.

На одной из пресс-конференций начальник главного управления политики занятости и народонаселения Министерства труда и социальной защиты Татьяна Шеметовец честно призналась, что количество женщин наиболее «плодородного» возраста будет увеличиваться примерно до 2010–2011 гг., а затем начнет уменьшаться. «Чтобы после этого не возникло проблем, необходимо принимать меры по стимулированию рождения вторых и последующих детей», – заявила Т. Шеметовец.¹⁰

Именно то обстоятельство, что белоруски не хотят рожать второго и третьего ребенка, и составляет главную проблему недостаточного уровня рождаемости в Беларуси. До сих пор в нашей стране более 50% семей имеют только одного ребенка и только чуть более 6% – более трех детей; 36% семей воспитывают двоих детей. В 2007 и 2008 гг. отмечалась тенденция рождения вторых и третьих детей, но едва ли она продолжится и в будущем – особенно на фоне экономического кризиса, когда белорусское правительство не выполнило даже такое обещание, как увеличить пособия за рождение первого и последующего ребенка.¹¹

¹⁰ БелТА. 2008. 31 января: <http://news.belta.by/ru/pointOfView/?id=197450>.

¹¹ БелТА. 2007. 30 мая: http://news.belta.by/ru/main_news/?id=158121.

Спортивные достижения и провалы

Александр Заяц

Резюме

В високосный год, как правило, главным событием, которое затмевает все остальные, являются Олимпийские игры. Однако в этот раз выход футбольного клуба «БАТЭ» (г. Борисов) в групповой раунд Лиги чемпионов составил достойную конкуренцию летней Олимпиаде в Пекине. Именно к этим двум событиям и было приковано наибольшее внимание белорусских болельщиков в 2008 г.

За этот временной промежуток отечественные спортсмены успели как порадовать своими достижениями (к примеру, добыли 17 олимпийских медалей), так и огорчить (ряд атлетов уличен в применении запрещенных препаратов). В околоспортивной жизни страны хватало своих авантюристов. Арбитр ФИФА Сергей Шмолик умудрился выйти судить игру в состоянии алкогольного опьянения. А директор НИИ спорта и физкультуры Александр Бондарь не стеснялся начислять себе за месяц... годовой оклад.

Основные тезисы:

- белорусский футбол впервые представлен в главном европейском клубном турнире Лиге чемпионов;
- допинговые скандалы обрели новые очертания;
- игровые виды спорта (в первую очередь волейбол, гандбол, баскетбол) получили существенную государственную поддержку;
- продолжилось строительство спортивных объектов.

БАТЭ и остальной футбол

Дебют борисовского клуба «БАТЭ» в основном раунде самого престижного клубного футбольного турнира Европы – Лиге чемпионов – получился удачным. «БАТЭ» дважды разошелся миром с ита-

льянским «Ювентусом», сыграл вничью в гостях с «Зенитом». В остальных играх – дважды с мадридским «Реалом» и дома с «Зенитом» – борисовчане терпели поражение. В итоге «БАТЭ» в своей группе занял последнее место и выбыл из борьбы за еврокубки. Впрочем, интересная игра команды Анатолия Капского и Виктора Гончаренко позволила белорусским любителям спорта насладиться мастерством мировых звезд и накалом борьбы в Лиге чемпионов, которые до недавнего времени болельщики могли увидеть лишь по телевизору. В итоге трибуны минского стадиона «Динамо» заполнялись до отказа. За три домашних матча «БАТЭ» на минской арене побывали почти 100 тыс. зрителей. Аншлаг наблюдался и в Борисове на квалификационных встречах с исландским «Валюром», бельгийским «Андерлехтом» и болгарским «Левски».

Успешное выступление «БАТЭ» в Лиге чемпионов позволило переписать таблицу статистических достижений: за сезон команда набрала 11 условных очков – на 3 очка больше, чем минское «Динамо» в сезоне 1995/96. Тем самым улучшилось место Беларуси в еврокубковом рейтинге – с 40-го на 33-е. У Беларуси мог быть и лучший показатель, но другие белорусские клубы традиционно вылетели из еврокубков на самой ранней стадии.

В отличие от БАТЭ национальная сборная Беларуси по футболу не смогла порадовать выдающимися результатами. Подопечные немецкого специалиста Бернда Штанге сыграли вничью в товарищеских матчах с Германией, Турцией и Аргентиной. А вот в отборочных играх чемпионата мира-2010 не смогли прыгнуть выше головы: потерпели поражение от Украины и Англии, одержали трудную победу над Андоррой. В последнем матче сезона уступили в гостях Кипру. В результате по итогам года в рейтинге ФИФА скатились с 60-го на 84-е место. Не помог команде и Александр Глеб, который в межсезонье перешел из лондонского «Арсенала» в испанский клуб «Барселона».

А вот младшие футболисты порадовали гораздо больше. Молодежная сборная Беларуси (U-21), ведомая на сей раз Юрием Курневым, во второй раз в истории вышла в финальную стадию чемпионата Европы. Юниорская дружина (U-19) под началом Сергея Солодовникова успешно преодолела первый квалификационный

этап отбора. Юношеская сборная (U-17) под руководством Павла Родненка повторила удачный маневр старших товарищей.

Допинг добрался до Олимпиады

Летние Олимпийские игры в Пекине сложились для белорусской команды довольно успешно: впервые за все время выступления на Олимпиадах самостоятельной командой белорусы завоевали 19 наград (4 золотые, 5 серебряных и 10 бронзовых). Однако вскоре после окончания Игр информангентства распространили сенсационные новости: двух белорусских призеров – молотобойцев Ивана Тихона и Вадима Девятовского – уличили в применении запрещенных препаратов. Белорусы попытались опротестовать эти обвинения, но Международный олимпийский комитет (МОК) занял непоколебимую позицию. У молотобойцев еще остается шанс доказать свою невиновность в Спортивном суде в Лозанне, однако надежда на благополучный исход дела представляется весьма призрачной. Поэтому, скорее всего, впервые в истории белорусам придется вернуть олимпийские медали.

За легкоатлетами значится еще несколько допинговых проколов. На зимнем Кубке Беларуси в Могилеве положительную пробу имел Сергей Галешов (прыжки в высоту), на Кубке Европы – Юлия Леонтьук (толкание ядра) и Ирина Бохановская (стиплъ-чез). Кроме того, на внесоревновательном допинг-контроле попалась именитая бегунья Алеся Турова, которая, правда, вскоре заявила о завершении спортивной карьеры. А вот победа Ю. Леонтьук в Кубке Европы аннулирована.

Не меньше оконфузилась женская сборная Беларуси по тяжелой атлетике, которая в полном составе оказалась на грани неучастия в Олимпийских играх. Однако в итоге белорусы заплатили крупный штраф, а от соревнований отлучены только виновники – Оксана Золотарёва, Валентина Ляховец, Ольга Недорезова и Екатерина Шкуратова.

Семнадцать медальных мгновений Пекина

Впрочем, на Олимпийских играх-2008 в Пекине случались и яркие достижения. Самым успешным оказалось выступление в гребле на

байдарках и каноэ, где белорусы завоевали две золотые – Роман Петрушенко, Алексей Абалмасов, Артур Литвинчук, Вадим Махнев (байдарка-четверка, 1000 м) и Андрей Богданович, Александр Богданович (каноэ-двойка, 1000 м) – и одну бронзовую – Роман Петрушенко, Вадим Махнев (байдарка-двойка, 500 м) – медали.

Двадцатилетний штангист Андрей Арямнов завоевал золотую медаль в весовой категории до 105 кг и установил три мировых рекорда: в рывке – 200 кг, толчке – 236 кг и двоеборье – 436 кг. Кроме того, олимпийской чемпионкой стала Оксана Менькова в метании молота; примечательно, что в квалификации она показала лишь 11-й результат.

«Серебро» примерили Андрей Рыбаков (тяжелая атлетика, до 85 кг), Андрей Кравченко (десятиборье), Наталья Михневич (толкание ядра) и Инна Жукова (художественная гимнастика). «Бронза» на счету Анастасии Новиковой (тяжелая атлетика, до 53 кг), Екатерины Карстен (академическая гребля, одиночка), Натальи Гелак, Юлии Бичик (академическая гребля, двойка распашная), Мурада Гайдарова (вольная борьба, до 74 кг), Михаила Семёнова (грекоримская борьба, до 66 кг), Андрея Михневича, Надежды Остапчук (оба – толкание ядра), Олеси Бабушкиной, Анастасии Иванковой, Зинаиды Луниной, Глафиры Мартинович, Ксении Санкович, Алины Тумилович (художественная гимнастика, групповое упражнение). Общая сумма премиальных для спортсменов, которая выплачена из госбюджета, составила USD 1.56 млн.

Впрочем, помимо глобальных успехов, были и локальные. Велогонщик Василий Кириенко стал чемпионом мира в гонке на треке по очкам. Отличился он и на престижных веломногодневках: первым из белорусов выиграл этап на «Джиро д'Италия». Другой велогонщик Александр Лисовский неожиданно для всех добыл «золото» на чемпионате мира в неолимпийской дисциплине – скрэтче и стал третьим в омниуме (веломногоборье). Саблист Александр Буйкевич первым из белорусских фехтовальщиков выиграл титул чемпиона Европы.

На игровиков обратили внимание

Долгое время такие популярные виды спорта, как баскетбол, волейбол и гандбол, находились в тени футбола и хоккея. Хотя в

свое время именно у БВГ были самые выдающиеся результаты. В 2008 г. и они, похоже, дождались того момента, когда на них обратили внимание. И результат не заставил долго ждать. Мужская и женская национальные команды Беларуси по гандболу участвовали в финальных турнирах чемпионата Европы. В мужском чемпионате страны появился еще один «суперклуб» – минское «Динамо», которое возглавили именитые Андрей Парашенко и Александр Малиновский.

Женская баскетбольная сборная, первой из белорусских игровых команд, пробилась на Олимпиаду и заняла там шестое место. До этого подопечные Анатолия Буяльского стали бронзовыми призерами Чемпионата Европы. В конце 2008 г. Белорусскую федерацию баскетбола возглавил председатель Высшего хозяйственного суда Виктор Каменков.

Бондарь и Захаров

Накануне Олимпиады исполком НОК Беларуси лишил аккредитации в Пекине популярную спортивную газету *Прессбол*. Чиновники посчитали, что газета начала «печатать публикации, оскорбляющие чувства олимпийских чемпионов и подрывающие деловую репутацию НОК». На самом деле журналисты рассказали о механизме крупных тендерных финансовых махинаций работников НИИ физической культуры и спорта, который возглавлял Александр Бондарь.

Вскоре публикация легла в основу официальной комплексной проверки НИИ, которую организовал Комитет госконтроля. В результате А. Бондарь лишился поста директора НИИ, а через некоторое время был отправлен за решетку. Ему инкриминируется злоупотребление служебными полномочиями, в том числе необоснованное расходование бюджетных средств. Как сообщила газета *Прессбол*, только в апреле зарплата А. Бондаря составила BYR 22.7 млн.

«Коллегой» директора НИИ оказался бывший старший тренер национальных команд по биатлону Николай Захаров. По итогам расследований сотрудников УБКиЭП ГУВД Мингорисполкома, в мае против него было возбуждено уголовное дело по фактам финансо-

вых махинаций при закупке спортивного инвентаря. Новые проверки установили хищение Захаровым BYR 326 млн. В отличие от Бондаря тренер по биатлону успел вовремя покинуть пределы страны.

Шмолик подшофе

Еще один «подарок» принес судья Сергей Шмолик: кадры с его судейством заняли топовые места на видеосервисах в интернете. Все дело в том, что этот арбитр ФИФА обсуживал матч «Витебск» – «Нафтан» пьяным. Сам судья после игры говорил, что его странное поведение связано с обострившейся болью в спине. Однако после матча он сдал анализ, который показал 2.6 промилле (после 2.5 промилле наступает тяжелая степень алкогольного опьянения). В итоге принято решение дисквалифицировать судью Шмолика пожизненно. Такое же наказание вынесено инспектору матча Николаю Метельскому. Правда, вскоре последнему функционеры снизили приговор до 5 лет.

Другой конфуз связан с конным спортом. Всаднице Ирине Лис для успешного выступления на Олимпиаде купили за EUR 400 тыс. в Австрии лошадь по кличке Рэдфорд, которая, что любопытно, родилась в Гродненской области, потом была продана в Россию, а откуда – в Европу. Впрочем, в Пекине Лис показала на Рэдфорде лишь 30-й результат.

Арен становится больше

В Беларуси продолжилось строительство спортивных объектов. В Бресте появился легкоатлетический комплекс международного класса, включающий соревновательную и тренировочную арены. В Минске открылся первый белорусский велотрек как часть масштабного проекта «Минск-Арена», в состав которого также войдут универсальный спортивный зал с трибунами на 15 тысяч зрителей и крытый конькобежный стадион. В Берёзе и Бобруйске вступили в строй ледовые дворцы. В Минске также возведены теннисный комплекс в ФОК «Серебрянка» на семь кортов и теннисная школа на четыре корта.

Костицын и Азаренко на пути к вершинам

Порадовал своей игрой в сильнейшей хоккейной лиге мира НХЛ белорусский нападающий Андрей Костицын: в 78 поединках регу-

лярного чемпионата он набрал 53 балла (26 голов плюс 27 голевых передач). Таким образом, 23-летний уроженец Новополоцка превзошел достижение Владимира Цыплакова, установившего рекорд результативности для белорусских игроков в НХЛ. В последовавшем Кубке Стэнли А. Костицын набрал 8 очков в 12 матчах. Благодаря этим достижениям форвард заключил новое соглашение с «Монреалем» с годовой зарплатой USD 3.25 млн. Правда, в сборной Беларуси ни Андрей, ни его младший брат и одноклубник по «Монреалу» Сергей не смогли поспособствовать уверенной игре белорусов на чемпионате мира.

Продолжила уверенное шествие по рейтинговой лестнице WTA 19-летняя белорусская теннисистка Виктория Азаренко. Если в 2007 г. белоруска находилась на 30-м месте, то в 2008-м – на 15-м. Азаренко могла занять и более высокую позицию, если бы не череда травм. Виктория дважды выходила в финал турниров WTA и трижды играла в полуфиналах, однако до победы еще не дошла. Первая победа состоялась в начале 2009 г.

К слову, в 2008 г. произошло еще одно знаковое событие в белорусском мужском теннисе. Владимир Волчков закончил карьеру игрока, а Максим Мирный после серии неудач в одиночном разряде решил сосредоточиться на выступлениях в паре. В результате Мирный уступил звание первой ракетки Беларуси 18-летнему Владимиру Игнатику.

«Динамо» в КХЛ

В 2008 г. состоялась презентация Континентальной хоккейной лиги (КХЛ), которая, можно сказать, явилась преемником чемпионата СССР. Для участия в ней заявлено и минское «Динамо». Правда, начало комплектования команды получилось достаточно нервным. Сначала главным тренером клуба назначили американца Пола Гарднера. Однако вскоре вследствие «нарушения режима» от его услуг отказались и сделали ставку на канадца Джима Хьюза. Кроме того, в команду пригласили девятых игроков из Северной Америки, забыв о намерениях сделать белорусский клуб в КХЛ базовым для национальной сборной. Состряпанная на скорую руку команда терпела одно поражение за другим, и в октябре на смену Хью-

зу пришел россиянин Василий Спиридонов, имевший успешный опыт работы в чемпионате Беларуси. В командную копилку очки не начали падать как из рога изобилия, но игра улучшилась, а также увеличилось количество белорусских хоккеистов в клубе.

Белорусские СМИ: на пути к свободе

Янина Мельникова

Резюме

Пожалуй, никакой другой год в истории белорусской журналистики не был столь неоднозначным, как 2008-й. Беспрецедентная по своей географии и «слаженности» акция устрашения журналистов в начале года и возвращение в подписные каталоги и киоски «Белсоюзпечати» двух ведущих независимых изданий страны – вот два полюса, между которыми существовала белорусская независимая журналистика в ушедшем году. Между ними – стремительное принятие нового закона «О средствах массовой информации» и парламентские выборы.

Вместе с тем, на какой бы положительной ноте ни закончился 2008 год, основные проблемы белорусской журналистики так и не были решены. Государство по-прежнему владеет большинством печатных и электронных средств массовой информации, а также удерживает монополию в системе печати и распространения. Государственные СМИ все так же финансируются из бюджетов разного уровня, являясь инструментом пропаганды государственной идеологии. Белорусское законодательство по-прежнему содержит нормы, предусматривающие уголовную и административную ответственность за диффамацию. Принятый закон «О СМИ» не отвечает европейским и международным нормам.

Основные тезисы:

- приняты нормативные акты, включая закон «О СМИ», ужесточающие регулирование информационной сферы и ухудшающие правовую базу деятельности;
- в течение года предпринимались меры давления как в отношении независимых журналистов, так и независимых СМИ;
- осенью наметилась некоторая оттепель во взаимоотношениях СМИ и государства, ознаменованная возвращением в

государственную систему распространения нескольких изданий, однако правовая основа регулирования деятельности и распространения СМИ не претерпела изменений.

Нажим на независимые масс-медиа

Начало 2008 г. ознаменовалось сразу несколькими громкими делами, главными фигурантами в которых выступали журналисты. Сразу после новогодних праздников, 18 января, вынесен приговор в отношении бывшего заместителя главного редактора закрытой газеты *Згода* Александра Сдвижкова. Журналиста осудили по статье «разжигание национальной розни» (ч. 2 ст. 130 УК РБ) и приговорили к трем годам лишения свободы. Поводом для столь жесткого наказания явились перепечатанные на страницах издания печально известные датские карикатуры на пророка Мухаммеда. После кассационной жалобы Верховный суд сократил срок наказания Александра Сдвижкова до трех месяцев.

Наступившее затем относительное затишье на медийном фронте нарушено 25 марта во время традиционного шествия на День Воли. Массовые демонстрации противников режима со ставшими привычными разгонами никогда не были безопасными для представителей средств массовой информации. Наличие журналистских удостоверений, бэджи и аппаратура в руках скорее раздражали многочисленных «стражей порядка» – бойцов силовых структур. В этот раз «не повезло» сразу двум журналистам *Нашей Нивы* – фотокорреспонденту Андрею Ленкевичу и репортеру Семену Печенко. Кадры с окровавленным Ленкевичем обошли многие информационные агентства. Семена Печенко приговорили к 15 суткам административного ареста за участие в несанкционированном мероприятии, не помогли даже свидетельства редактора *Нашей Нивы*, подтвердившего, что журналист выполнял редакционное задание. Дело в отношении Андрея Ленкевича прекращено.

В попытке воспрепятствовать проникновению информации о жестком разгоне мирной демонстрации в столице Беларуси власти явно перегнули палку. Так, в тот же день, 25 марта, задержана группа журналистов Литовского национального радио и телевидения, у которых изъяли видеокассету с снятым во время акции мате-

риалом, а также повредили видеокамеру. Кроме того, многие иностранные журналисты, работавшие в тот день в Минске, не смогли «по техническим причинам» отправить свои сюжеты через транслятор телерадиокомпании «Мир».

Отрезвление от содеянного пришло, по всей видимости, уже на следующий день. Поскольку перемотать пленку времени назад не представлялось возможным, решено было действовать иным путем: создать еще более громкий информационный повод. А заодно и указать белорусским журналистам, сотрудничающим с зарубежными средствами массовой информации (а значит, априори клеветующими на белорусские власти и весь белорусский народ), на их место. Утром 27 марта 2008 г. практически одновременно в регионах Беларуси, а также в офисах независимых радио и телеканалов прошли беспрецедентные по масштабам обыски КГБ, инициированные прокуратурой г. Минска. В некоторых регионах обыски продолжились и на следующий день, 28 марта. Всего сотрудники КГБ наведались в 13 квартир и 4 офиса. Во время обысков изымали оборудование, документы, книги, принадлежащие не только журналистам, но и членам их семей.

Официальным поводом для проведения обысков прокуратура назвала уголовное дело, возбужденное в 2005 г. по факту клеветы в отношении президента Республики Беларусь в связи с распространением в интернете сатирических мультфильмов. Какое отношение к этим мультфильмам имели пишущие, радио- и тележурналисты, в постановлении на обыск не сообщалось. Как и не давалось разъяснений по поводу оснований, на которых у свидетелей по этому делу (именно в такой роли фигурировали журналисты) должны проводиться обыски. Точки над «i» поставила представитель Министерства иностранных дел Мария Ваньшина, заявившая, что силовые структуры провели операцию против лиц, которые без аккредитации сотрудничают с зарубежными средствами массовой информации. Таким образом, белорусские власти прямо подтвердили репрессии в отношении независимых журналистов.

Больше чем закон

Следующей «вехой» в жизни белорусской независимой журналистики можно считать июнь 2008 г.: в последние дни своей работы

Палата представителей Национального собрания преподнесла СМИ прощальный подарок – приняла новый закон «О средствах массовой информации». Несмотря на то что реагировать на известие о первом чтении закона журналистскому сообществу пришлось практически молниеносно, все же некоторые особо одиозные его положения в окончательную редакцию закона не вошли. Этому поспособствовали рекомендации, выработанные юристами общественного объединения «Белорусская ассоциация журналистов» (БАЖ), а также представителем ОБСЕ по свободе СМИ Миклашем Харашти.

Впрочем, многие положения законопроекта, хоть и были оценены отрицательно белорусскими и международными экспертами, в законе остались. Как итог, новый «устав», вступивший в силу с 8 февраля 2009 г., позволяет закрывать издания органами власти на любом уровне и за нарушение практически любой статьи закона. Кроме того, закон предусматривает перерегистрацию всех средств массовой информации, введение журналистских удостоверений единого образца, а также возможность регулирования деятельности интернет-СМИ отдельными подзаконными актами правительства.

Вопрос о регулировании деятельности интернет-СМИ вызвал наиболее оживленную дискуссию в журналистской среде. На фоне постоянного прессинга со стороны государства в отношении оставшихся печатных средств массовой информации, в *on-line* пространстве Беларуси существует относительная вольница. Многие закрытые и вынужденные закрыться издания ушли на просторы Всемирной Сети. Пользователи интернета, число которых в Беларуси, по данным «Белтелеком», постоянно растет, привыкли к тому, что самую оперативную информацию о значимых событиях в жизни государства можно получать из независимых интернет-ресурсов. Попытки властей блокировать самые популярные новостные сайты во время проведения акций оппозиции приносили плоды лишь в первое время, пока редакторы и пользователи этих сайтов не научились обходить запреты. И тогда на смену техническим средствам блокирования неудобных новостных ресурсов должен прийти закон. Об усилении контроля над интернетом власти говорили давно, под это дело создана специальная межведомственная группа по изучению международного опыта.

Предсказуемо, что официально в качестве аргумента в пользу регулирования интернет-СМИ выставлена не проблема проникновения в умы граждан «нежелательной» информации из независимых источников, но забота властей о моральном и нравственном облике сограждан. Белорусские власти выказывали озабоченность в связи с распространением в интернете детской порнографии, возможного разгула торговли людьми на сайтах знакомств и, безусловно, угрозы мирового терроризма.

Первоначально предполагалось, что правовая основа для регулирования деятельности в интернете будет заложена в законе «Об информации, информатизации и защите информации», однако впоследствии эта миссия была переложена на новый закон «О средствах массовой информации». И хотя закон четко не определяет, что является интернет-СМИ, равно как в нем не прописан и механизм регистрации новостных сайтов в качестве средств массовой информации, он вызывает серьезные опасения юристов и журналистского сообщества главным образом потому, что отдает вопрос регулирования интернета на откуп Совету министров РБ. Принятие нового закона «О средствах массовой информации» ухудшило правовую базу деятельности СМИ, однако все будет зависеть от практики его применения, отмечают юристы ОО «Белорусская ассоциация журналистов».

В течение года также принято несколько других нормативных правовых актов, прямо или косвенно влияющих на развитие СМИ в Беларуси. Так, 15 июля 2008 г. приняты поправки в закон «О государственной службе в Республике Беларусь». В частности, закон дополнен статьей 22-1, в соответствии с которой публикации и выступления государственных служащих, связанные с исполнением служебных обязанностей, подлежат согласованию с руководством государственного органа.

Закон «Об информации, информатизации и защите информации», принятый 10 ноября 2008 г., хотя и не распространяется непосредственно на СМИ, но ограничивает право граждан на получение и распространение информации и создает возможности для ограничения и контролирования распространения информации в информационных сетях. Доступ к самой профессии журналиста

ограничил указ президента № 70 от 8 февраля 2008 г. В соответствии с ним абитуриенты, поступающие на специальности «журналистика» и «международная журналистика», обязаны до вступительных экзаменов проходить профессионально-психологическое собеседование. Не прошедшие собеседования к экзаменам не допускаются.

Власти не раз подчеркивали, что профессия журналиста в Беларуси – больше чем просто профессия, что «СМИ – орудие пропаганды и идеологии», а пресса – «главный механизм проведения в жизнь государственной идеологии». Именно по этим причинам позиции власти, которые касаются свободы слова, оставались до осени 2008 г. неизменно жёсткими.

Оттепель

Изменения в медиа-пространстве Беларуси произошли осенью. Курс на «либерализацию», фактически объявленный белорусскими властями после парламентских выборов в октябре 2008 г., в первую очередь затронул белорусские средства массовой информации. Власти, желая продемонстрировать Западу готовность к диалогу, пошли на ряд демонстративных шагов, которые, по всей видимости, должны означать начало выполнения *Двенадцати условий* Евросоюза.

Среди позитивных событий конца 2008 г. в области СМИ – возвращение в государственные системы распространения («Белпочта» и «Белсоюзпечать») газет *Народная воля* и *Наша Ніва*. *Народная воля* получила также возможность печататься в Беларуси: в течение нескольких лет ни одна из белорусских типографий не соглашалась заключить договор, и издание печаталось в Смоленске, но в конце года редакции предложено печатать *Народную волю* в Доме печати в Минске. Однако еще 10 независимых изданий в регионах страны так и не включены в подписной каталог «Белпочты» и не продаются в киосках «Белсоюзпечати». В течение трех лет, начиная с 2005 г., они вынужденно ограничивают свои тиражи и терпят убытки в связи с необходимостью за счет редакций доставлять свои издания подписчикам.

Несколько газет по-прежнему печатаются за пределами Беларуси, в Смоленской области России (*Товарищ*, *Витебский курьер М*).

Буквально накануне 2009 г. в одностороннем порядке расторгнут договор на печать газеты *Борисовские новости*. Одновременно издатель газеты, исключенной из государственных сетей распространения, лишен лицензии на розничную торговлю.

В то же время государственные средства массовой информации получали все возможные преференции со стороны власти: использовался традиционный административный ресурс во время проведения подписных кампаний (большинство государственных СМИ входят в принудительную ведомственную подписку), осуществлялась поддержка из государственного и местного бюджетов. В 2008 г. на поддержку государственных средств массовой информации из бюджета выделено USD 74 млн, что на 10 млн больше, чем в предыдущем, 2007, году.

Демонстрируя Западу готовность к конструктивному диалогу, белорусские власти также предприняли попытку наладить некую видимость диалога с независимыми журналистами внутри страны. Так, председатель общественного объединения «Белорусская ассоциация журналистов» Жанна Литвина получила приглашение войти в состав *Общественного координационного совета в сфере СМИ*. Впрочем, до конца 2008 г. этот *Совет* так ни разу и не собрался.

Однако, как отмечают эксперты БАЗ, даже самые позитивные шаги белорусских властей в конце 2008 г. могут считаться изменениями к лучшему только лишь отчасти. По сути, и возвращение изданий в систему распространения, и возвращение изъятой у журналистов в марте техники и аппаратуры – лишь возвращение положения дел к некоему исходному состоянию, но отнюдь не значительное улучшение со свободой слова в Республике Беларусь. Кроме того, наряду с позитивными шагами властей – использованием в отношении средств массовой информации закона «О противодействии экстремизму» – предприняты меры в целях борьбы с неподцензурной информацией.

Так, Комитет государственной безопасности инициировал дела о признании экстремистскими некоторых материалов и на этом основании – об уничтожении тиражей некоторых книг, записей фильмов и концертов, незарегистрированных газет. В сентябре состоялось несколько судебных процессов, во время которых бы-

ли признаны экстремистскими материалами видеозапись варшавского концерта 2006 г. «Салідарныя з Беларуссю», польский документальный фильм – победитель международных кинофестивалей «Lekcja Białoruskiego» («Урок белорусской мовы»), номер незарегистрированной газеты *Свабода* и др. Впоследствии эти решения по процессуальным причинам были отменены судами кассационной инстанции. В дальнейшем суд Октябрьского района Гродно оставил без рассмотрения остальные заявления Управления КГБ по Гродненской области о признании экстремистскими материалами газеты белорусских поляков «Głos znad Niemna na uchodźstwie», издания «Агляд-хроніка парушэнняў правоў чалавека ў Беларусі ў 2004 годзе» и др.

Однако уже в ноябре 2008 г. Управление КГБ по Брестской области «обнаружило» призывы к экстремистской деятельности и пропаганду такой деятельности в № 7–8 журнала *ARCHE-Пачатак* (единственного белорусского издания, приглашенного в сеть европейских интеллектуальных журналов «Eurozine») и обратилось в суд с ходатайством об уничтожении номера журнала. Это первый случай, когда КГБ пытается признать экстремистскими материалы зарегистрированного в установленном порядке периодического печатного издания.

Вместе с тем, несмотря на такую непоследовательность белорусских властей в отношении ситуации со свободой слова в стране, в конце года независимое белорусское сообщество почти поверило, что в наступающем году позитивные перемены в этой области продолжатся. Так, 20 декабря 2008 г. телеканал «Белсат» подал в белорусское Министерство иностранных дел пакет на регистрацию своего представительства. МИД Республики Беларусь заявил, что решение будет приниматься в течение двух месяцев на уровне Совета министров, как это и предусмотрено законодательством. В течение всего года власти чинили препятствия деятельности этого телеканала, программы которого создаются белорусскими журналистами для белорусов. Обыски, проведенные КГБ 27–28 марта, затронули многих журналистов, сотрудничающих с «Белсат». В различных регионах Беларуси местные власти разворачивали кампании по демонтажу спутниковых тарелок на том основании, что они

якобы портят внешний вид зданий и установлены без разрешения. Регистрация представительства телеканала «Белсат» может стать одним из главных индикаторов готовности белорусских властей к демократическим переменам.

Итог

Критериями изменения ситуации со свободой слова в стране могли бы стать: обеспечение равных экономических условий для СМИ разных форм собственности и реального доступа к информации (отмена ряда статей закона «О государственной службе», гарантия свободной аккредитации журналистов и открытие в Беларуси представительств зарубежных средств массовой информации), а также приведение белорусского законодательства в соответствие с международными нормами.

Что касается изменений в законодательстве РБ, то здесь следует особенно отметить необходимость моратория (а в дальнейшем – отмены) некоторых статей Уголовного кодекса, позволяющих осудить журналистов за критику действий президента, представителей власти, а также за дискредитацию Республики Беларусь. Произойдут ли подобные изменения в политике белорусских властей в отношении свободы слова в стране, во многом зависит от развития переговорного процесса с Западом, на который в условиях мирового финансового кризиса настроены обе стороны.

В тексте использованы сообщения службы мониторинга ОО «Белорусская ассоциация журналистов», резолюции конференции по демократизации СМИ в Беларуси (Варшава, 6–7 июня, 2008 г.), материалы конференции «Грамадзянская супольнасць і СМІ ў Беларусі напярэдадні парламентскіх выбараў 2008 года» (Вильнюс, 23 июля 2008 г.).

Эволюция сети интернет

Павлюк Быковский

Резюме

Достоверные данные по количеству интернет-абонентов в Беларуси отсутствуют, в среднем речь идет о 30% белорусов. Цена на доступ во *Всемирную паутину* остается самой дорогой в сравнении с соседями. С учетом абонентов всех провайдеров общее число пользователей широкополосного доступа в интернет на конец 2008 г. составляло около 250 тыс. человек – около 9% пользователей интернета, или порядка 3% от всех граждан старше 15 лет. В ближайший год РУП «Белтелеком» планирует увеличить количество абонентов широкополосного доступа в 3 раза, а министерство связи в 2010 г. – в 5 раз. Между тем только в 2008 г. число подключений к широкополосному доступу возросло в 5.4 раза. С расширением разнообразия технических средств подключения – *Wi-Fi*, мобильный интернет и т. д. – резонно ожидать роста числа пользователей интернета в Беларуси.

Четыре наиболее популярных медиа интернет-проекта (*«Комсомольская правда» в Белоруссии, Прессбол, Хартия-97 и Белорусский партизан*) оттягивают на себя половину посетителей. Бизнес-концепции белорусских медиапроектов являются закрытой коммерческой информацией.

Основные тезисы:

- несмотря на дороговизну доступа в интернет, темпы роста белорусской интернет-аудитории увеличиваются;
- большая часть белорусских интернет-пользователей выходит в интернет для общения со знакомыми и заведения новых знакомств;
- четыре наиболее популярных медиа интернет-проекта (*«Комсомольская правда» в Белоруссии, Прессбол, Хартия-97 и Бе-*

- лорусский партизан) оттягивают на себя половину посетителей интернет-СМИ;
- «Белтелеком» еще долгое время будет оставаться монополистом пропуски международного трафика.

Социология сети

Достоверные данные по количеству интернет-подключений отсутствуют; тем более это касается данных, отдельно учитывающих количество подключений по скорости, разделение на частных и корпоративных абонентов. В настоящее время социологические службы могут предложить только наиболее общие показатели, причем у разных исследователей результаты порой значительно отличаются.

По данным Международного союза электросвязи (ITU), уровень проникновения интернета в Беларуси составляет 61.9%. Белорусские эксперты считают, что такой показатель указан по ошибке. Социологическое агентство *FactumBel* по заказу группы *Gemius*, которая специализируется в области исследования интернет-аудитории в странах Центральной и Восточной Европы, в августе 2008 г. провело национальный опрос (1 484 человек в возрасте 15–74-х лет), в результате которого объявлено, что проникновение интернета в Беларуси составляет 28.17% – примерно 2 724 тыс. чел.¹ У других социологов результат получился сходным – в пределах статистической погрешности. По данным Министерства связи и информатизации Республики Беларусь, выход в интернет в Беларуси имеют 2 800 тыс. человек (из 9 671 тыс. всего населения или 8 290 тыс. чел. в возрасте от 15 лет и старше).²

Для оценки реального числа белорусских пользователей статистику Минсвязи можно сравнить с другими данным. В частности, на популярном российском портале «Яндекс» из Беларуси ежедневно делают поисковые запросы около 700–800 тыс. чел. Это показывает, насколько велика разница между 2 800 тыс. чел. потенциальных пользователей и теми, кто что-то ищет в интернете.

¹ Соловьёва М. *Исследование аудитории Байнета*. Gemius (Москва) // Материалы конференции «Деловой Интернет», 9–10.10.2008 г.: http://www.di.by/download_files/2008/gemius.ppt.

² Лебедик Л. Итоги развития отрасли связи за 2008 год // *Вестник связи*: <http://www.mpt.gov.by/File/ВТcom.pdf>.

Как считает директор Лаборатории аксиометрических исследований «Новак», доктор социологических наук Андрей Вардомацкий, «молодежная аудитория пользуется интернетом гораздо более эффективно... В два раза больше молодых людей в возрасте 15–29 лет используют интернет, нежели все население в целом»³.

Использование интернета жителями Беларуси, %

Годы	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Все население	12	15	17	19	20	33
15–29-летние	33	40	38	42	44	63

Источник: Лаборатория аксиометрических исследований «Новак»

Действительно, если в целом об использовании Всемирной паутины говорят 33% опрошенных жителей Беларуси, то среди молодежи этот показатель составляет 63%. При этом, по словам А. Вардомацкого, в последнее время наблюдается увеличение аудитории до 10% в год.

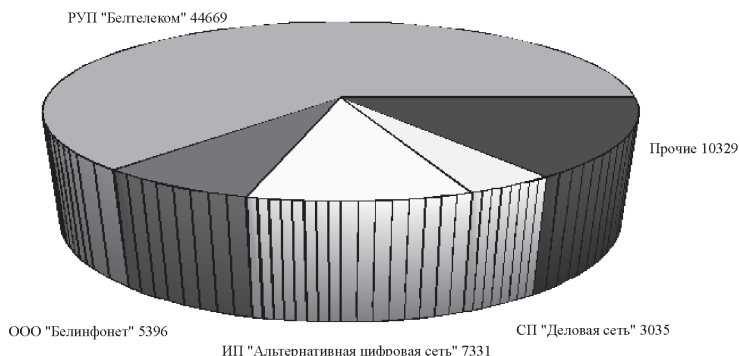
По данным белорусского счетчика «Акавіта» (<http://www.akavita.com/>), по частоте пользования интернетом доминирует группа, которая нерегулярно, то есть меньше четырех раз в месяц, «заходит» в интернет (54%). Что можно делать в интернете реже четырех раз в месяц? Социологи полагают: эти люди скорее всего пользуются электронной почтой. Постоянные пользователи – это те, кто пользуется интернетом четыре раза в месяц и чаще (17%). Чуть больше общего «пирога» досталось активным, то есть тем, кто пользуется интернетом три раза в неделю или чаще (29%). Следует отметить, что эти данные постоянно находятся в динамике и количество активных пользователей имеет тенденцию к росту.

В октябре 2008 г. агентство *FactumBel* по заказу компании *Gemius* провело *offline* социологическое исследование белорусской интернет-аудитории (1 504 чел., население Беларуси в возрасте 15–74-х лет). Согласно этому исследованию, 44% выходят в интернет лишь за тем, чтобы воспользоваться электронной почтой, 23 – занимаются загрузкой музыки, 10 – участвуют в форумах, блогах, 6 – просматривают видео, 4 – осуществляют *on-line* банкинг и 6% не используют возможности сети, хотя имеют доступ.

³Быковский П. Кто в Беларуси пользуется интернетом? // *Deutsche Welle*, 02.07.2008 г.: <http://www.dw-world.de/dw/article/0,2144,3455777,00.html>.

Во время презентации⁴ на выставке «*tibo*'2008» министр связи и информатизации Николай Пантелей отметил, что по состоянию на 1 января 2008 в Беларуси зарегистрировано 70 760 абонентов широкополосного доступа в интернет (*broadband subscribers*). Это те, кто в интернете может слушать радио, смотреть телевидение, пользоваться мультимедиями. Те, кто пользуется *Dial-Up*, практически лишены такой возможности.

Доля рынка широкополосного доступа основных операторов Интернет РБ по состоянию на 01.01.08



Темпы роста количества абонентов широкополосного доступа в интернет, по данным заместителя генерального директора «Белтелеком» Сергея Сиводедова, увеличиваются впечатляюще – в 5.4 раза за год: «Если по итогам 1 кв. 2007 г. было 12 тыс. абонентов, то по итогам 1 кв. 2008 г. – 65 тыс. абонентов широкополосного доступа»⁵. С учетом абонентов всех провайдеров, общее число пользователей широкополосного доступа в интернет на конец 2008 г. в Беларуси составило около 250 тыс. человек – около 9% пользователей интернета, или порядка 3% от всех граждан старше 15 лет. Но если оценить долю основных операторов широкополосного доступа, то

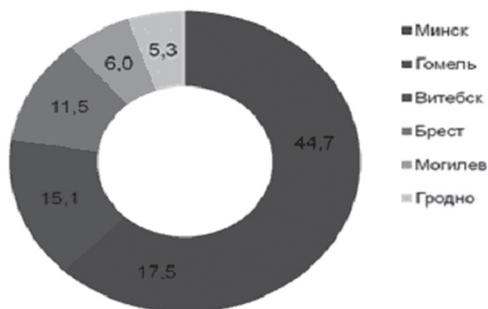
⁴ Доклады, прозвучавшие на открытии XV юбилейного форума «*tibo*'2008» и секционных заседаниях конгресса «ГИБО-2008» см.: <http://www.tc.by/exhibitions/tibo2008/dokladas/>.

⁵ Быковский П. В преддверии открытия рынка // *Белорусы и рынок*. 2008. 19 мая: <http://www.br.minsk.by/index.php?article=32839>.

«Белтелеком» доминирует. Среди других провайдеров можно отметить буквально нескольких. Если в столице просматривается хоть какая-то конкуренция «Белтелекому», то в регионах, за исключением Гродненской, Гомельской и частично Могилевской областей, компания остается безраздельным монополистом.

По данным социологического агентства *FactumBel*, проводившего по заказу *Gemius* в августе 2008 г. национальный опрос (1 484 человек в возрасте 15–74 года), 44,7% белорусских абонентов интернета живут в Минске. Это должно составлять порядка 1 218 тыс. пользователей интернета, проживающих в столице Беларуси. Таким образом, уровень проникновения интернета в Минске составляет порядка 66,6%.

✱ География пользователей (по областям, %):



Gemius

На конференции «Деловой интернет» заместитель генерального директора РУП «Белтелеком» по техническим вопросам Сергей Сиводедов сообщил, что внешний интернет-шлюз Беларуси взял новый рубеж и достиг 5,2 Гбит/с; открылся *Backbone* (инфраструктура сетей передачи данных). По словам Юрия Зиссера, генерального директора УП «Надежные программы», официального «отца» портала *TUT.BY*, *Backbone* составляет 10 Гбит/с.⁶

⁶Быковский П. ВYNET: растем! // *Deutsche Welle*. 14.10.2008 г.: <http://www.dw-world.de/dw/article/0,2144,3710588,00.html>.

В декабре 2008 г. РУП «Белтелеком» расширил внешний интернет-шлюз в европейском направлении до 2 Гбит/с. По словам министра связи и информатизации Николая Пантелея, в настоящее время наблюдаются задержки в сети передачи данных Беларуси в направлении зарубежных ресурсов интернета. Это в первую очередь связано с ростом абонентской базы сети передачи данных и заинтересованностью пользователей в игровом контенте, который территориально расположен у зарубежных (не русскоязычных) операторов.⁷

До этого в направлении российского сегмента пропускная способность внешнего шлюза составляла 4 Гбит/с, в направлении Европы – 1,2 Гбит/с. В настоящее время, в соответствии с законом Беларуси «Об электросвязи», национальный оператор РУП «Белтелеком» является обладателем исключительного права на пропуск международного трафика и присоединение к сетям электросвязи иностранных государств, а также на организацию межсетевое взаимодействия операторов сотовой подвижной связи.

Подготовленные Министерством связи и информатизации изменения и дополнения в закон «Об электросвязи», исключающие требования присоединения сетей операторов внутри Беларуси через РУП «Белтелеком», внесены в парламент в начале лета 2008 г. Парламент согласился с предложением Минсвязи и принял предложенные поправки в закон. Однако президент отказался подписывать новый закон и вернул его в парламент для повторного рассмотрения. После этого депутаты согласились с президентом и сняли с рассмотрения поправки в закон «Об электросвязи».⁸ Между тем эксперты полагали, что прямое присоединение сетей операторов электросвязи, минуя обязательное посредничество РУП «Белтелеком», повлечет снижение тарифов на услуги.

⁷ On-line конференция БЕЛТА с министром связи и информатизации Республики Беларусь Николаем Пантелеем «Перспективы развития связи и внедрения новых информационных технологий» // *БелТА*. 2008. 21 ноября: <http://www.belta.by/ru/news/conference?id=20>

⁸ Быковский П. Итоги 2008 года в Байнете: монополия «Белтелекома» сохраняется // *Deutsche Welle*. 30.12.2008 г.: <http://www.dw-world.de/dw/article/0,,3911270,00.html>.

Сколько стоит 1 Мб трафика?

Ответа на этот вопрос не существует, так как у разных провайдеров в разное время суток и при разной скорости стоимость отличается. Понятнее ситуация выглядит с доступностью нелимитированного доступа в интернет. В целом, это пока дорого для населения, но есть несколько популярных вариантов.

Провайдер	Тарифный план	Стоимость в месяц, BYR	Скорость, Кбит/с
Атлант-телеком	«ХИТ» (вечерний/ночной, неограниченный, с 18.00 до 9.00)	54 500	320/256
Вуфлу («Белтелеком»)	«Домосед» (круглосуточный, неограниченный)	60 000	до 128
Вуфлу («Белтелеком»)	«Домосед» (круглосуточный, неограниченный)	120 000	до 256
Вуфлу («Белтелеком»)	«ВЕЧЕР» (вечерний, неограниченный, с 19.00 до 23.00)	37 000	128/32
«Деловая сеть»	SML night (вечерний/ночной, неограниченный, с 18.00 до 9.00)	62 000	320

Безлимитное месячное использование *ADSL* на скорости 1 Мбит/с в месяц в Беларуси стоит около USD 400 для физических лиц; по цене USD 1243 тыс. РУП «Белтелеком» предоставляет его для частных интернет-провайдеров.

ARPU (*average revenue per unit*, средний доход с абонента) белорусские провайдеры интернет-услуг называют коммерческой тайной и не оглашают. ARPU *Estimated* (оценочно) возможно составляет USD 30–50 в месяц.

Популярность интернет-ресурсов в Беларуси

Если посмотреть раздел *TOP Sites Belarus* (http://www.alexa.com/site/ds/top_sites?cc=BY&ts_mode=country&lang=none) такого известного исследовательского инструмента интернета, как *Alexa.com*, то видно: второе и пятое места в пристрастиях белорусов занимают социальные сети *Vkontakte.ru* и *Odnoklassniki.ru*. А вот первое, третье и четвертое места занимают, соответственно, российская почта *Mail.ru*, белорусский *TUT.BY* и российский *Яндекс*. Все три интернет-ресурса уже давно превратились в порталы с сонмом всевозмож-

ных дополнительных сервисов. *TUT.BY* – это портал, который является еще и агрегатором новостей.

В TOP-10 «Акавіта» (<http://top.akavita.com/All/>) входит несколько продуктов УП «Надежные программы» (торговая марка *TUT.BY*). Это самая раскрученная рекламная площадка в Байнете. Портал объединяет ряд сервисов (e-mail, форумы, блоги, новости). Интернет-газета *Белорусские новости* (<http://naviny.by>) издается частным агентством новостей *БелаПАН. Хартия-97* (<http://www.charter97.org/>) – информационно-пропагандистский ресурс, издается одноименным общественным объединением.

Информационное наполнение

Информационные рубрики портала *TUT.BY* выступают в роли агрегатора новостей – используют контент информационных агентств *БелТА*, *БелаПАН*, *Интерфакс-Запад*, а также сайтов других СМИ. Свой контент создается преимущественно в виде обзоров, а также рассказа о новых услугах УП «Надежные программы».

Интернет-газета *Белорусские новости* преимущественно использует сообщения *БелаПАН*, но публикует и собственные материалы, а также компилирует сообщения других информагентств и сайтов СМИ. *Хартия-97* подбирает новости из любых источников, но обязательно обрабатывает их с целью критики правящего режима или поддержки проводимой этой группой информационной кампании.

Бизнес-концепции белорусских медиапроектов являются закрытой коммерческой информацией. Если открыть раздел «Новости и СМИ» в рейтинге счетчика «Акавіта» (http://top.akavita.com/Mass_Media_and_News/), то видно, что в тридцатку посещаемых ресурсов вошли как профессиональные интернет-СМИ, так и интернет-зеркала национальных и региональных печатных СМИ, как политизированные интернет-ресурсы, так и аполитичные. Первое место 20 ноября 2008 г. в рейтинге «Акавіта» занимал сайт газеты «*Комсомольская правда*» в *Белоруссии*.

Рейтинг сайтов «Новости и СМИ», «Акавіта», по состоянию на 20.11.2008 г., 18:42

	Название	Уникальные посетители		Просмотры страниц	Постоянные посетители	Активные посетители
		все	из Беларуси			
1	«КП в Белоруссии»	13046	7878 (60%)	90536	14695	7724
2	«Прессбол»	8884	6780 (76%)	81116	17604	9334
3	«Хартия-97»	9297	6445 (69%)	66486	14687	8620
4	«Белорусский партизан»	6489	5453 (84%)	49216	11456	6641
5	АФН	5944	5049 (84%)	25184	8827	4768
6	«Белорусские новости»	6774	4069 (60%)	19351	8819	3948
7	БелТА	3443	1934 (56%)	10687	3412	1364
8	«Главный бухгалтер»	2090	1524 (72%)	8666	1258	411
9	«Салідарнасць»	1961	1480 (75%)	10169	2749	1604
10	«Советская Белоруссия»	2242	1309 (58%)	6837	1981	818
11	«Наша Ніва»	1791	1198 (66%)	8634	3531	1761
12	«Радыё СВАБОДА»	1659	1034 (62%)	7310	3441	1632
13	«БелГазета»	1683	955 (56%)	4546	904	242
14	«Народная воля»	1032	792 (76%)	2950	972	407
15	«БДГ online»	919	592 (64%)	3084	1795	882
16	«Рэспубліка»	795	561 (70%)	2284	378	191
17	«Туризм и отдых»	908	553 (60%)	3587	347	98
18	«Вечерний Минск»	1220	543 (44%)	2147	535	222
19	БелаПАН	737	506 (68%)	3108	680	349
20	Новости на NewsBY.Org	1081	478 (44%)	1885	303	117
21	ITV.BY	453	431 (95%)	1269	830	376
22	«Минск Геометрия»	502	428 (85%)	8880	1557	472
23	«Наше Мнение»	666	410 (61%)	1133	492	206
24	«Белорусы и рынок»	518	405 (78%)	1430	487	127
25	«Европейское радио для Беларуси»	492	316 (64%)	1655	714	344
26	«Телевидение Беларуси ТУТ»	535	278 (51%)	1062	964	362
27	«Мы» (интернет-газета)	313	267 (85%)	1241	308	137
28	«Экспресс Новости»	400	229 (57%)	687	115	29
29	«Вечерний Брест»	311	208 (66%)	1215	375	119
30	Infobaza.by	344	200 (58%)	821	129	48

Лишь 12 интернет-проектов из популярной тридчатки не имели офлайнного продолжения. Всего эти 30 ресурсов привлекли за 1 день 76 тыс. посетителей, при этом чистые интернет-проекты – лишь 34 тыс. Из государственных интернет-ресурсов лишь сайт информгентства *БелТА* занимает сколько-то заметное место и примыкает к наиболее популярным информационным ресурсам. Четыре наиболее популярных интернет-проекта («КП» в Белоруссии,

Прессбол, Хартия-97 и Белорусский партизан) оттягивают на себя половину посетителей.

Прогноз

В 2009 г. РУП «Белтелеком» рассчитывает увеличить абонентскую базу широкополосного доступа в интернет в 2.1 раза – до 400 тыс. человек. Министерство связи и информатизации Беларуси рассчитывает на увеличение количества пользователей широкополосного доступа к 2010 г. в 5 раз – до 0.5 млн человек.

Госкомиссия по радиочастотам при Совете безопасности Беларуси решила, что право на предоставление услуг по технологии *Wi-Fi* получают все провайдеры, имеющие лицензию на предоставление услуг передачи данных.⁹ В настоящее время *Wi-Fi* как коммерческую услугу предоставляет «Белтелеком» (на частоте 2400 МГц). Коммерческая эксплуатация услуги началась в июле 2008 г., в настоящее время «Белтелекомом» организован более 210 хот-спотов, из них около 130 точек доступа размещены в Минске.

В решении Госкомиссии отмечено, что для эксплуатации радиоэлектронных средств беспроводного широкополосного доступа выделена полоса радиочастот 2400–2483.5 МГц с ограничением излучаемой мощности до 100 мВт. При размещении таких средств внутри зданий и сооружений специального согласования не требуется. Данное решение будет действовать до 31 декабря 2013 г. Лицензии на услуги передачи данных имеют интернет-провайдеры – около 30 компаний, а также операторы сотовой связи СООО «МТС», ИП «Велком», ЗАО «БЕСТ» и СП ООО «БелСел».

С 1 октября 2008 г. РУП «Белтелеком» ввело в опытно-промышленную эксплуатацию *pre-WiMAX* – систему высокоскоростной беспроводной широкополосной связи в полосе радиочастот 5.6 ГГц на базе технологии *Motorola Canopy*.

Руководитель проекта *Gemius Belarus* Михаил Дорошевич предполагает, что в 2009 г. возрастет количество пользователей, а изюмин-

⁹ «В Беларуси право на представление услуг передачи данных по технологии *Wi-Fi* получают все провайдеры, имеющие лицензию на предоставление услуг передачи данных» – Минсвязи // *ПРАЙМ-ТАСС*. 2009. 9 января.

кой года станет рост проектов в области мобильного интернета.¹⁰ С точки зрения контента, как считает М. Дорошевич, появятся проекты, которые будут взаимодействовать с мобильными операторами, офлайн-средствами – все это будет более интерактивным.

Продолжится развитие локальных проектов. Как считает эксперт, доминирование *TUT.BY* сохранится, но определенное количество проектов приблизится к уровню, вполне сопоставимому с лидером. Основные тенденции – удешевление доступа в интернет в столице и регионах, развитие широкополосного доступа, рост активных пользователей, развитие мобильного интернета и национальных локальных ресурсов.

¹⁰ Быковский П. Прогноз эксперта: Байнет-2009 // *Deutsche Welle*. 06.01.2009 г.: <http://www.dw-world.de/dw/article/0,,3925539,00.html>.

Экспертные сети

Анатолий Паньковский

Резюме

Экспертные сообщества Беларуси существуют как бы в противофазе с обществом в целом: если кризисный для страны и региона в целом 2008 год для экспертных сетей Беларуси трудно считать периодом очевидного роста, то его, как минимум, можно обозначить в качестве года разметки перспектив и поиска путей по выходу из кризиса (или патового состояния), в котором экспертные сети пребывали последние несколько лет. Пик кризиса для белорусских интеллектуалов и экспертов пришелся на 2004–2005 гг., когда усилиями государства было закрыто большинство без того немногочисленных экспертных организаций – Центр конституционализма и сравнительно-правовых исследований, Международной институт политических исследований, Независимый институт социально-экономических и политических исследований, общественное объединение «Социальные технологии», наконец, Европейский гуманитарный университет, при котором существовал ряд исследовательских центров. Позже эти структуры меняют страну базирования (чаще всего это соседняя Литва), в то время как учрежденный в 2006 г. Белорусский институт стратегических исследований (международная аббревиатура – BISS) изначально приписан к чужой территории. В 2008 г. белорусские экспертные сообщества начинают активизироваться (в том числе в аспекте регулярно поставляемых интеллектуальных благ), результирующую этих процессов можно принять за начало формирования белорусской экспертной сети.

Основные тезисы:

- начато систематическое производство экспертной продукции под эгидой BISS;

- активизировались регулярные экспертные коммуникации;
- наблюдается общая тенденция к накоплению специализированных капиталов при нарастании проблем со спросом на производимые экспертами блага.

«Исходное состояние» и позитивные дифференциации

Движение в направлении накопления специализированных компетенций и капиталов – одна из ключевых тенденций 2008 г., которую применительно к экспертным сетям Беларуси следует полагать позитивной по той причине, что эта тенденция способствует преодолению основного проклятия белорусского гражданского общества в целом – его гетерономии и фрагментарности, обусловленной слабостью горизонтальных связей. В аспекте конечного выхода гетерономия и фрагментарность белорусской экспертизы как базовые условия «исходного состояния» позволяют говорить о *регрессивной экспертизе*, обусловленной инерцией существующих институтов или же их отсутствием.¹

Гетерономия – в противоположность автономии – это показатель отсутствия «внутренних» правил взаимодействия между экспертами, равно как и собственного закона, *nomos*'а экспертного поля. Это означает, что ставки, капиталы и правила, действующие на сцене экспертной деятельности, чаще всего являются не внутренними, но заемными. Отчасти это является следствием относительно небольшой «накопительной» истории этого сегмента, отчасти – прямым итогом активности государства, направленной на «зачистку» третьего сектора, что выразилось в закрытии большинства независимых исследовательских институтов. В результате значимая часть экспертного сообщества вынуждена концентрироваться при образовательных учреждениях (в том числе государственных), СМИ или политических партиях, т. е. структурах, существующих по своим правилам и по сути лишаящих автономии поле экспертной деятельности.

Фрагментарность – это отсутствие или слабость горизонтальных связей между экспертами, фрагментами экспертных сетей, ис-

¹ См.: Паньковский А. Канва (белорусской) экспертизы / *Постсоветская публичность: Беларусь, Украина*. Сб. науч. трудов под ред. М. Соколовой, В. Фурса. – Вильнюс: ЕГУ, 2008. – С. 187–214.

следовательскими центрами и т. д., что в конечном итоге выражается в существовании группы изолированных дискурсов, не связанных между собой и не отсылающих друг к другу. В результате независимые эксперты редко пользуются плодами труда друг друга, и это в существенной степени сказывается на качестве экспертизы в Беларуси.

В самом общем смысле существование регрессивной экспертизы равнозначно ситуации, когда об экспертизе или же экспертном сообществе в собственном смысле говорить почти не приходится: имеется некоторое количество авторитетных интеллектуалов, политических писателей и моралистов, которые предпочитают говорить о «политическом режиме» вообще или о «ситуации» вообще, мало беспокоясь об аргументации, произрастающей из специфики проблем (неважно – национальных, региональных или общемировых). В плане преодоления или минимизации эффектов регрессивной экспертизы 2008 год можно полагать переломным по той причине, что обозначились процессы дифференциации – во-первых, внутренней дифференциации экспертного сообщества, во-вторых, дифференциации, или самоопределения, экспертного сообщества по отношению к другим сообществам. В первом случае мы говорим о дифференциации специалистских компетенций и, соответственно, распределении областей (сегментов знания), где эти компетенции применимы, – результат коллективного осознания того, что общество и общественная политика обустроены довольно сложно, что адекватное знание зачастую ускользает от глобальных интуиций и блистательных метафор, что социальные объекты имеют сложное строение, а их более или менее целостное понимание возможно на пути интенсивных коммуникаций между специалистами в различных областях (т. е. трансдисциплинарность достижима лишь на путях предварительной дисциплинарной дифференциации и накопления специалистских капиталов).

Во втором случае мы говорим о задаче, которая сформулирована в ходе экспертных коммуникаций 2008 г. и остается актуальной и впредь, – о задаче самоопределения экспертов в качестве экспертов посредством отделения себя от политического, журналистского, преподавательского сообществ, а также бюрократии, которая зача-

стью перетягивает на себя экспертные функции. Ниже мы укажем на события и процессы, которые, на наш взгляд, особенно значимы в аспекте двух указанных тенденций дифференциации, наложение которых равнозначно позитивному процессу формирования относительно автономной экспертной сцены.

Профильная деятельность

Особого внимания заслуживают прежде всего два обстоятельства. Первое связано с выходом в сферу «широкой» экспертной публичности (как бы она ни была узка) поколения молодых или относительно молодых исследователей – политологов, экономистов, социологов – Андрея Казакевича, Дениса Мельянцова, Алексея Пикублика, Дмитрия Крука, Кирилла Гайдука, Николая Кацука и др. Второе обстоятельство касается активизации деятельности учрежденного в 2006 г. Белорусского института стратегических исследований (BISS), исполнительным директором которого в 2007 г. избран Виталий Силицкий.

Если 2007 для BISS прошел под знаком организационных мероприятий, то в 2008 г. институт начал производить интеллектуальную продукцию. Последняя (помимо отчетов о конференциях) представлена преимущественно в трех основных разновидностях: (1) стенограммы экспертных панелей и круглых столов, проведенных BISS или партнерами института; (2) актуальные экспертные комментарии, оформляемые в виде «блиц-экспертизы»; (3) более основательные аналитические тексты, подготовленные в формате *policy papers*, – все это доступно на сайте института (<http://www.belinstitute.eu/>), анонсировано на сайтах партнеров (сайте «Наше мнение» – www.pnmbu.eu, сайте Исследовательского центра Института приватизации и менеджмента – <http://research.by>, и др.) и включено в довольно обширные списки рассылки. Таким образом, BISS приступил к реализации одной из важнейших своих функций – систематическому мониторингу и анализу процессов и событий.²

² До 2008 г. систематическим мониторингом и анализом занимались главным образом три структуры – Исследовательский центр приватизации и менеджмента (экономическая политика), НИСЭПИ и Лаборатория аксиоматических исследований «Новак» (исследования общественного мнения по преимуществу).

Вторая базовая составляющая деятельности BISS – организация и реализация масштабных исследовательских программ. К началу 2009 г. введены в действие три из пяти запланированных программ: (1) исследование социальных контрактов (белорусский политический режим как результат определенной системы социальной контрактации); (2) исследование правящей элиты (на первом этапе предполагается формирование базы данных правящего класса); (3) проблемы и перспективы приватизации энергетического сектора.

К принципиальным особенностям названных исследований можно отнести следующие. Во-первых, данные программы являются разновидностью коллективного действия, т. е. в их реализации принимает участие некоторое количество человек, что, в свою очередь, означает интенсивный переговорный процесс, связанный с распределением функций. Во-вторых, они носят трансдисциплинарный характер: в них участвуют специалисты различных областей знания, и это с неизбежностью предполагает достижение минимального исследовательского соглашения по ряду вопросов, в частности по исходным терминам анализа и методологии исследования. Так, например, в исследовании социальных контрактов принимают участие экономисты (ИЦ ИПМ) и социологи (лаборатория «Новак»); на этапе подготовки тема социальной контрактации специально обсуждалась на одном из круглых столов³ проекта «Диалог экспертных сообществ» (о котором – чуть ниже). Наконец, сама по себе организационная форма исследовательских программ BISS предполагает специалистскую дифференциацию участников и последующий монтаж принципиально нового тематического и проблемного блока – что ранее в контексте преобладания разобщенных интеллектуальных кружков было практически недостижимо. Следовательно, данные программы, помимо прочего, актуализируют проблему систематической экспертной коммуникации, направленной на преодоление групповых, дисциплинарных и политических перегородок, которые по сей день сковывают развитие экспертных сетей Беларуси.

³ Социальный контракт. Генезис, элементы, контраргументы // *Наше мнение*: <http://www.nmnby.eu/pub/0809/04d.html>.

Еще один значимый результат исследовательских усилий – на сей раз под эгидой Европейского гуманитарного университета – проект «Социальные трансформации в Пограничье – Беларусь, Украина, Молдова», поддержку которого осуществляла Корпорация Карнеги (Нью-Йорк). В ходе этого проекта реализована группа тематических семинаров (стартовавших в 2006 г.), посвященных проблемному полю публичности, а этапным итогом явился сборник научных трудов *Постсоветская публичность: Беларусь, Украина*⁴, представленный на суд общественности 1 декабря 2008. Особенности этого коллективного текста: (1) международное измерение, возникающее благодаря участию белорусских и украинских авторов и позволяющее произвести определенное сопоставление различных контекстов публичности, (2) экспертное измерение как принцип формирования тематической сегментации: в книге рассматриваются различные аспекты публичности в постсоветских контекстах, в том числе публичная сфера в структуре и динамике постсоветских обществ, публичность и политика, медиатизация публичной сферы (масс-медиа, WWW), политические импликации художественной публичности и др. По словам координатора проекта Владимира Фурса, «книга получилось более разнородной, чем хотелось бы, потому что, *во-первых*, аспектов бытования публичности можно выделить достаточно много, и далеко не все из них были рассмотрены в книге. В результате книга получилась во многом собирательной. *Во-вторых*, потому что разработка проблематики публичности отсылала к прояснению других тем, работа над которыми выходила уже за рамки данной книги. И, тем не менее, что сделано, то сделано. И мне, как редактору этой книги, за нее в принципе не стыдно. Я думаю, она более или менее состоялась, по крайней мере, были прояснены некоторые аспекты нашей общественной жизни»⁵.

Коммуникации и воображаемое сообщество

По меньшей мере три программы притязают на то, чтобы реализоваться в качестве регулярно действующих площадок экспертных коммуникаций.

⁴ *Постсоветская публичность: Беларусь, Украина*. Сб. науч. трудов под ред. М. Соколовой, В. Фурса. – Вильнюс: ЕГУ, 2008. – 224 с.

⁵ Белорусское общество сквозь призму исследований публичности // *Новая Европа*: http://n-europe.eu/article/2008/12/17/belaruisskoe_obschestvo_skvoz_prizmu_issledovani_publichnosti.

11–12 сентября 2008 в Киеве прошла II международная ежегодная конференция BISS «Беларусь: формирование пространства для перемен». На ней продолжилось обсуждение группы вопросов, намеченных во время I ежегодной конференции (10–11 сентября 2007): способен ли авторитарный режим к внутренней трансформации, и если да, то могут ли эти трансформации привести к существенным политическим изменениям? Данная конференция, с одной стороны, интересна прежде всего довольно широким представительством белорусского экспертного сообщества (т. е. представлена вполне подробная карта суждений по выделенному кругу вопросов), с другой – участием зарубежных экспертов, политиков и представителей европейских организаций, занимающихся Беларусью.⁶

17 октября 2008 *Центр восточноевропейских исследований* (Eastern Europe Studies Centre – EESC, Литва) совместно с BISS провели первую конференцию в рамках проекта, направленного на активизацию деятельности исследовательских центров в Беларуси («Enhancing Research Centres' Activities in Belarus»).⁷ Представители белорусских фабрик мысли (CASE Беларусь, международный портал «Wider Europe», Агентство гуманитарных технологий, ИЦ Института приватизации менеджмента, журнал *Палітычная сфера*, сайт «Наше мнение», лаборатория «Новак», BISS и сайт «Новая Европа») совместно с коллегами из Литвы, Польши и Швеции (EESC, *Stefan Batory Foundation*, *Swedish International Liberal Centre*) сконцентрировались на проблемах текущей ситуации с экспертными структурами в Беларуси, а также их кооперации с зарубежными исследовательскими центрами. Во время встречи высказано несколько предложений по поводу совместной деятельности – в частности, это касается проекта взаимного реферирования. Наконец, проблема дефицита аналитического материала по Беларуси на английском языке, которая привлекла особое внимание участников конференции, нашла свое разрешение в виде ежемесячного

⁶ Отчет по конференции «Беларусь: формирование пространства для перемен» (11–12 сентября 2008, Киев) см. на сайте BISS: http://belinstitute.eu/index.php?option=com_content&task=view&id=230&Itemid=51.

⁷ EESC Project on Strengthening Belarus Think Tanks: <http://www.eesc.lt/en/news/new?id=162>.

бюллетеня «BELL» (выходит с начала 2009 г.), который будет доступен для западных исследовательских центров.

Наконец, еще один регулярно действующий канал экспертной коммуникации запущен в виде кооперативного проекта «Диалог экспертных сообществ». Программа инициирована координаторами сайта «Наше мнение» (www.nmnby.eu) с участием журнала *ARCHE* (<http://arche.bymedia.net>) и сайта «Новая Европа» (<http://neweurope.eu>) и стартовал в июле 2008 г. (при поддержке *Bearus Public Policy Fund*). Данная программа направлена на расширение публичной политической сферы Беларуси, агентами которой являются эксперты, политики, журналисты, общественные деятели. Проект преследует две основные цели: (1) повысить доверие между агентами, принимающими решения или же активно влияющими на принятие политически и социально значимых решений, с одной стороны, и экспертами как агентами, задающими топологию социальной реальности (в которой эти решения принимаются) – с другой стороны; (2) укрепить авторитет экспертных сообществ и результатов их деятельности. Соответственно, результаты программы адресованы, с одной стороны, активным производителям экспертных мнений, т. е. самим экспертам, поскольку по мере осуществления «Диалога» предположительно должна возрасти плотность коммуникаций между ними, координация внутри сообщества, а в конечном итоге (в качестве долгосрочного эффекта) – результативность его деятельности. Другая важная целевая группа (частично пересекающаяся с первой) – активные потребители экспертных мнений – то есть опять-таки эксперты, политики, представители менеджмента (в том числе государственного), общественные лидеры и активисты, журналисты, студенты социогуманитарных специальностей.

В ходе реализации первого этапа программы «Диалог экспертных сообществ» (с 1 июля 30 декабря 2008) проведено 18 круглых столов, стенограммы которых доступны на сайтах участников проекта («Наше мнение», «Новая Европа», *ARCHE*, а также на сайте BISS). Специфическими особенностями проекта можно считать то, что (1) к обсуждению приглашались представители различных направлений социогуманитарного знания, что позволяло увидеть социальные и политические объекты как более сложные, многомер-

ные; (2) тематическая повестка не навязывалась извне, а полностью формировалась участниками проекта, некоторые из них выступили в качестве модераторов круглых столов; наконец, (3) обсуждения велись по нескольким основным тематическим линиям, наиболее значимым, по мнению многих участников программы, в том числе в силу их прямого отношения к исследовательским программам BISS. Прежде всего, это касается круглых столов, посвященных проблемам социальной контракции и вопросам исследования элит.

Взаимодействие и проблема заказа

Осевая группа проблем, которой на протяжении 2008 г. представители белорусского экспертного сообщества были так или иначе озадачены, – это специфические проблемы самого сообщества. Связанные с этим вопросы поднимались в ходе конференций BISS, в то время как программа под эгидой EESS-BISS (вторая конференция проходила 19–20 февраля 2009) специально направлена на преодоление (хотя бы частичное) трудностей, с которыми сталкиваются белорусские независимые исследователи в своей деятельности, а также могут столкнуться будущие профессионалы в сфере гуманитарных знаний (в связи с чем на конференцию были приглашены студенты Европейского гуманитарного университета). Наконец, специфические проблемы экспертного сообщества стали темой по меньшей мере четырех круглых столов программы «Диалог экспертных сообществ» (специфика механизмов принятия решений, элементы публичности, особенности экспертного диалога и взаимодействия, проблема экспертизы со стороны заказчика).

Помимо обычных эффектов «выхода» (слабое качество и недостаточное количество интеллектуальных благ), эксперты называют целую группу разнообразных факторов – институциональных, культурных, организационных, политических, социально-экономических, – обуславливающих нынешнее состояние экспертизы, однако знаковой тенденцией года можно полагать обращение к проблематике заказчика. Для кого предназначена экспертная продукция, кто ее потребляет или кто хотя бы потенциально мог бы ее потреблять?

С позиций такой формулировки проблемы можно резюмировать, что перечисленные выше проекты и исследовательские программы

довольно успешны в рамках собственно экспертного сообщества и политически заинтересованной публики, потребляющей экспертную продукцию. Но можно говорить и о нарастающем расхождении между экспертными сообществами и, например, организованными политическими движениями (это касается, например, оппозиционных партий). К сожалению, перечисленные выше проекты не способствовали преодолению этого раскола, и, соответственно, говорить о начале продуктивного взаимодействия между политиками и экспертами преждевременно, что отчетливо зафиксировано в ходе дискуссии «Экспертиза и социальный заказ»⁸.

Таким образом, в видимой перспективе следует говорить о продуктивности формирования своего рода базы восприятия и потребления производимых экспертами интеллектуальных благ, то есть формирования спроса на независимую экспертизу. Здесь же заметим, что описываемая проблема не является специфически белорусской и характерна для многих постсоветских стран – например для Украины (где ситуация с независимыми фабриками мысли предположительно кардинально лучше), причем, как утверждают некоторые авторы⁹, там эта проблема публично даже не формулировалась.

⁸Экспертиза со стороны общественного заказа // *Наше мнение*: <http://www.nmnby.eu/pub/0812/29d.html>.

⁹См., напр.: Герасимчук С., Матийчик Я. О политиках и аналитиках // *Зеркало недели*. 2009. № 8(736). 7–13 марта: <http://www.zn.ua/1000/1600/65592/>.

IV. ЭКОНОМИКА

Макроэкономическая ситуация

Александр Чубрик

Резюме

В 2008 г. степень зависимости экономики Беларуси от внешнего мира явилась наибольшей за всю ее историю с 1992 г. К концу 2008 г. факторы зависимости начали оказывать негативное воздействие на экономику страны, что привело к замедлению роста по основным параметрам замеров экономического благополучия. В конце 2008 г. замедлился рост ВВП, и в 2009 г. Беларусь ожидает либо нулевой рост ВВП, либо, что более вероятно, спад. Однако официальная статистика не обязательно отразит падение ВВП – планы по росту производства до сих пор не отменены. Незавидны перспективы белорусской промышленности в 2009 г.: если официальная статистика и будет демонстрировать рост производства, то реальная ситуация ухудшится вследствие падения экспорта и внутреннего спроса. Зарплата первая отреагировала на кризис – правительство отказалось от уже принятого решения о повышении с 1 ноября тарифной ставки I разряда на 24.7%, снизив ее с 1 декабря на 15.4%. Закономерно ожидать, что в 2009 г. и реальная зарплата, и ее долларový эквивалент снизятся.

Увеличение финансирования инвестиций за счет банковских кредитов способствовало росту спроса на импорт и создало дополнительное давление на валютный рынок. А суще-

ственное увеличение спроса на иностранную валюту в конце года обусловило снижение уровня ликвидности банковской системы.

Основные тезисы:

- внутренние (инвестиции и потребление) и внешние (экспорт) источники роста в значительной степени исчерпали себя;
- в 2009 г. можно ожидать существенного сокращения основных доходов бюджета, поэтому, чтобы сбалансировать бюджет, понадобится существенное сокращение расходов;
- в условиях падения внешнего спроса девальвация не является фактором повышения конкурентоспособности, но зато она позволяет сократить импорт. В условиях ограниченности внешнего финансирования и затяжного кризиса в экономиках стран – основных торговых партнеров девальвация может оказаться неизбежным инструментом балансирования валютного рынка;
- если НББ не ужесточит монетарную политику, то высока вероятность раскручивания спирали «девальвация – инфляция».

Введение

В 2008 г. степень зависимости экономики Беларуси от внешнего мира явилась наибольшей за всю ее историю с 1992 г. Основные каналы этой зависимости:

- мировая цена на нефть (по оценкам Исследовательского центра ИПИМ, при цене на нефть марки *Urals* меньше USD 84 за баррель экспорт нефтепродуктов начинает приносить меньше валютной выручки, чем тратится денег на импорт нефти, то есть в торговле нефтью и нефтепродуктами складывается отрицательное сальдо);
- мировая цена на калийные удобрения (благодаря почти четырехкратному повышению цен на калийные удобрения, они стали второй по значимости статьей белорусского экспорта);

- экономический рост в России (как фактор роста спроса на экспорт промышленной продукции);
- цена на российский газ (в 2008 г. она составляла менее трети от средневропейской цены);
- цена на российскую нефть (в 2009 г. пошлина на российскую нефть для Беларуси составит всего 35.6% от пошлины для третьих стран, но договоренность о ее размере после 2009 г. отсутствует);
- внешние источники финансирования внешнеторгового дефицита (внешние заимствования и инвестиции в 2007–2008 гг. явились важнейшими источниками финансирования внешнеторгового дефицита).

К концу 2008 г. практически все эти факторы начали действовать с обратным знаком: цены на нефть резко упали, экспорт калийных удобрений значительно сократился, рост в России сменился стагнацией, а внешние источники финансирования внешнеторгового дефицита в условиях мирового финансового кризиса оказались значительно ограничены.

В данном разделе представлен обзор макроэкономической ситуации в Беларуси в конце 2008 г., когда начались основные структурные изменения в экономике страны. Раздел имеет следующую структуру: вначале рассматриваются источники экономического роста, затем – динамика цен и уровня жизни населения, далее – ситуация на внешних рынках, а также изменение фискальной и монетарной политики.

Экономический рост

ВВП

Согласно официальным данным, в 2008 г. реальный ВВП вырос на 10%, что на 1.4 п. п. больше, чем в 2007 г., однако в 4 кв. 2008 г. его рост существенно замедлился (до 7.5 г/г с 11.2% г/г в 3 кв. 2008 г.). Это объясняется замедлением роста внутреннего спроса (за счет потребления домохозяйств) и уменьшением чистого экспорта (вследствие падения экспорта на фоне некоторого увеличения импорта). Однако до показателей, характерных для кризиса, белорусскому ВВП оказалось далеко.

Замедление роста потребления в 4 кв. фактически явилось возвращением в «норму» после аномального 3-го кв., когда цены на нефть были максимальными, и приток валюты в страну позволил резко увеличить доходы (темпы роста зарплаты в валютном эквиваленте в 3 кв. 2008 г. достигли 30.6% г/г; так же быстро она росла накануне президентских выборов 2006 г.

Особенно аномальным на фоне кризиса выглядел рост инвестиций в 4 кв. 2008 г. – по сравнению с 3 кв. 2008 г. он даже ускорился, составив 23.4% г/г (23% в 3-м кв.). Однако более половины(!) прироста инвестиций профинансировано за счет кредитов белорусских банков. Вклад собственных средств предприятий, по нашим оценкам, сократился с 7.8 п. п. в январе-сентябре до 4.4 п. п. в 4 кв. 2008 г., вклад средств консолидированного бюджета – с 7.2 до 1.6 п. п. Очевидно, что в 2009 г. потенциал для роста инвестиций будет крайне ограниченным – финансирование за счет банковских кредитов в условиях кризиса увеличивает банковские риски и создает дополнительную нагрузку на валютный рынок, стимулируя импорт.

По нашим самым оптимистичным оценкам, в 2009 г. Беларусь ожидает нулевой рост ВВП. Однако гораздо более вероятен спад, поскольку неизбежно сократится внутренний спрос, а надежд на рост экспорта нет никаких – разве что импорт снизится настолько, что рост чистого экспорта перекроет падение внутреннего спроса. Однако официальная статистика не обязательно отразит падение ВВП – планы по росту производства до сих пор не отменены.

Реальный сектор

Рост ВВП в конце 2008 г. замедлился вследствие снижения темпов роста промышленного производства: по данным Национального статистического комитета, в 4 кв. 2008 г. оно выросло на 1.8% г/г (13.2% г/г в 3 кв. 2008 г.). Однако даже такой рост мог оказаться завышенным. В ноябре-декабре,

в период падения экспорта и замедления роста внутреннего спроса, промышленное производство продолжало расти (при этом существенного роста запасов не наблюдалось – в декабре они вообще снизились). В эти же месяцы произошло резкое снижение дефлятора промышленного производства – с 28.6 в октябре до 3.2 в ноябре и –9.5% г/г в декабре, при этом оно не сопровождалось адекватным замедлением роста цен производителей. По нашим оценкам (см. *Справка*), промышленное производство сократилось на 9–14 в ноябре и на 19–23% г/г в декабре, а в 2008 г. его рост составил 7–8%.

По итогам года, наибольший вклад в прирост промышленного производства внесли «другие отрасли» (2.9 п. п.), машиностроение (2.3 п. п.) и топливная промышленность (2.2 п. п.). Столь существенный вклад «других отраслей» является еще одним свидетельством возможного наличия искажений в статистике – темпы роста в этих отраслях по итогам года более чем в 2 раза превышали средние темпы роста в остальных отраслях. К тому же с учетом того, что это далеко не самые «передовые» отрасли – цветная металлургия, мукомольно-крупяная и комбикормовая, стекольная и фарфорофаянсовая, микробиологическая, медицинская, полиграфическая и «другие промышленные производства».

Перспективы белорусской промышленности в 2009 г. незавидные – если официальная статистика и будет демонстрировать рост производства, то реальная ситуация ухудшится вследствие падения экспорта и внутреннего спроса. Согласно «Мониторингу предприятий реального сектора экономики», проводимого НББ, в декабре около 40% опрошенных предприятий ожидали падения спроса на свою продукцию и объемов производства в ближайшие три месяца. При этом рост спроса ожидали 17.4% респондентов, а рост производства – 22.8% (следовательно, более 5% опрошенных предприятий будут увеличивать производство на склад).

Справка**Соотношение между дефлятором промышленного производства и ИЦПП в 2008 г.**

В конце 2008 г. – в ноябре и декабре – соотношение между дефляторами неожиданно нарушилось: темпы роста цен производителей снизились по сравнению с октябрём на 0.6 в ноябре и на 4.1 процентного пункта в декабре, в то время как «сопоставимые» цены – на 25.4 в ноябре и ещё на 12.7 процентного пункта в декабре. Очевидно, что такое поведение дефлятора промышленного производства является аномальным.

Результаты эконометрического анализа показали, что между дефлятором промышленного производства и ИЦПП (индекс цен промышленных производителей) существует коинтеграция, то есть поведение дефлятора промышленного производства в долгосрочном периоде объясняется поведением ИЦПП. Согласно модели с механизмом корректировки равновесия, исходя из динамики ИЦПП в ноябре и декабре 2009 г., дефлятор промышленного производства должен был составить не 3.2 и –9,8% г/г соответственно, а 16.4–29 в ноябре (нижняя и верхняя границы 5%-го доверительного интервала) и 14,9–30.2% г/г в декабре. Даже если предположить, что его значения соответствовали нижней границе доверительного интервала, то падение промышленного производства в ноябре составило бы 8.8, а в декабре – 19.1% г/г.

Возможным объяснением такого резкого падения дефлятора в последние два месяца 2008 г. может быть то, что в ИЦПП не учитываются экспортные цены. Падение мировых цен в конце года не могло не затронуть белорусских промышленных производителей. Однако даже в этом случае рост промышленного производства в эти месяцы выглядит странно, поскольку в конце года экспорт падал (на 20% г/г в ноябре, данные за декабрь ещё не опубликованы). При этом, согласно официальным данным, запасы готовой продукции за ноябрь выросли не существенно, а за декабрь и вовсе упали. Следуя этой логике, растущее промышленное производство должно было почти целиком поглощаться внутренним рынком. Следовательно, удельный вес резко подешевевших экспортных товаров в корзине дефлятора должен был сократиться, а удельный вес продолжавших дорожать товаров для внутреннего потребления – увеличиться. Таким образом, даже с учетом такого объяснения падение производства в конце года выглядит весьма вероятным.

Финансы предприятий

Еще одним проявлением кризиса явилось резкое ухудшение финансового положения предприятий в конце года. Даже по данным официальной статистики в 4 кв. 2008 г. чистая прибыль сократилась на 10% г/г (в номинальном выражении), а рентабельность упала на 2 п. п. Наибольшее падение прибыли зафиксировано в промышленности – на 62.9% г/г, при этом пищевая промышленность, черная металлургия и сельскохозяйственное машиностроение получили чистый убыток (рентабельность составила –11.0, –46.7 и –306.1% соответственно¹). Очевидно, такое падение прибыли напрямую связано с сокращением экспорта. Оно несет в себе угрозу инвестициям (за счет собственных средств в 2008 г. профинансировано около трети прироста инвестиций) и доходам бюджета (в 2008 г. поступления от налога на прибыль составили 9.1% доходов консолидированного бюджета).

Доходы и цены

Доходы

В конце года рост реальной зарплаты ускорился: во 2 кв. 2008 г. она выросла на 8.3% г/г, в 3 кв. – на 10.5, в 4 кв. – на 12.1% г/г. В результате в 2008 г., согласно официальным данным, реальная зарплата выросла на 10% (9.3% в 2007 г.). Ускорение роста зарплаты в конце года объяснялось, прежде всего, замедлением роста цен, которое показала официальная статистика. В номинальном выражении рост зарплаты замедлился. Фактически, зарплата первая отреагировала на кризис – правительство отказалось от уже принятого решения о повышении с 1 ноября тарифной ставки I разряда на 24.7%, снизив ее с 1 декабря на 15.4%. Это решение многие связывали с предложениями МВФ по ограничению внутреннего спро-

¹ Данные по прибыли от реализации (и, соответственно, остальным показателям) получены как разность между годовыми данными и данными за январь-сентябрь 2008 г. Учитывая, что данные за январь-сентябрь к моменту опубликования годовых данных могли быть пересмотрены *Белстатом*, рассчитанные показатели могут быть не вполне точными.

са, однако очевидно, что и без «давления» со стороны МВФ власти вынуждены пойти на такой шаг.

В долларовом эквиваленте рост зарплаты к концу года замедлился (вследствие девальвации рубля с BYR/USD 2111 до 2200), а по итогам года – значительно ускорился (с 18.4 до 29.9%). Однако даже такой рост отставал от роста производительности труда, которая в 2008 г. в долларовом эквиваленте выросла на 33%. Зарплата в декабре составила эквивалент USD 450, однако 20%-я девальвация, которая произошла 2 января 2009 г., «отбросила» ее на уровень декабря 2007 г. При этом в 2009 г. и реальная зарплата, и ее долларовый эквивалент снизятся, поскольку правительство планирует ограничить рост номинальной зарплаты пятью процентами (прирост за год).

Цены

Согласно данным статкомитета, в октябре тенденция к ускорению роста цен была сломлена – к декабрю инфляция снизилась до 13.3% г/г (16.3% г/г в сентябре). При этом по сравнению с сентябрем снизились темпы прироста всех компонентов потребительских цен – и продовольственных товаров (с 19.4 до 15.9% г/г), и платных услуг (с 20.7 до 16.7% г/г), и непродовольственных товаров (с 7.6 до 6.8% г/г). Интересно, что снижение инфляции происходило на фоне довольно существенной девальвации и формирования негативных ожиданий по поводу будущего обменного курса.

Существует возможность альтернативной оценки темпов роста цен на продовольственные товары, поскольку статкомитет публикует структуру расходов домохозяйств на продукты питания. Если переоценить темпы роста в октябре, ноябре и декабре исходя из официальных данных о темпах роста цен на отдельные группы продовольственных товаров и их удельного веса в расходах на продовольственные товары в 4 кв. 2007 г., то окажется, что в октябре темп прироста цен на продукты питания занижен на 0.4 п. п., в ноябре – на 0.5, в декабре – на 0.5 п. п. Конечно, подобные расчеты не вполне точны, поскольку статкомитет не публикует темпы роста цен на все группы продовольственных товаров, и они тем более

не точны, поскольку используется официальная информация о росте цен. Однако интересно, что при более быстром подорожании продовольствия итоговый прирост потребительских цен за год составил бы не 13.3% к/п, а 14.2% к/п. В то же время именно 14% назывались отдельными представителями органов госуправления как максимальный темп инфляции, «разрешенный» в 2008 г.

Инфляция в 2009 г. будет целиком зависеть от жесткости политики Национального банка и повышения цен на услуги ЖКХ правительством. Однако в любом случае девальвация (уже случившаяся и предстоящая) будет максимально переложена в цену. Более того, как показал опыт января 2009 г., в цену закладываются и ожидания девальвации. По нашим оценкам, даже если политика НББ будет довольно жесткой, инфляция в 2009 г. может составить около 30% г/г в среднем за год.

Внешний сектор

Валютный рынок

Ситуацию на валютном рынке в 4 кв. 2008 г. можно назвать драматичной. Если в 1 и 2 кв. 2008 г. дефицит валюты в трех сегментах внутреннего валютного рынка – резидентов, нерезидентов и физических лиц (наличной валюты) – не превышал USD 0.5 млрд, в 3 кв. 2008 г. он вырос до 0.9, а в 4 кв. 2008 г. – до USD 2.9 млрд. Особенно резкий скачок спроса на валюту был характерен для рынка наличной валюты – в 4 кв. 2008 г. дефицит в этом сегменте составил USD 1.3 млрд после профицита в USD 0.1 млрд в 3 кв. 2008 г. Дефицит в сегменте резидентов тоже вырос, но не столь значительно – на USD 0.6 млрд (до 1.6 млрд) по сравнению с 3 кв. 2008 г.

Однако драматичность ситуации состояла не в увеличении спроса на валюту, а в том, как правительство на это реагировало. В сентябре, когда спрос на валюту превышал предложение на USD 0.6 млрд, белорусский рубль подешевел по отношению к доллару США на 0.06%, в октябре при дефиците в USD 0.7 млрд – на 0.24, в ноябре – на 1.49 (дефицит достиг USD 0.9 млрд), в декабре – на 2.14% (дефицит составил USD 1.3 млрд). Весь дефицит, таким образом,

покрывался резервами Национального банка Беларуси (НББ), которые за последние 4 месяца 2008 г. сократились на 1.9 млрд (в национальном определении), и это в условиях, когда Беларусь получила кредит от России (USD 1 млрд) и Венесуэлы (USD 0.5 млрд).

Потеря более чем трети резервов обусловлена всего лишь нежеланием НББ отказаться от выполнения целевого показателя курса белорусского рубля к доллару США (не более BYR/USD 2200 на конец 2008 г.). Официально политика недопущения резкой девальвации объяснялась желанием НББ избежать паники на валютном рынке и оттока депозитов из банков. Тем не менее, 2 января 2009 банк вынужденно провел запоздалую 20%-ю девальвацию, которая оказалась не только несвоевременной, но и недостаточной для того, чтобы сбалансировать валютный рынок. В январе 2009 резервы сократились еще на USD 0.3 млрд, а если учесть, что в январе получен первый транш кредита от МВФ в размере около USD 0.8 млрд, а также то, что за январь белорусский рубль девальвировался еще на 3.9%, то недостаточность проведенной одномоментной девальвации делается еще более очевидной.

Реальный курс в конце 2008 г. резко укрепился – как по отношению к доллару, так и по отношению к российскому рублю. Девальвация начала 2009 г. обусловила реальное обесценивание белорусского рубля только по отношению к доллару США, в то время как по отношению к российскому рублю белорусский рубль по-прежнему укреплялся.

Внешняя торговля

В 4 кв. 2008 г. во внешней торговле Беларуси произошли существенные изменения. *Во-первых*, экспорт и в реальном, и в стоимостном выражении сократился, в то время как импорт продолжал, пусть и медленно, расти. *Во-вторых*, значительно изменилась структура экспорта и импорта, как товарная, так и географическая. *В-третьих*, дефицит торговли товарами вырос до рекордного даже для 4-го кв. значения – USD 2.5 млрд (на USD 0.9 млрд больше, чем в 4 кв. 2007 г.).

В 4 кв. 2008 г. падение экспорта наблюдалось по большинству ключевых экспортных товаров. Исключение составили черные металлы, молоко/молочные продукты и нефтепродукты, при этом рост

экспортных поставок по данным товарным группам сопровождался падением цен по сравнению с 4 кв. 2007 г. Более других от ухудшения конъюнктуры на внешних рынках пострадали предприятия машиностроения: в реальном выражении экспорт седельных тягачей упал на 61.5% г/г, грузовых автомобилей – на 55.8, тракторов – на 46.3, запчастей – на 43.6, шин – на 41.8% г/г. Наконец, на фоне того, что контракты на поставку калийных удобрений из Беларуси в Индию и Китай, заключенные при крайне высокой цене удобрений, действовали последние месяцы, указанные страны сократили их импорт из Беларуси, что вылилось в падение объемов экспорта калийных удобрений на 41.8% г/г в 4 кв. 2008 г.

Что касается импорта, то в наибольшей степени кризис затронул поставки сырья из России, удельный вес которой в белорусском импорте сократился по сравнению с 4 кв. 2007 г. на 11.5 п. п. (55% снижения доли России обусловлено падением цен импорта, а оставшиеся 45% – сокращением его физических объемов). Одновременно Беларусь продолжала наращивать сырьевой и инвестиционный импорт из стран вне СНГ, что привело к увеличению их удельного веса в структуре белорусского импорта на 11.1 п. п. (48% за счет роста цен импорта, 52% – за счет роста его физических объемов).

Изменение структуры экспорта оказалось не столь значительным – удельный вес России снизился на 3.7 п. п., стран вне СНГ – вырос на 3.9 п. п (однако только за счет того, что экспорт в эти страны падал намного медленнее, чем экспорт в Россию, что объяснялось высокой долей полусырьевых товаров в белорусском экспорте в страны вне СНГ).

В целом ситуация во внешней торговле Беларуси сложилась весьма неблагоприятная: в реальном выражении экспорт в страны вне СНГ сокращался (по сравнению с аналогичным периодом 2007 г.) начиная с апреля 2008 г., экспорт в Россию – с октября 2008 г., в остальные страны СНГ – с ноября 2008 г. При этом, если еще до недавнего времени падение физических объемов компенсировалось ростом цен, то к концу года цены начали падать, причем экспортные цены, которые в среднем росли быстрее, по своему падению «догнали» цены импорта. Последний, в свою очередь, в реальном выражении продолжал расти, хотя падение цен оказалось несколько большим, чем рост объемов. Таким образом, падение экспорта оказалось недостаточным, что-

бы сократить дефицит внешней торговли. Беларусь сохранила систему планов по росту выпуска, и многие предприятия продолжали закупать импорт для производства в запасы или на внутренний рынок, создавая тем самым дополнительное давление на валютный рынок.

Платежный баланс

В 2008 г. дефицит текущего счета составил USD 5 млрд, или 8.4% от ВВП² (6.8% от ВВП в 2007 г.). Дефицит торговли товарами достиг USD 6.1 млрд (10.1% от ВВП), положительное сальдо в торговле услугами «закрыло» только 27.1% от этого дефицита, составив 2.8% от ВВП. В 2007 г. положительное сальдо в торговле услугами составляло 2.7% от ВВП, но этого хватало на покрытие 30.3% дефицита в торговле товарами.

Резкий рост дефицита текущего счета в условиях ограниченности традиционных источников финансирования – «других инвестиций» – потребовал поиска новых источников его финансирования. Прямые иностранные инвестиции хоть и значительно выросли в 2008 г. (чистый приток ПИИ составил USD 2.1 млрд), в конце года «закончились» вследствие мирового финансового кризиса. В итоге НББ вынужденно профинансировал значительную часть дефицита текущего счета снижением резервных активов: если в 1–3 кв. 2008 г. они сократились всего на USD 80.4 млн, то только в 4 кв. 2008 г. – на 0.9 млрд. Резервы восполнялись за счет увеличения внешнего государственного долга – в 4 кв. 2008 г. он вырос на USD 1.5 млрд за счет кредитов от России и Венесуэлы. В начале 2009 г. накопление государственного долга продолжилось, что, однако, вряд ли позволит решить проблему дефицита текущего счета в условиях отсутствия доверия населения к национальной валюте и попыток НББ не допускать девальвации белорусского рубля к доллару США.

Финансы

Государственные финансы

По предварительным данным, в 2008 г. доходы бюджета составили 51% от ВВП (прирост на 1.5 п. п. по сравнению с 2007 г.), расхо-

² Аналогичный дефицит наблюдался в 1997 г., после которого наступил кризисный 1998 с дефицитом в 14.9% от ВВП. Последний скорректирован девальвацией в 11.6 раза (1 января 2000 г. к 1 августа 1998 г.).

ды – 49.5% от ВВП (+0.5 п. п.). Столь колоссальное перераспределение ВВП через бюджет в значительной степени объясняется тем, что государство возвращает около половины этих средств в экономику в виде субсидий и капиталовложений. Если в 2007 г. расходы на национальную экономику (включая ЖКХ) составляли 16% от ВВП, то в 2008 г. – уже 16.7% от ВВП. Еще больше выросли общегосударственные расходы – с 6.7 до 8.3% от ВВП, главным образом за счет увеличения капиталовложений. Одновременно правительство «урезало» социальные статьи расходов – здравоохранение и образование потеряли по 0.5% от ВВП, социальная политика – 0.8, охрана окружающей среды и физкультура, спорт, культура и СМИ – по 0.1% от ВВП. Очевидно, что в 2008 г. правительство предпочитало поддерживать предприятия, а не население.

Наиболее интересные изменения структуры расходов наблюдались в конце бюджетного года, когда правительство традиционно тратило «неосвоенные» за 11 месяцев средства. В декабре 2008 г.³ потрачен почти весь профицит, накопленный за 11 месяцев, – от BYR 6.76 трлн осталось только 1.85 трлн. В итоге расходы консолидированного бюджета за декабрь составили рекордные 87.3% от ВВП, то есть на 18.2 п. п. больше, чем в декабре 2007 г. Основная часть прироста расходов (17.9 п. п., или 98.3% всего прироста расходов) пришлось на общегосударственные расходы – по косвенным данным, именно за счет бюджетных средств профинансирован прирост инвестиций в январе 2009 г.⁴ Очевидно, такой «вброс» белорусских рублей в экономику не мог не сказаться на ситуации на валютном рынке, несмотря на все усилия НББ по ограничению роста предложения денег.

Структура доходов в 2008 г. не претерпела значительных изменений по сравнению с 2007 г. Наиболее заметным явилось увеличение

³ Фактически, в декабре 2008 г. и январе 2009 г. (20 января заканчивается бюджетный год).

⁴ Статистика об источниках финансирования инвестиций в январе 2009 г. не опубликована. Однако поскольку кредитование банками экономики существенно ограничено, а «лишних» собственных средств у предприятий, очевидно, не имелось, то единственно возможным источником финансирования инвестиций, возросших в январе 2009 г. на 24.9% г/г, остается бюджет.

доходов от ВЭД на 1.8 п. п. – до 8.3% от ВВП (вследствие роста экспортных пошлин на нефтепродукты по сравнению с 2007 г.), налога на прибыль на 0.7 п. п. – до 4.6% от ВВП (главным образом благодаря подорожанию калийных удобрений и нефтепродуктов), а также доходов от использования имущества, находящегося в государственной собственности (на 0.6 п. п. – до 2.2% от ВВП). Одновременно на 1.4 п. п. – до 15.9% от ВВП – сократились поступления от доходов на товары и услуги за счет снижения ставки отчислений в фонд поддержки производителей сельхозпродукции.

В октябре Палата представителей утвердила бюджет на 2009 г. с нововведениями: ставка сбора в фонд поддержки сельхозпроизводителей снижена с 2 до 1%; ставки местных налогов с розничных продаж импортной продукции также снижены с 15 до 5%; исключается активная часть основных производственных фондов из базы налога на недвижимость. Кроме того, в 2009 г. значительные изменения претерпит налогообложение малого бизнеса. С 1 января 2009 г. индивидуальные предприниматели, реализующие импортную продукцию, обязаны платить единый налог с корректирующим коэффициентом 2 (ранее – 1.5). В противовес данной мере снижаются ставки при упрощенной системе налогообложения – с 10 до 8% от выручки – в случае неуплаты НДС, с 8 до 6% – в случае уплаты НДС; с 20 до 15% – при использовании в качестве налоговой базы валового дохода.

Бюджет утвержден с дефицитом в размере 1.81% от ВВП. Однако в январе А. Лукашенко подписал указ, согласно которому бюджет-2009 должен быть бездефицитным. Необходимость принятия бездефицитного бюджета обусловлена соглашением с МВФ.

Денежная политика

Ужесточение денежной политики в декабре оказалось недостаточным после экспансии октября-ноября

В 2008 г. рост денежной базы резко замедлился – за год она выросла всего на 11.7% (1 января 2009 г. к 1 января 2008 г.). Однако источники роста предложения денег по сравнению с 2007 г. радикально изменились. Если в 2007 г. денежная база росла за счет чистых иностранных активов, а ее рост стерилизовался на счетах прави-

тельства, то в 2008 г. чистые иностранные активы существенно сократились, чистые требования к органам госуправления незначительно выросли (чего не случалось с 2003 г.), а основной прирост денежной базы пришелся на рефинансирование банков. Фактически, НББ резко смягчил денежную политику, что на фоне ситуации на валютном рынке имело крайне негативные последствия.

Смягчение денежной политики (и, соответственно, ее негативные последствия) гораздо лучше видны из данных за октябрь-ноябрь. В январе-октябре рефинансирование банков обеспечило 31.9 п. п. прироста денежной базы за этот период (прирост денежной базы с начала года – 24.7%), а за январь-ноябрь – 51.7 п. п. (при общем приросте денежной базы на 10.1%). Итогом такой политики явилось увеличение финансирования инвестиций за счет банковских кредитов, которое способствовало росту спроса на импорт и создавало дополнительное давление на валютный рынок. Очевидно, декабрьского ужесточения денежной политики (вклад рефинансирования банков по итогам года составил 22.5 п. п.) оказалось недостаточно, чтобы нивелировать последствия экспансии октября-ноября, особенно в условиях роста бюджетных расходов.

Существенное увеличение спроса на иностранную валюту в конце года обусловило снижение уровня ликвидности банковской системы. Кроме того, в декабре банки самостоятельно приобретали иностранную валюту, что демонстрировало ожидания девальвации. В этих условиях продолжался рост процентных ставок на межбанковском, кредитно-депозитном рынке, а также рacionamento кредитов банками. Увеличение спроса на валюту обусловило значительное замедление роста спроса на наличные деньги (по итогам года он вырос всего на 15.4%, что меньше, чем рост цен, измеренный через дефлятор ВВП), а также отток срочных рублевых депозитов населения – за год они увеличились всего на 13.7%. Вместе с тем снижение доверия к национальной валюте пока не отразилось на доверии к банкам – отток рублевых депозитов населения компенсирован увеличением депозитов в иностранной валюте, а также депозитов предприятий. В результате в 2008 г. рублевая денежная масса выросла на 22.5% (1 января 2009 г. к 1 января 2008 г.), а широкая денежная масса (ШДМ) – на 26.3%.

В январе 2009 г. ужесточение денежной политики продолжилось, однако не усилиями НББ, а за счет снижения требований к правительству в январе на BYR 3.8 трлн. НББ, напротив, активизировал рефинансирование банков (прирост требований к банкам за январь составил BYR 1.5 трлн). Таким образом, в январе правительство тратило прошлогодние деньги и сберегало доходы, полученные в 2009 г., а НББ пытался поддержать ликвидность банков, пострадавших от оттока рублевых депозитов населения. В январе 2009 г. рублевые депозиты населения сократились на 5.7% г/г, в то время как валютные депозиты практически удвоились (прирост на 97% г/г в рублевом выражении). В результате долларизация ШДМ составила 44.5%, вернувшись на уровень начала 2004 г. Таким образом, сокращения денежной базы на 9.3% г/г в январе оказалось недостаточным для преодоления негативных тенденций на денежном рынке.

Рынок труда и социальная политика

Кирилл Гайдук

Резюме

В 2008 г. на функционирование рынка труда и системы социальной защиты значимое влияние оказал мировой финансовый кризис. В этой связи пересмотрены планы по увеличению заработной платы. Кроме того, в 2008 г. предприняты дополнительные меры по упорядочению системы льгот. Основной проблемой, которую еще предстоит решить властям в 2009 г., является выбор пути приспособления к последствиям финансового кризиса. Беларусь, как открытая экономика с высокой степенью долларизации и значительным дефицитом текущего счета, очень чувствительна к снижению спроса на внешних рынках и экспортных цен. Возникает угроза занятости и наращиванию заработной платы. Первоначальной реакцией является скрытая безработица, а в дальнейшем – использование «инфляционного налога». Изменение этой политики будет напрямую зависеть от длительности финансового кризиса и глубины спада на внешних рынках. Чем более острыми будут эти проблемы, тем больше возникнет стимулов для реформирования рынка труда и системы социальной защиты в Беларуси.

Основные тезисы:

- на фоне роста безработицы особенности ее учета остаются прежними – безработными признаются лишь те, кто официально состоит на учете в органах государственной службы занятости;
- проблемными остаются рынки труда в малых городах, а также трудовая занятость молодежи;
- основной реакцией остается неполная занятость, то есть фактически скрытая безработица;
- система социальной защиты, начавшая испытывать на себе влияние мирового кризиса, не претерпела изменений.

Ситуация на рынке труда

В 2008 г. в Беларуси проживало 9,671 млн человек. Хотя численность населения сократилась на 24.8 тыс. человек, темпы сокращения населения несколько замедлились, хотя сама тенденция сохраняется уже 15 лет. Особенностью 2008 г. явилось увеличение разрыва между численностью трудоспособного населения и числом экономически активных граждан. Доля трудоспособного населения составила 62.7% (около 6,063 млн чел.), в то время как численность занятых – 46.7% (около 4,52 млн чел.).

Большинство экспертов в ближайшие 10–15 лет прогнозируют снижение доли населения трудоспособного возраста. В этом случае следует ожидать увеличения нагрузки на пенсионную систему Беларуси. Так, Министерство труда и социальной защиты оценивает, что к 2010 г. численность трудоспособного населения в Беларуси может сократиться до 6,12–6,15 млн чел. Это произойдет, главным образом, в связи с сокращением рождаемости в 1990-е гг. Проблему отчасти можно решать за счет миграции, однако пока миграционный прирост незначителен – в 2008 г. он составил 8 тыс. 145 чел.

Структура занятости не претерпела изменений. В 2008 г. в экономике Беларуси в секторе услуг сконцентрировано до 40% занятых, в то время как в промышленности и сельском хозяйстве занято соответственно 27.6 и 12% работающих граждан. Изменения структуры коснулись лишь сектора услуг, где прирост составил 0.6% при незначительном сокращении числа занятых в сферах материального производства.

Вместе с тем спрос на рабочую силу, как показывают данные служб занятости, остается ориентированным на «синие воротнички» (около 77% от общего количества заявленных вакансий). Так, популярными профессиями внутри страны по-прежнему оставались рабочие строительных специальностей, а также работники сельского хозяйства. В конце 2008 г. банк данных государственной службы занятости содержал 60.7 тыс. вакансий, из которых почти 80% приходилось на рабочие профессии. Что касается профессий с высшим образованием, то востребованы инженеры (особенно инженеры-программисты), а также врачи различного профиля.

Службы занятости оказывают помощь в переселении из города в сельскую местность, где есть рабочие места. В 2008 г. число переселившихся семей выросло на 40% (с 73 в 2007 г. до 102 в 2008 г.). В то же время около 30% вакансий приходилось на город Минск, где количество свободных рабочих мест в 5.7 раз больше, чем официально зарегистрированных безработных.

Количество созданных рабочих мест, согласно данным Министерства труда и социальной защиты, составило 71.6 тыс. Это всего лишь 7.5% (около 7% в 2007 г.) от общего числа принятых на работу в 2008 г. (952.8 тыс. человек, что на 6.5% больше, чем в 2007 г.). Прием работников увеличился почти в 2 раза, составив 4.2% (2% – годом ранее). В Беларуси не ведется учет числа работников, потерявших работу вследствие окончания срока действия контракта, хотя, согласно одной из озвученных оценок, более 70% работников заняты по срочным трудовым договорам. Действия профсоюзов, особенно не входящих в состав Федерации профсоюзов Беларуси (ФПБ), по отмене контрактной формы найма не увенчались успехом. Статистика учитывает тех, кто потерял работу по соглашению сторон (а эта цифра в последние годы находится на уровне 80%), за нарушения трудовой дисциплины (около 7–8%), в то время как по сокращению штатов или ликвидации организаций работы лишаются около 1% занятых. В таком случае можно предположить, что оставшиеся около 10–12% теряют работу вследствие окончания срока действия контракта.

В конце октября 2008 г. утверждена программа содействия занятости населения на 2009–2010 гг. В рамках программы планируется потратить почти BYR 174 млрд (из них более 75% пойдет на обеспечение занятости населения, что финансируется Фондом социальной защиты). Программа предусматривает удержание уровня безработицы к концу 2009 г. в пределах 1,1–1,2% экономически активного населения, в то время как в декабре 2008 г. эта цифра составила всего 0.9%. Предыдущая государственная программа содействия занятости была принята 29 февраля 2008 г.

Безработица

Следует отметить, что столь низкий уровень безработицы объясняется особенностью учета. Безработными признаются лишь те, кто

официально состоит на учете в органах государственной службы занятости, что расходится с общепринятой методикой Международной организации труда. В Беларуси эта методика применялась лишь однажды, в 2006 г., при проведении пилотного опроса рабочей силы. По результатам опроса, как отметил министр труда и социальной защиты, оценочная численность незанятого населения (все те, кто ищет работу, работающие без оформления трудовых отношений, в том числе за рубежом) может превысить число официально зарегистрированных безработных в 6–7 раз. К сожалению, опросов рабочей силы в 2007–2008 гг. не проводилось.

Вместе с тем результаты выборочных обследований домохозяйств позволяют получить альтернативные данные о числе безработных в Беларуси. В этом случае, согласно предварительной оценке, в 2008 г. уровень безработицы составил 4–5%, что в 6 раз больше числа официально учтенных безработных. Среди причин, по которым люди не регистрируются в качестве безработных, – маленький размер пособия по безработице (на уровне 20% от бюджета прожиточного минимума в ВУР 230 тыс. в декабре 2008 г.), необходимость участия в общественных работах (примерно 26% безработных приняло участие в общественных работах в 2008 г.), а также отказы государственной службы содействия занятости. Так, в 2008 г. безработными признаны 62.2% от числа обратившихся за помощью в трудоустройстве (322.3 тыс. чел.).

Другим свидетельством об уровне безработицы могут служить данные о количестве занятых на предприятиях и организациях, работавших в режиме вынужденной неполной занятости. В 2008 г. почти 141 тыс. работников (4% среднемесячной численности, или 3.1% от экономически активного населения) работали в режиме неполной занятости, что на 17.6% больше, чем в 2007 г. Кроме того, в декабре 2008 г. численность работников, занятых в режиме неполной рабочей недели, выросло по сравнению с ноябрем 2008 г. в 2.4 раза, а численность тех, кому предоставлялись отпуска по инициативе нанимателя, увеличилась за тот же период в 3.6 раза. Наиболее проблематичным сектором экономики в этом отношении оставалась промышленность: в 2008 г. почти 82% неотработанных человеко-дней пришлось на промышленные предприятия, распо-

ложенные в Брестской и Минской областях. Таким образом, официальные цифры, учитывающие лишь зарегистрированных безработных, могут быть скорректированы в сторону увеличения по крайней мере на 4–5%.

Что касается качественного состава безработных, то в 2008 г. произошли незначительные изменения. Так, в общей численности безработных снизился удельный вес женщин (с 65.5 в 2007 г. до 60.7% в 2008 г.), однако удельный вес молодежи остается высоким (40.1%). Другой проблемой среди безработных остается рынок труда в малых городах. В 2008 г. около одной пятой всех безработных концентрировалось в малых городах Брестской области, в то время как в Минской области – не более 14% безработных. В малых городах количество вакансий значительно меньше числа зарегистрированных безработных (так, в Витебской области на одну вакансию проходило около трех безработных).

Неформальные аспекты рынка труда

Разрыв между трудоспособным и экономически активным населением также свидетельствует о том, что часть населения трудится «в тени». Согласно официальным оценкам, размер теневой экономики Беларуси достигает величины в 15% ВВП. По оценке председателя ФПБ Л. Козика, неофициальные выплаты в Беларуси составляют около 5% фонда заработной платы. В то же время в начале 2008 г. Международный фонд сельскохозяйственного развития привел цифру в USD 2.3 млрд как размер средств, заработанных трудовыми мигрантами из Беларуси в 2006 г. (что составляет 6.3% ВВП 2006 г.¹). Оценка, сделанная Национальным банком Беларуси, почти в 10 раз ниже. Оценки Фонда сделаны на основе данных Международной организации по миграции, схожими с экспертными оценками, которые располагаются в диапазоне от 400 до 700 тыс. трудовых мигрантов из Беларуси в год. Неформальной миграции способствовало и принятие в октябре 2008 г. федерального закона в Российской Федерации, позволяющего гражданам Беларуси находиться в этой стране без регистрации на протяжении 30

¹ Remittance forum: <http://www.ifad.org/events/remittances/maps/europe.htm>.

дней. В то же время влияние финансового кризиса в России привело к сокращению числа рабочих мест для трудовых мигрантов из Беларуси.

Заработная плата

В 2008 г. денежные доходы в реальном выражении увеличились на 12.7%, составив BYR 657.2 тыс. в месяц (в среднем за год), или около USD 300. В то же время средняя заработная плата составила около USD 400, или BYR 885.6 тыс. (в то время как годом ранее – 325, или 701 тыс. соответственно). Рост реальной заработной платы в рублевом выражении составил почти 10%. В начале и середине 2008 г. был принят ряд законодательных актов, позволяющих увеличивать заработную плату руководителям (за счет увеличения коэффициента соотношения средней зарплаты руководителей и средней зарплаты по предприятию, а также дополнительных премиальных выплат). Кроме того, изменились некоторые аспекты тарификации.

В 2008 г. тарифная ставка I разряда, которая служит базой для расчета оплаты труда, пересматривалась трижды. Так, 1 апреля она была повышена до BYR 73 тыс., а 1 ноября 2008 г. – с 73 до 91 тыс. Однако спустя месяц принято иное решение. Изначально предполагалось, что повышение позволит сократить количество работников с зарплатой менее USD 200 в месяц на 327 тыс. чел., а также повысить заработную плату бюджетников на 21.4% (в среднем). Однако под влиянием Международного валютного фонда, потребовавшего от правительства значительно замедлить рост заработной платы в качестве одного из условий предоставления стабилизационного кредита, с 1 декабря 2008 тарифная ставка I разряда понижена с BYR 91 до 77 тыс. (причем это сделано задним числом). Вместе с тем были отменены надбавки к зарплате (в среднем BYR 250 тыс.) за звания и чины для государственных служащих, также введенные в ноябре, что привело к росту зарплаты госслужащих всего на 5%. Также в декабре 2008 г. Министерство труда и социальной защиты пересмотрело корректирующие коэффициенты к тарифным ставкам, чтобы обеспечить равномерный (5.5%) прирост заработной платы бюджетников.

Система социальной защиты

В течение 2008 г. бюджет прожиточного минимума (БПМ) пересматривался четыре раза. В связи с этим пересчитывались пособия, привязанные к БПМ (например, пособия по уходу за ребенком, единовременное пособие в связи с рождением первого ребенка и т. д.). Так, в январе 2008 размер пособия был увеличен до 80% БПМ. Начиная как минимум с 2004 г. официальные лица говорили о планах по увеличению ежемесячного пособия по уходу за ребенком в возрасте до трех лет до 100% БПМ к 2010 г. Однако эти планы могут быть пересмотрены ввиду необходимости сокращения бюджетных расходов. Так, в ноябре 2008 премьер-министр Сергей Сидорский заявил о планируемом сокращении госрасходов на BYR 5 трлн (около USD 2.3 млрд, что составляет 12% расходной части бюджета 2008 года). Это сокращение затронет многие социальные программы, за исключением здравоохранения. Например, в начале 2008 г. изменились условия получения пособия по уходу за больными детьми в возрасте до 5 лет при их лечении в стационаре. Одному из родителей предоставляется возможность получать пособие по уходу за весь период его лечения (в то время как в 2007 г. такое право предоставлялось после заключения врача о необходимости дополнительного ухода).

В 2008 г. на функционирование системы социальной защиты оказало влияние упорядочение системы льгот в декабре 2007 г. Соответственно, изменились условия получения адресной социальной помощи (изначально такие изменения планировалось осуществить в 2009–2010 гг.). В частности, критерий нуждаемости увеличился до 100% БПМ (ранее – 60% БПМ). Увеличились размеры предоставляемой помощи (достигнув в 2008 г. размера в более чем BYR 31 млрд), а также число получателей помощи (более чем в 3 раза), среди которых главным образом многодетные и/или неполные семьи. Помощь предоставлялась более 90% от общего числа обратившихся граждан.

Вызовы 2009 года

В 2009 г. рынок труда и система социальной защиты испытают на себе влияние мирового финансового кризиса. Падение экспортных

цен и сокращение спроса на внешних рынках ведут к сокращению валютной выручки и давлению на валютный курс. Девальвация, проведенная в начале 2009 г., оказалась недостаточной для наращивания экспорта и решения проблемы дефицита текущего счета. В этой ситуации правительство может прибегнуть к политике замораживания зарплаты или же вновь провести девальвацию. С другой стороны, белорусские предприятия могут столкнуться с проблемой конкурентоспособности на внешних рынках, что приведет к увеличению складских запасов и сокращению выпуска продукции; фактически это означает увеличение скрытой безработицы.

В этой связи возникает следующая проблема – согласиться ли на скрытую безработицу или же сделать ее открытой? Так, в начале 2009 г. озвучены предложения по увеличению пособия по безработице, что явилось бы первым шагом к поддержанию тех, кто потерял работу. Решение этой проблемы зависит от того, насколько правительство и субъекты хозяйствования оценивают глубину и продолжительность кризиса. Пока основной реакцией является неполная занятость, то есть, фактически, скрытая безработица. Это может свидетельствовать о том, что пока доминирует мнение об относительной непродолжительности кризиса. Если этот взгляд будет опровергнут иной реальной ситуацией, то в этом случае поддержание неполной занятости за счет бюджетных субсидий может оказаться слишком «дорогим» для экономики Беларуси – потребуются реформирование системы социальной защиты.

Энергетический сектор

Елена Ракова

Резюме

В 2008 г. энергетический сектор Беларуси продолжал оставаться одним из доминирующих как по производственной значимости, так и по экономическим показателям. Особенно удачным оказалось первое полугодие 2008 г., когда выгодность белорусской нефтепереработки определяли растущие цены на нефть, а низкая цена на импортируемый из России газ (в 3–4 раза ниже средневропейской) позволяла поддерживать относительно невысокие цены на топливно-энергетические ресурсы для производителей и населения.

Второе полугодие «сломало» тренд последних лет. Цены на нефть резко упали, упала до близкой к нулю и рентабельность поставок нефтепродуктов на мировой рынок. Соответственно, значительно сократились экспортные доходы (пошлины) в бюджет. Это обусловило невозможность значительного снижения внутренних цен на бензин и дизель.

В 2008 г. продолжились изыскательные и организационные работы по выбору площадки для строительства белорусской АЭС и компании-застройщика. Несмотря на отсутствие заключенных контрактов и итоговых документов, на уровне Министерства энергетики и Национальной академии наук говорят об Островецкой площадке и российской госкорпорации «Росатомстрой».

Основные тезисы:

- нефтяной сектор продолжал оставаться одним из основных источников экспортной выручки и поступлений в бюджет;
- сохранялись льготные цены на импортируемый из России природный газ;

- продолжились предварительные работы по строительству АЭС.

Нефтяной сектор

Структура сектора и общая информация

Нефтедобывающая и нефтеперерабатывающая отрасль играет существенную роль в белорусской экономике. По итогам 2008 г., доля экспорта нефти и нефтепродуктов составила 40%. Беларусь увеличила импорт сырой нефти с 17.8 в 2004 г. до 21.5 млн т в 2008 г. (прирост на 20.8%) для собственного потребления и переработки на экспорт. В стране два крупных нефтеперерабатывающих завода – Новополоцкий нефтеперерабатывающий завод (ОАО «Нафтан», Витебская обл.) и ОАО «Мозырский нефтеперерабатывающий завод». Оба завода акционированы в 2002 г. с целью последующей продажи контрольного пакета акций российским инвесторам. Однако за все годы российская и белорусская стороны так и не договорились о взаимоприемлемых условиях возможной сделки. В то же время в отсутствие стратегического частного инвестора государство существенно модернизировало заводы в рамках бюджетных программ с целью увеличения количества и качества нефтепереработки.

Собственная добыча нефти на протяжении ряда лет держится на отметке 1.8 млн т. При этом доля отгрузки собственной нефти на внутренний рынок устойчиво снижается, сократившись с 80.9% в 2000 г. до 41.7 в 2004 г. и до 19.3% в 2008 г.

В 2008 г. через Беларусь транспортировалось транзитом 85.1 млн т сырой нефти, что составляет 93.6% к уровню 2007 г. Перекачку нефти обеспечивают РУП «Гомельтранснефть *Дружба*» и Новополоцкое предприятие по транспорту нефти «Дружба». В 2008 г. эти предприятия попали в трехлетнюю программу приватизации правительства; их акционирование предполагается в 2009 г. (в дальнейшем возможна последующая приватизация в пользу российской «Транснефти»). Однако общий объем транзита российской нефти из года в год снижается, что обусловлено закрытием по техническим причинам ряда трубопроводов «Дружба» в латвийском и литовском направлении. Строительство трубопрово-

да «Балтийская трубопроводная система 2» (БТС-2)¹ сделает для России белорусское направление еще более нецелесообразным. Соответственно, снизятся и доходы бюджета от данного вида транзита.

Нефтепереработка и экспорт нефтепродуктов

В 2008 г. белорусские НПЗ сохранили объем переработки нефти на уровне 2007 г., переработав 21.3 млн т нефти.² ОАО «Нафтан» в 2008 г. переработало 10.4 млн т (–3%), Мозырский НПЗ – 10.92 млн т (+2,4%) нефти.

Таблица 1
Экспорт нефтепродуктов

	2005	2006	2007	2008
Доля экспорта нефтепродуктов в общем объеме экспорта	30.4	34.1	31.6	33.0
В том числе вне СНГ	51.7	56.4	55.2	51.4
Рост экспорта нефтепродуктов	147.2	138.8	113.3	141.2

Источник: Белорусский статистический комитет.

На протяжении ряда лет ценовой фактор являлся доминирующим при росте объемов торговли нефтью и нефтепродуктами. В 2007 г. рост цен обеспечил увеличение объемов экспорта на 11.2%, в то время как фактор роста физических объемов – только на 1.8%. Однако в 2008 г. ситуация поменялась. Так, по итогам 6 мес., рост экспорта нефтепродуктов составил 80.2% г/г (в том числе за счет роста цен на 67.7%).

Существенное снижение цен во втором полугодии 2008 г. привело к резкому снижению темпов роста экспорта нефтепродуктов: во втором полугодии он вырос лишь на 13.1%. Основным экспортным нефтепродуктом является мазут (40%), далее идет дизельное топливо (30%), бензин (20%). Основными странами, в которые в 2008 г. экспортировались белорусские нефтепродукты, выступали: Нидерланды – 50.4%, Великобритания – 12.7, Латвия – 14.9, Польша – 2.6% от общего экспорта.

Как следствие соглашения о разделе пошлин между Россией и Беларусью от 12 января 2007, в 2008 г. при импорте российской нефти Бе-

¹ Эксплуатацию трубопровода БТС-2 от станции Унеча на границе с Беларусью до порта Усть-Луга в Ленинградской области российское правительство планирует начать в 3 кв. 2012 г.

² В 2007 г. объем первичной переработки нефти в Беларуси вырос на 0.5% по сравнению с 2006 г. и составил 21.342 млн т.

ларусь уплачивала 33.5% от российской экспортной пошлины.³ Размер российской пошлины в течение года менялся – вслед за изменением цен на нефть. Так, если в августе пошлина составляла почти USD 500, то с 1 декабря – 192.1 за тонну. Менялась и белорусская составляющая: с 1 декабря 2008 г. Беларусь платила России за поставляемую нефть USD 64.4 за тонну (96.2 в ноябре и 166.1 в августе). Правительство Беларуси в переговорах с Россией инициировало отмену экспортной пошлины на российскую нефть, объясняя это договоренностями между двумя сторонами о создании к концу 2010 г. полноценного Таможенного союза.

В результате подписанного в начале 2007 г. соглашения о разделе пошлин значительно снизилась прибыльность поставки и переработки нефтепродуктов. Это вызвало необходимость предоставления нефтепереработчикам субсидий из бюджета, доходы которого выросли в связи с ростом экспортных пошлин на нефтепродукты. В течение 2008 г. правительство несколько раз пересматривало размер нефтяных субсидий.⁴

³ Долгое время Беларусь, получая дешевую нефть и оставляя у себя разницу между высокими мировыми ценами и низкими внутренними российскими ценами на нефть, получала значительные доходы. Российская сторона настаивала на унификации таможенных пошлин. Противоречия переросли в конфликт в начале 2007 г., когда российские власти ввели пошлину на экспорт нефти в Беларусь. Вопрос о справедливом разделе этой пошлины между двумя союзными государствами не был решен, и концерн «Белнефтехим» приостановил контракты с российскими компаниями на поставку нефти в страну в 2007 г. 3 января Беларусь ввела собственную пошлину на транспортировку нефти. В ночь с 7 на 8 января по приказу «Белнефтехима» прекращены поставки нефти в Европу по трубопроводу «Дружба». Вслед за этим российская «Транснефть» обвинила белорусскую сторону в незаконном отборе нефти, предназначавшейся для европейских потребителей. 10 января Беларусь отменила транзитные пошлины, а в ночь с 10 на 11 января возобновила транспортировку нефти в Европу. После этого состоялось подписание соглашения об условиях поставки российской нефти в Беларусь. Россия снизила для Беларуси размер вывозной таможенной пошлины на сырую нефть с USD 180 (действующей для всех других стран) до 53 (29.3% от общей экспортной пошлины; в 2009 г. коэффициент будет равняться 0.356). Соглашение регламентирует и раздел пошлины на экспорт светлых нефтепродуктов из Беларуси. В 2007 г. 70% пошлины передано России, в 2008 г. – 80, в 2009 г. – 85%.

⁴ Размер субсидий не зависит от цены на нефтепродукты и нефть и рассчитывается по формуле: объем поставленной на переработку нефти в Беларусь за отчетный период (месяц) × на ставку экспортной пошлины на дату отгрузки (USD 96.2 за тонну) × на постоянный для 2008 г. коэффициент 0,335 × на переменный коэффициент, который ежемесячно утверждается концерном «Белнефтехим»: например 0.9 – в октябре, 0.7 – в ноябре.

Рентабельность нефтеперерабатывающей промышленности по итогам 9 мес. 2008 г. составила 7.7%, однако к концу года она приблизилась к нулевой отметке. Чистая прибыль топливной промышленности за ноябрь-декабрь составляла лишь 30–35% от среднемесячной чистой прибыли в первые 9 мес. 2008 г.

В целом по году поступления в бюджет Беларуси от экспортной пошлины на нефтепродукты в 2008 г. составили около BYR 6 трлн (USD 2.8 млрд). При этом, если в первой половине 2008 г. они составляли 12.3% всех доходов бюджета, то во второй половине – около 11.7% (что увязывалось с пересмотром структуры экспорта нефтепродуктов: мазут оставался на внутреннем рынке, а на экспорт шли светлые нефтепродукты; это позволило сохранить объем экспорта нефтепродуктов в стоимостном выражении, а значит, и поступления экспортной пошлины).

На внутреннем рынке в течение года цены поднимались три раза, незначительно уменьшились с 1 декабря (на 10%) и на конец года составили (BYR за литр): бензина А-76 – 1760, АИ-92 – 2220, АИ-95 – 2530, дизтоплива – 2020. Высокие цены на нефтепродукты для внутренних потребителей объясняются сокращением экспортных доходов НПЗ, необходимостью пересмотра госсубсидий для нефтеперерабатывающих заводов и наличием высокой доли акцизов в цене (более 50% по бензинам и дизтопливу). В результате котировки оптовых цен на экспорт и реализацию нефтепродуктов на внутреннем рынке разительно отличались. Так, в ноябре котировка бензина АИ-92 на поставку на внутренний рынок на конец года составляла USD 1168 за тонну, на экспорт – USD 450, А-95 – 1337 и 468.5, дизельного топлива – 848.8 и 646.5 соответственно. Таким образом, в конце 2008 г. поставки на внутренний рынок оказались в 2 раза прибыльнее поставок на внешний. Однако на внутреннем рынке реализуется порядка 6 млн т нефтепродуктов, в то время как на экспорт до последнего времени поставлялось около 15 млн т.

Газовый сектор

Структура сектора и общая информация

Газ является стратегическим сырьем для белорусской экономики. Пытаясь снизить затраты национальных производителей за счет ис-

пользования дешевого российского газа, Беларусь увеличила долю потребления газа в энергетическом балансе с 43% в 1990 г. до 80% в настоящее время. В 2008 г. для собственных нужд республика импортировала 21.1 млрд м³ природного газа (102.1% к 2007 г.).

В Беларуси иная структура потребления газа, чем в Молдове или Украине. Основным потребителем природного газа является государственный концерн «Белэнерго» (58%): 95% электростанций концерна используют газ для производства электро- и теплоэнергии. Промышленность потребляет 22% газа, причем на несколько предприятий нефтехимической отрасли приходится более половины этого объема. Самые крупные белорусские предприятия – потребители газа, такие как «ГродноАзот», могилевское «Химволокно», являются крупнейшими экспортерами и налогоплательщиками. Отсутствие газа или резкий рост его стоимости означают не только нежелательные экономические последствия непосредственно для этих предприятий, часть из которых имеет непрерывный цикл производства, но и для экономики в целом.

Газовый сектор Беларуси представлен государственным газотранспортным предприятием ОАО «Белтрансгаз» и государственным концерном «Белтопгаз», контролируемые Министерством энергетики. «Белтрансгаз» отвечает за транспортировку газа в Беларусь и транзит газа за ее пределы, в то время как предприятия концерна «Белтопгаз» занимаются распределением и продажами газа конечным потребителям внутри страны.⁵ В 2008 г. российская сторона владела 25% акций «Белтрансгаза».⁶ Транспортировка и распределение газа потребителям осуществляются следующим образом. На первом эта-

⁵ В настоящее время на территории Республики Беларусь функционирует система газопроводов, эксплуатируемая ОАО «Белтрансгаз». Она включает: 7 магистральных газопроводов, 231 газораспределительную станцию, Осиповичское и Прибугское подземные хранилища газа. Общая протяженность газопроводов составляет 7377 км в одноконтурном исчислении. По системе магистральных газопроводов осуществляется подача газа потребителям Республики Беларусь.

⁶ Согласно заключенному на пять лет контракту «Белтрансгаза» с «Газпромом», который подписан 31 декабря 2006, ОАО «Газпром» приобретет 50% акций ОАО «Белтрансгаз» за USD 2.5 млрд. Оплата акций будет осуществляться равными долями в четыре этапа на протяжении 2007–2010 гг. На каждом этапе ОАО «Газпром» будет приобретать 12.5% акций ОАО «Белтрансгаз», уплачивая USD 650 млн.

пе РАО «Газпром» поставляет газ ОАО «Белтрансгаз», затем «Белтрансгаз» отпускает газ концерну «Белтопгаз» и, наконец, областные сбытовые предприятия концерна (облгазы) осуществляют распределение и сбыт газа конечным потребителям и населению.

Роль Беларуси в транзите российского газа значительно ниже роли Украины. Тем не менее можно отметить значительный рост объемов транзита газа. Так, в 2005 г. транспортировано 40.8, в 2008 г. – 72.4 млрд м³ (рост на 3.2% по сравнению с 2007 г.). Транзит осуществляется в Прибалтику, Калининградскую область по сетям «Белтрансгаза»; в Польшу и далее в Германию – по газопроводу «Ямал – Европа», являющемуся собственностью «Газпрома» и обслуживаемому «Белтрансгазом».⁷

Ценообразование в газовом секторе

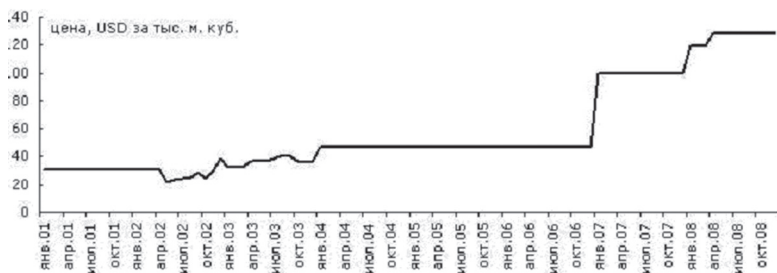
Согласно контракту на поставку и транзит газа в 2007–2011 гг., заключенному «Газпромом» и «Белтрансгазом» 31 декабря 2006, формула расчета цены на газ для Беларуси привязана к средневропейской цене с учетом понижающего коэффициента. В 2008 г. Беларусь должна была платить 67% от средневропейской цены за вычетом транспортных расходов и экспортной пошлины (30% от отпускной цены «Газпрома»), в 2009 г. – 80, в 2010 г. – 90%. К 2011 г. Беларусь должна выйти на оплату газа по европейской цене. Во все годы Беларусь должна оплачивать газ исключительно денежными средствами (без бартерных или взаимозачетных схем).

В первом квартале 2008 г. Беларусь покупала газ по USD 119 (рост на 19%), со второго квартала 2008 г. Беларусь платила 127.9

⁷Транзит российского природного газа через территорию Республики Беларусь обеспечивается по следующим газопроводам: трехниточный магистральный газопровод Торжок – Минск – Ивацевичи диаметром 1220 мм; двухниточный магистральный газопровод Ивацевичи – Долина диаметром 1220 мм; магистральный газопровод Кобрин – Брест – Госграница диаметром 1020 мм; магистральный газопровод Минск – Вильнюс диаметром 1220 мм; магистральный газопровод Торжок – Долина диаметром 1420 мм; газопровод Волковыск – Госграница диаметром 273 мм. Общая протяженность газопроводов Республики Беларусь, обеспечивающих транзит российского природного газа в страны Европы, в одностороннем исчислении составляет более 2500 км. Кроме того, ОАО «Белтрансгаз» выполняет операторские функции по эксплуатации магистрального газопровода «Ямал – Европа» диаметром 1420 мм и протяженностью 575 км, находящегося в собственности ОАО «Газпром».

за 1000 м³ газа (рост 7.5%). В то же время в 2008 г. средневропейская цена составляла около USD 400 за 1000 м³. Динамика роста цен на импортируемый в страну газ представлена на рис. 1.

Рис. 1. Динамика цен на импортируемый в Беларусь газ, 2001–2008 гг.



Источник: Белорусский статистический комитет.

Вследствие относительно небольшого роста цены импорта (28%) по итогам года, цена на газ для большинства предприятий выросла также незначительно. С 1 января 2008 цена для большинства промышленных потребителей повысилась до уровня USD 145.18 за 1000 м³ без НДС, то есть на 7%. С 1 августа 2008 внутренние цены на газ для промпотребителей повышены еще на 9.3% – до USD 158.67 за 1000 м³ (без НДС). Второе повышение объяснялось ростом цены на импортируемый газ со 2 кв. 2008 г. В то же время отдельные преференциальные потребители оплачивали газ по цене 50–80% от официальной цены («Белэнерго», отдельные предприятия нефтехимической, торфяной, легкой промышленности и пр.).

Тарифы на природный газ для населения увеличились с 1 января 2008 г.: рост цен составил от 10 до 91%.⁸ Так, на 90.9% увеличились цена на газ для населения, проживающего в квартирах с газовыми плитами, обеспеченных централизованным горячим водоснабжением. Стоимость газа

⁸ Неравномерность цен для населения, использующего природный газ для нужд пищевого приготовления, горячего водоснабжения и отопления, обусловлена, прежде всего, приведением в равные условия оплаты за коммунальные услуги населения, проживающего в многоквартирных домах с централизованным отоплением и горячим водоснабжением и использующего природный газ только для пищевого приготовления, с населением, проживающим в жилых домах, где газ используется с целью пищевого приготовления, отопления и горячего водоснабжения.

в таких квартирах равнялась BYR 3696 с одного проживающего в месяц (USD 1.72). Если же в доме установлена газовая плита и газовый водонагреватель (при отсутствии централизованного горячего водоснабжения), то оплата составляла BYR 8648 с одного проживающего (USD 4 USD).

Увеличение цен на газ для населения, проживающего в квартирах без централизованного горячего водоснабжения с установленными газовыми водонагревателями, составило 55%. Рост цен на газ для населения, проживающего в таких квартирах (домах), в отопительный период составил примерно 20%. В отопительный период тариф равнялся BYR 172.7 за 1 м³ (USD 80 за 1000 м³); в летний период цена составляла соответственно 376 (175 за 1000 м³).

Значительно поднялась цена и на сжиженный газ, активно используемый в сельской местности и на приусадебных участках (дачах). Его цена составила около USD 1.4 за 1 м³ в отопительный период и 0.5 – в летний период.

В среднем рост цен на газ по отношению к 2007 г. составил 37%. Цена на газ для населения в соответствии с указанным постановлением обеспечила покрытие затрат на реализацию газа населению в среднем на 67.1%.

Электроэнергетика

Структура отрасли

Белорусская энергосистема включает шесть самостоятельных РУП – облэнерго⁹ (по числу областей) и имеет высоковольтные электроэнергетические связи между РУП (областными объединениями) и энергосистемами сопредельных государств (России, Украины, Литвы, Польши). Управляется система предприятием «Белэнерго», которое подчинено Министерству энергетики. Энергосистема Беларуси представляет собой вертикально интегрированную компанию, в которой энергетическое производство не разделено по видам деятельности – производству, передаче и распределению.

На протяжении ряда лет в качестве ресурсов первичной энергии «Белэнерго» в основном использует два вида ископаемого топли-

⁹РУП – Республиканское унитарное предприятие. Все облэнерго являются государственными предприятиями; их акционирование пока даже не рассматривается.

ва: природный газ (92–95%) и мазут. Основная часть потребности Беларуси в электроэнергии удовлетворяется за счет собственных электростанций энергосистемы и часть – за счет поставок электроэнергии зарубежными энергосистемами (России, Украины, Литвы). Государственной программой модернизации электроэнергетики предусматривается снижение доли газа в ТЭБ с 70 до 50% к 2020 г., а в выработке электроэнергии – с 95 до 75%. Предполагается и более широкое использование местных и возобновляемых источников при производстве электрической и тепловой энергии к 2012 г. – до 30%.¹⁰

В 2008 г. энергоснабжающими организациями концерна «Белэнерго» выработано 34.9 млрд кВт/ч электроэнергии (109.8% к 2007 г.). Беларусь может обеспечить себя собственной электроэнергией, однако ее импорт в летний период является выгодным (кроме того, излишки можно экспортировать в Польшу). В 2007 г. Беларусь импортировала 4.34 млрд кВт/ч электроэнергии (примерно на 20% меньше, чем в 2006 г.). В этом объеме поставки украинской электроэнергии составили около 800 млн кВт/ч, остальное – импорт из России. В 2008 г. страна импортировала 2.394 млрд кВт/ч электроэнергии (55.1% к 2007 г.), в том числе 2.2 млрд кВт/ч из России (незначительные объемы импортировались из Литвы, Латвии и Украины).

Тарифы на электроэнергию

Ценообразование осуществляется по методу «издержки плюс». Электрическая энергия отпускается потребителям республики по регулируемым, единым по областям тарифам, дифференцированным по группам потребителей. Тарифы на электроэнергию устанавливались для 11 групп потребителей (различные группы предприятий промышленности, бюджетные организации, население и пр.).

В течение 2008 г. тарифы на электроэнергию для промышленных потребителей увеличились один раз. С 1 апреля для промыш-

¹⁰ «Государственная комплексная программа модернизации основных производственных фондов белорусской энергосистемы, энергосбережения и увеличения доли использования в республике собственных топливно-энергетических ресурсов на период до 2011 г.», утв. Указом Президента Республики Беларусь № 575 от 15.10.2007.

ленных потребителей они составили 11 американских центов за 1 кВтч, для бюджетных потребителей – 10.5 цента, для сельскохозяйственных потребителей – 5.3 цента. В тоже время «Белэнерго» по-прежнему продавало электроэнергию по пониженным тарифам для части привилегированных потребителей, в первую очередь таким бюджетообразующим предприятиям, как РУП «Белорусский металлургический завод», ОАО Светлогорское ПО «Химволокно», ОАО «ГродноАзот», ОАО «Белтрансгаз», некоторым предприятиям концерна «Белтопгаз» и ряду других энергоемких предприятий республики.¹¹ Тарифы на электроэнергию для населения в течение 2008 г. изменялись два раза, составив 6.5 американского цента с 1 мая 2008 г. Возмещение населением затрат по электро- и теплоснабжению составило около 34%.

Следует отметить, что в Беларуси промышленные тарифы на электроэнергию вплотную приближаются к европейским тарифам (10–12 евроцентов), хотя сырье для ее производства – цена на газ – гораздо ниже. Это происходит вследствие значительных объемов перекрестного субсидирования. С одной стороны, через более дорогую электроэнергию дотируется цена на теплоэнергию. С другой стороны, все тяготы роста цен на газ несет промышленность, в то время как тарифы для населения искусственно поддерживаются на очень низком уровне (они ниже, чем в России и Украине). Население Беларуси платит за электроэнергию в два раза меньше промышленных потребителей (в то время как в развитых странах, наоборот, тарифы для населения в два раза выше промышленных тарифов ввиду более высоких издержек по энергообеспечению населения).

Строительство АЭС

В 2008 г. Совет безопасности страны принял окончательное решение о строительстве белорусской АЭС. Соответственно, в течение года продолжались подготовительные и организационные работы.¹² Так, в 2008 г. в стране принят закон «Об использовании атомной энергии», формально начата подготовка кадров, проводилось фор-

¹¹ Решения по таким предприятиям принимается правительством; общий их список является закрытым.

¹² Первоначальное решение о строительстве АЭС принято в 2006 г.

мирование необходимой нормативной правовой базы. Планируется ввод двух блоков с мощностью 1 тыс. МВт каждый, оснащенных водо-водяными реакторами. Ввод первого блока запланирован на 2016 г., второго – на 2018 г. Предполагается, что строительство собственной АЭС позволит ежегодно заместить 5 млрд м³ газа (20%) и увеличить экспорт белорусской электроэнергии.

Дирекция строящейся АЭС и Госкомиссия определили Островскую площадку (Гродненская обл., вблизи Литвы) как основную, Краснополянская и Кукшиновская площадки (Могилевская обл.) определены как резервные. Предполагалось, что окончательное решение будет принято до 1 декабря 2008 г., однако указ президента по утверждению площадки в 2008 г. не вышел.¹³

По итогам проводящегося тендера и переговорам с различными компаниями решено, что генеральным подрядчиком будет российская госкорпорация по атомной энергии «Росатом». В 2009 г. с этой организацией будут продолжены переговоры, которые должны завершиться подписанием контракта. Правительство планирует, что стоимость строительства не превысит USD 4–6 млрд, причем в основном это будут российские кредитные средства.

Обсуждение необходимости и параметров строительства АЭС в Беларуси проходит в закрытом режиме, без участия экспертов и общественности. Следует отметить, что многие специалисты-энергетики и эксперты выражают сомнение в экономической эффективности и целесообразности такого проекта.

¹³ В соответствии с законом «Об атомной энергии» решение о строительстве АЭС и выборе места строительства принимает президент страны.

Приватизация: «точечные» продажи в крайнем случае

Татьяна Манёнок

Резюме

За счет поставок дешевых российских энергоносителей, а также выгодной конъюнктуры на рынках нефтепродуктов и калийных удобрений белорусские власти до 2007 г. фактически не испытывали дефицита в финансовых ресурсах. Однако намерение России в течение четырех лет перейти с Беларусью на европейские цены в оплате за поставляемые энергоносители (процесс, началом которого явился 2007 г.) заставило белорусские власти мобилизовать усилия в поисках дополнительных источников.

Очевидно, что госресурс для поддержки отечественных предприятий иссякает, скоро потребуются внешние источники финансовых вливаний. Поэтому летом 2008 г. правительство спешно объявляет о трехлетней программе акционирования и приватизации всех подлежащих приватизации предприятий, в том числе и инфраструктурных – в частности нефтепроводов, которые пока находятся в перечне запрещенных к приватизации.

Понимая, что привлечь деньги в предприятия можно лишь при условии, что в стране заработает рынок ценных бумаг, правительству пришлось приложить немало усилий для отмены моратория на движение ценных бумаг. Белорусские власти заморозили этот процесс на 10 лет, опасаясь потерять над ним контроль. Тысячи граждан, которые приобрели акции в ходе чековой приватизации, в течение многих лет не имели права ими распорядиться. Но жизнь заставила и белорусские власти думать в нужном направлении. Рынок ценных бумаг – обязательный атрибут рыночной экономики, позволяющий предприятиям привлечь внешние ресурсы на развитие.

То, что белорусскую экономику без притока внешних инвестиций в условиях неизбежного повышения цен на энергоносители и новых внешних вызовов ждет если не банкротство, то сложнейшие потрясения, начало понимать и белорусское правительство. В конце 2007 г. рабочая группа во главе с вице-премьером Андреем Кобяковым, которой поручено разработать план мероприятий по либерализации экономики, включила и отмену моратория. После длительных закулисных дискуссий антимораторная кампания, хотя и с опозданием более чем на полгода, стартовала с начала 2009 г.

Основные тезисы:

- в поисках новых источников покрытия дефицита платежного баланса правительство после многолетнего приватизационного затишья летом 2008 г. объявило о масштабной трехлетней программе акционирования, амбициозно назвав ее *программой приватизации*;
- внешние вызовы заставили правительство дать импульс развитию рынка ценных бумаг; несмотря на сопротивление отраслевых лоббистов и чиновников-антиреформаторов, к концу 2008 г. сформирована правовая база для отмены затянувшегося более чем на 10 лет моратория на движение акций, приобретенных в ходе чековой приватизации;
- взят курс на постепенное смягчение условий покупки неликвидного имущества, а также предприятий – потенциальных банкротов. Пока эти шаги очень осторожны: упрощенная процедура продажи касается только имущества, расположенного в малых городах и сельской местности;
- в преддверии ожидаемой приватизации подготовлены «тылы» – указом президента из процедуры льготной приватизации исключены ведущие предприятия страны;
- интерес иностранных инвесторов к приватизации белорусских предприятий натывается на барьеры, именуемые властью *преимуществами социальной модели*;
- обозначены попытки правительства РФ ускорить вхождение на белорусский рынок российского крупного бизнеса через создание вертикально-интегрированных холдингов с белорусскими предприятиями.

Акционирование стахановскими методами

Белорусские власти никогда не рассматривали приватизацию в качестве условия более эффективной работы предприятий. Поэтому пока власть имела ресурсы, она не испытывала потребности в проведении приватизации, и все значимые сделки, совершенные с собственностью в последние два года, являлись вынужденными. Так, в 2007 г. зафиксированы три такие сделки. Под жестким давлением России началась приватизация «Белтрансгаза» (по 12.5% акций до 2011 г. ежегодно передается «Газпрому» по цене USD 625 млн). Госпакет акций ОАО «Мотовело» (99.7%) продан австрийской компании *ATEC Holding GmbH* (в рассрочку по номинальной стоимости примерно за USD 7.2 млн) лишь после того, как государство оказалось бессильным спасти брендовое предприятие страны. Госдоля в компании *Velcom* продана австрийской *Mobilcom Austria* за USD 556 млн путем двухступенчатой сделки, через кипрскую компанию, когда срочно понадобились деньги на оплату долга за поставки российского газа, а получить ожидаемый российский кредит к этому времени не удалось.

В 2008 г. приватизационная политика не поменялась, хотя и была принята масштабная программа акционирования, амбициозно названная правительством *программой приватизации*. Постановлением № 1021 от 14 июля 2008 г. правительство утвердило план приватизации 519 предприятий – объектов республиканской собственности в течение 2008–2010 гг. В 2008 г. должно акционироваться 176 предприятий, в 2009 г. – 213 и в 2010 г. – 130 предприятий. В числе подлежащих акционированию в 2008 г. оказались «МАЗ», завод «Термопласт», Завод им. Вавилова, Минский моторный завод и т. д., в 2009 г. – «БелАЗ», «Гомсельмаш», Минский завод колесных тягачей, «Витязь», РУП «Гомельтранснефть *Дружба*» и т. д., в 2010 г. – Минский станкостроительный завод им. Кирова, Минский завод автоматических линий им. Машерова, Минский НИИ радиоматериалов, Оршанский льнокомбинат и т. д.

Позже под давлением отраслевых лобби планы правительства подверглись некоторой корректировке. В прежнее правительственное решение вносились изменения постановлениями Совета ми-

нистров № 1709 и 1939. Согласно скорректированному плану, в 2008 г. подлежало акционированию уже 169 предприятий (то есть исключено 7 предприятий), из них 50 предприятий Минпрома, 45 – Минтранса, 20 – Минсельхозпрода, 14 – Минторга, 6 – Минстройархитектуры, 11 – Минэнерго, 8 – Минжилкомхоза, 6 – концерна «Беллеглапром», 3 – Минкультуры, 2 – Госкомвоенпрома, 2 – концерна «Белгоспищепром», 1 – Минсвязи, 1 предприятие – концерна «Белбиофарм».

С амбициозной задачей по смене статуса в 2008 г. правительство практически справилось, но лишь в декабре 2008 г. Работы по акционированию не удалось завершить только на пяти предприятиях – двух предприятиях Минстройархитектуры, двух предприятиях Минторга и одном предприятии Минсельхозпрода.

На базе 156 республиканских унитарных предприятий создано 107 акционерных обществ. На вновь созданных ОАО занято более 89 тыс. человек. В уставной фонд этих акционерных обществ включено госимущество более чем на BYR 4 трлн. Преобразование предприятий в открытые акционерные общества проводилось на базе одного унитарного предприятия и на основе имущественных комплексов нескольких предприятий. С учетом этого в прошлом году создано 107 ОАО, при этом 3 акционерных общества образованы на базе трех предприятий как имущественных комплексов. Таким образом, после 18 лет реформы собственности в Беларуси наконец-то акционированы такие крупные РУП, как «МАЗ», «БелОМО», Минский моторный завод, Минский механический завод им. С.И. Вавилова.

Практически ни одно из попавших в перечень предприятий в прошлом году не было приватизировано. Только одно общество – «Мотэкс» – создано с участием российского инвестора, сообщил председатель Госкомимущества Георгий Кузнецов, отчитываясь перед правительством 10 февраля 2009 г.

Что касается предприятий коммунальной собственности, то в прошлом году приватизировано 37 предприятий, хотя ставилась задача приватизировать 30% предприятий от общего количества, вошедшего в трехлетний план. Согласно этому плану, в 2008–2010 гг. предстоит приватизировать 466 объектов коммунальной собственности.

Несмотря на амбициозные заявления правительства о грядущей приватизации ведущих предприятий страны, ясно, что пока речь идет лишь об их акционировании. В сентябре на пресс-конференции для российских журналистов А. Лукашенко рассеял все иллюзии на сей счет: «Мы акционируем предприятия. Если придет интересный инвестор, желающий приобрести 10% акций, – рассмотрим это предложение, но контроль над предприятием мы не теряем». По его словам, обвальная приватизации не будет, «мы продадим только то, с чем не справляемся сами. Там, где можем – вообще продавать не будем».

Незавершенные проекты 2008

В первой половине 2008 г., вплоть до наступившего кризиса, активно обсуждались возможные варианты приватизации «МАЗ», интерес к которому проявляли российские компании – группа «ГАЗ» и «КамАЗ». Прорабатывались также проекты по созданию совместных предприятий с российскими компаниями на базе ОАО «Азот», «Гомельский химический завод», «Нафтан» и «Полимир», которые даже объединились к 1 декабря в ожидании скорой приватизации.

К примеру, ОАО «ГродноАзот» в течение 2 лет обсуждает с компанией «Газ-Ойл» (стоцентная «дочка» «Газпрома») проект по созданию совместного предприятия по производству аммиака и карбамида и обеспечению совместной структуры природным газом. В начале 2008 г. российская компания ОАО «Сибур-Минудобрения» – дочернее предприятие «Газпрома» – направила предложения в правительство Беларуси об участии в приватизации ОАО «ГродноАзот». При этом стоимость госпакета (75% + 1 акция) белорусского предприятия россияне оценили в сумму около USD 400 млн, а стоимость пакета размером поменьше (50% + 1 акция) – в 260 млн. Конечно же, при отсутствии долгов на балансе предприятия. Проект рассматривался в правительстве, однако белорусская сторона его не форсировала. А в конце года под влиянием мирового финансового кризиса проект на время потерял актуальность для обеих сторон.

В 2008 г. Гомельский химзавод приступил к обсуждению условий по созданию СП с российской компанией «Еврохим» (предпо-

лагалось, что на паритетной основе). Процесс согласования затянулся. Причина в том, что в соответствии с принятой в Беларуси практикой Гомельский завод поставляет удобрения на внутренний рынок себе в убыток, а это не устроило потенциального партнера. Правительство пообещало разрешить созданному СП поставки удобрений на белорусский рынок с рентабельностью не выше 10%. Однако эту сделку стороны также не довели до логического завершения.

Концерн «Белнефтехим» к 1 декабря 2008 г. завершил объединение ОАО «Нафтан» и ОАО «Полимир» и собирался до конца года внести предложения в правительство по привлечению инвестора в объединенное предприятие. Потенциальных покупателей было два. Интерес к приватизации создаваемого нефтехимического комплекса в 2008 г. проявили две российские нефтяные компании – «ЛУКОЙЛ» и «Роснефть». «ЛУКОЙЛ» собирался представить бизнес-план в сентябре, а «Роснефть» позже. При этом посол России в Беларуси Александр Суриков на пресс-конференции в августе заявил, что российские компании при покупке «Нафтана» и «Полимира» будут настаивать на предоставлении контрольного пакета акций – «чтобы не было таких мелких склок», которые возникают, когда акции разделены на паритетных началах – как, например, в СП «Белтрансгаз». Планировалось (правда, еще до кризиса) в сжатые сроки провести рыночную оценку нефтехимического объединения, чтобы еще в 2008 г. выставить госпакет акций на продажу. Оба предприятия нуждаются в инвестициях: на реализацию программ техперевооружения «Полимира» нужно USD 1.8 млрд, «Нафтана» – 600 млн. Однако финансовый кризис внес коррективы и в этот процесс: потенциальные российские инвесторы пока остыли и не проявляют интереса к этой сделке.

Серьезный интерес к сотрудничеству с Борисовским заводом медпрепаратов проявил ведущий фармацевтический концерн в странах Балтии – компания *Grindex*. В течение 2008 г. продолжались переговоры по условиям создания СП. *Grindex* выдвинул условия: покупка 51% акций, рентабельные поставки продукции на внутренний рынок и вывод из состава предприятия колхоза, присоединенного к заводу. Безрезультатным оказался и этот проект.

В числе совершенных крупных приватизационных сделок 2008 г. оказалась, по сути, одна. Государство продало 80% акций сотового оператора «БеСТ» турецкой компании *Turkcell* за USD 600 млн; соответствующий договор подписан 29 июля в Минске.

Вторичному рынку повезло немного больше

Крупнейшие инвестиционные проекты, реализованные в 2008 г. на вторичном рынке в реальном секторе, можно пересчитать по пальцам. Голландская компания *Heineken N. V* весной 2008 г. выкупила контрольный пакет акций (51%) в ОАО «Речицапиво» через дополнительную эмиссию акций. ОАО «Речицапиво» преобразовано в совместное белорусско-литовское ОАО в 2000 г. Мощности предприятия по производству пива составляют 5.2 млн дал в год. В 2007 г. доля СП «Речицапиво» составляла 8.1% от общего объема производства пива в Беларуси. В результате сделки госдоля в уставном фонде СП «Речицапиво» сократилась с 14.7 до 7.2%. Компания *Heineken*, занимающая по объемам пивоварения третье место в мировом рейтинге производителей пива и первое место в Европе, пришла на белорусский рынок в конце 2007 г., выкупив долю в СЗАО «Сябар».

Американская инвестиционная компания *Detroit Investments* весной 2008 г. завершила реализацию инвестиционного проекта стоимостью USD 20 млн. На базе бывшего консервного завода-банкрота в Бобруйске компания открыла крупнейшее в Беларуси предприятие по производству соков «Старая крепость». *Detroit Belarus Juice Company* создана в 2006 г. в США с участием Международной финансовой корпорации (МФК) и американской инвестиционной группы *Detroit Investments Group* специально для реализации проекта производства соков в Беларуси. Ранее этот инвестор уже реализовал в Бобруйске инвестиционный проект по организации производства пива в ОАО «Дедново». С этой целью в 2002 г. *Detroit Investments Ltd* и МФК учредили в США компанию *Detroit Belarus Brewing Company LLC/DBB Company*.

В конце 2008 г. финский концерн *Olvi Oyj*, уже владеющий профильными предприятиями в Эстонии, Латвии и Литве, выкупил контрольный пакет акций (51%) ОАО «Лидское пиво» примерно за

USD 16 млн путем дополнительной эмиссии акций в ходе открытой подписки. Объем второй эмиссии акций, которую выкупил инвестор, составил 38.549 тыс. акций (BYR 23 746.184 млн). В результате дополнительной эмиссии уставный фонд акционерного общества увеличился с BYR 22.816 до 46.561 млрд. *Olvi Ouj* приобрела акции допэмиссии по цене BYR 886.975 тыс. за акцию при номинальной стоимости ИНК 616 тыс. После завершения сделки компания стала владельцем 51% акций предприятия, еще 49% акций «Лидского пива» пока остаются в собственности работников предприятия.

В начале октября на Белорусской валютно-фондовой бирже (БВФБ) зарегистрированы крупные сделки по покупке компанией *Harvest Invest Group* (ЮАР) 49.26% акций ОАО «Брестская трикотажная фирма “Элма”» и 30.8% акций ОАО «Брестский завод бытовой химии». По данным БВФБ, *Harvest Invest Group* купила 16987 акций Брестского завода бытовой химии за BYR 1977.6 млн (номинал акции – BYR 116240). Кроме того, компания купила 140 тыс. акций «Элма» по номинальной цене BYR 13194. Сумма сделки составила BYR 1847.16 млн. Брестская трикотажная фирма «Элма» является одним из крупнейших белорусских предприятий легкой промышленности. Акционировалось в 1998 г. Доли государства в уставном фонде нет. ОАО «Брестский завод бытовой химии» – один из крупнейших производителей парфюмерии и бытовой химии в СНГ. Доля государства в ОАО составляет 0.35%.

Правовая либерализация: слишком медленно и осторожно

Принципиально приватизационная политика в 2008 г. не поменялась. Все сделки с собственностью стоимостью свыше 10 тыс. базовых величин (1 БВ – BYR 35 тыс.) и все продажи акций, независимо от суммы сделки, в Беларуси по-прежнему контролирует президент. Правительству, несмотря на неоднократные попытки расширить полномочия приватизационного органа, сделать это пока не удается. В прошлом году Госкомимущество в очередной раз внесло предложения расширить полномочия комитета по сделкам, касающимся только неликвидного имущества, но даже эти здравые предложения Администрация президента не поддержала.

Тем не менее некоторые подвижки в сфере белорусского приватизационного законодательства в прошлом году произошли. На фоне длительного мертвого загибья их даже можно назвать знаковыми. В частности, указом № 144 от 4 марта 2008 г. отменялось одно из самых одиозных ограничений на привлечение инвестиций – институт особого права («золотой акции»). Примечательно, что А. Лукашенко подписал радикальный вариант о полной отмене «золотой акции», хотя документы, представленные ему на подпись, предполагали более мягкую трансформацию этого института. У предпринимателей появилась возможность купить объекты госсобственности исходя из стартовой цены в одну базовую величину (примерно EUR 15), но только в сельской местности, малых и средних городах.

Принят перечень объектов, которые можно продавать на аукционах по начальной цене, равной одной базовой величине, в нем более 100 объектов (промышленные и социальные объекты, магазины, гаражи, здания аптек, детских садов). Обязательное условие подобных сделок – осуществление производственной предпринимательской деятельности и создание новых рабочих мест. Однако в договоре купли-продажи отдельных объектов могут оговариваться и дополнительные условия для каждого отдельного объекта. Эти условия определяют комиссии, созданные при облисполкомах, министерствах и концернах для вовлечения в хозоборот неиспользуемого имущества. Речь может идти о количестве создаваемых рабочих мест, объеме инвестиций и т. д.

Организует и проводит аукционы по стартовой цене за 1 БВ Госкомимущество и его территориальные фонды. Практика показала, что интерес к ним у предпринимателей есть: с 1 мая 2007 г. по 31 декабря 2008 г. таким способом продано 80 объектов, а в первом полугодии текущего года – еще 128. Кроме того, предпринимателям, работающим в сельских населенных пунктах и поселках городского типа, а также городах районного подчинения, теперь также разрешено передавать неиспользуемое госимущество бесплатно. Такие сделки возможны только под конкретные инвестпроекты – под бизнес-планы, связанные с развитием производства на этих объектах. И при соблюдении обязательных условий: создание новых рабочих мест, осуществление предпринимательской деятельности на

данном объекте, запрет повторной перепродажи или отчуждения до полного выполнения условий договора купли-продажи.

Ажиотажный спрос на такие объекты не наблюдается. В прошлом году таким способом продан только один объект. Между тем в ближайшие 5 лет Госкомитет по имуществу должен «вернуть к жизни» более 3.5 тыс. таких объектов республиканской и почти 8 тыс. объектов коммунальной собственности. Кроме того, в стране насчитывается более 8 тыс. недостроенных зданий и сооружений, для которых также хотят найти новых владельцев.

Следует отметить, что в Беларуси с 1 января 2008 г. отчуждение госимущества, в том числе реализуемого за 1 БВ, производится одновременно с заключением прав аренды на земельный участок. То есть при совершении сделок с отчуждением зданий одновременно регистрируется переход прав на земельный участок, а исполкомы о переходе прав уведомляются по факту. Кроме того, теперь можно купить и кризисное предприятие с правом аренды земли в рассрочку. В этом году за одну базовую величину (35 тыс. Br) может быть выставлен на продажу ряд промышленных предприятий, которые фактически являются банкротами (устойчиво неплатежеспособны в течение 3 лет). В 2008 г. таковых по стране насчитывалось 192, в том числе в легкой и пищевой промышленности, строительной сфере, АПК и т. д.

Продавать такие предприятия будут на конкурсной основе. При этом потенциальные покупатели должны предоставить прошедший экспертизу инвестиционный проект по развитию убыточного предприятия. Новый владелец обязан выполнить инвестиционные и социальные обязательства, а также ряд других условий. В частности, сохранить рабочие места на время погашения задолженности и создать новые в соответствии с инвестпроектом, а также взять на себя все неисполненные прежним должником обязательства по уплате налогов, сборов, платежей, процентов и т. д.

Начальная цена продажи предприятия как имущественного комплекса устанавливается в размере 20% его оценочной стоимости на 1 января текущего года. Если же оценочная стоимость равна нулю или имеет отрицательную величину, такой имущественный комплекс может быть продан одну базовую величину (сейчас – EUR 15).

Новому владельцу для погашения старых долгов такого предприятия предоставят отсрочку на 3 года – по уплате налогов, сборов (пошлин) в республиканский бюджет (кроме НДС, уплачиваемого при ввозе товаров из России), по таможенным платежам в соответствии с таможенным законодательством и по возврату бюджетных займов, включая проценты за пользование, и бюджетных ссуд. Кроме того, заплатить стоимость приобретенного предприятия новый владелец сможет в рассрочку в течение 6 лет.

Крупные предприятия вывели из-под чековой приватизации

В прошлом году в отсутствие реальных приватизационных сделок правительство активно готовило «тылы» в ожидании возможной продажи крупных предприятий. Указом президента Беларуси № 605 от 10 ноября (документ опубликован на официальном сайте www.president.gov.by) для 151 предприятия, которые будут акционироваться в 2008–2010 гг., запрещена льготная продажа акций за деньги и ИПЧ «Имущество». Идея подготовки данного документа заложена в постановлении правительства от 14 июля 2008 г. № 1021, которым заявлена трехлетняя программа приватизации белорусских предприятий.

В «запретный» перечень вошли ведущие предприятия, среди которых «МАЗ», Минский завод «Термопласт», Минский механический завод им. С.И. Вавилова, Могилевский завод «Электродвигатель», «Гомсельмаш», Гомельский завод «Центролит», «Витязь», Минский завод колесных тягачей, Новополоцкое РУП по транспорту нефти «Дружба», РУП «Гомельтранснефть *Дружба*», Борисовский завод медицинских препаратов, а также ряд станкостроительных предприятий, Оршанский льнокомбинат и т. д.

Указ № 605, таким образом, принципиально подкорректировал белорусское приватизационное законодательство. Ведь раньше обменивать на чеки «Имущество» и продавать по льготной цене за деньги в создаваемых ОАО можно было до 50% акций, принадлежащих государству. Не сумев за полтора десятка лет завершить чековую приватизацию, правительство пошло *ва-банк*: исключило из сферы действия массовой приватизации ряд наиболее привлекательных для вложения ИПЧ «Имущество» предприятий.

Следует отметить, что вытеснение из сферы массовой приватизации ряда ведущих предприятий страны началось несколько лет назад. К примеру, в соответствии с особым распоряжением президента не продавались акции всех ведущих нефтехимических предприятий за чеки «Имущество» через отделения «Беларусбанка». Правда, для персонала предприятий возможность купить их по льготной цене за приватизационные чеки или же за деньги на 20% ниже стоимости номинала все же сохранялась. Хотя, как показывает практика, в последнее время работники предприятий вкладывали в акции только приватизационные чеки.

Особый пример – «Белтрансгаз». Именно пакет акций персонала в свое время «помешал» белорусской стороне быстро обеспечить при создании СП паритетное участие с «Газпромом». Чтобы этого достичь, пришлось провести непростую процедуру по выкупу акций у персонала.

И хотя, как показала приватизационная практика, в ходе льготной приватизации персонал предприятий выкупает мизерную долю акций крупных предприятий – примерно 0.1–0.02%, наступать еще раз на эти грабли правительство не хочет. Поэтому уже сейчас отсекает любые возможные препятствия на пути денежной приватизации ведущих предприятий отечественной индустрии. Правда, есть еще один эффект новшества: если предприятия исключаются из чековой приватизации, не требуется собирать «распыленный» пакет через посредников, что для продавца, в данном случае государства, очень выгодно.

Антимораторная кампания стартовала с опозданием более чем на полгода

Одно из знаковых для приватизации событий уходящего года – отмена после 10-летнего запрета моратория на движение акций. Отмена моратория на движение акций, введенного декретом президента в 1998 г., на практике означает начало фактической приватизации путем продажи ценных бумаг миноритарными акционерами. Подготовлено несколько вариантов процедуры отмены моратория, в том числе и радикальный, предполагающий одномоментное снятие этого барьера. Но после дискуссий за основу принят умеренный вариант.

Декретом № 7, который А. Лукашенко подписал 16 апреля, вносились принципиальные изменения и дополнения в декрет № 3 от 20 марта 1998 г. «О разгосударствлении и приватизации государственной собственности в Республике Беларусь». Этот документ должен дать толчок развитию рынка ценных бумаг в стране. Речь шла о поэтапной отмене ограничений. На первом этапе – с 1 июня 2008 г. – снимался мораторий на продажу акций ОАО, в которых в уставном фонде на 31 марта 2008 г. нет госдоли или она составляет 75% и более. На втором этапе, с 1 января 2009 г., этот запрет снимался в отношении акционерных обществ, где доля государства составляет более 50%. А с 2011 г. ограничения должны вообще исчезнуть.

Участники рынка ценных бумаг приветствовали принятие декрета № 7. За считанные месяцы в сфере законодательства сделан настоящий «рывок»: принята программа развития рынка ценных бумаг, оптимизировано налогообложение по операциям с ценными бумагами, объявлено о поэтапном снятии моратория на приватизационные акции и т. д. Даже участники рынка не скрывали, что обилие этих документов вызывает у них «легкий шок».

В авангарде этих реформ шел Нацбанк. Член Совета директоров Нацбанка Сергей Дубков на одном из семинаров публично подчеркнул: поскольку внутренние источники ограничены, альтернативы развитию фондового рынка не просматривается. Без этого невозможно выполнить задания по достижению экономического роста, а также задачу, заложенную в *Программе развития банковского сектора до 2010 г.* – создать конкурентную на европейском пространстве национальную банковскую систему. Российские эксперты, наблюдавшие за процессами в Беларуси, успели заявить, что «уже в ближайшие 2–3 года мы станем свидетелями бурного развития фондового рынка в Беларуси».

Мораторий намечалось сохранить лишь в тех ОАО, которые «обеспечивают функционирование стратегически значимых отраслей экономики или иные важные государственные потребности». Перечень таких предприятий должен составляться и утверждаться Советом министров по согласованию с президентом страны. Этот перечень правительство должно было внести на утверждение пре-

зиденту до 1 мая 2008 г. А вслед за этим – с 17 июля – должна стартовать и антимораторная кампания. Предполагалось, что на первом этапе «крепостное» право может быть отменено примерно для 800 ОАО, но окончательный список утверждают Минфин и Госкомимущество. Одновременно правительство по согласованию с президентом утверждает и перечень стратегических предприятий. Именно список стратегических предприятий, согласование которого сопровождали жесткие кулуарные дискуссии, и явился основным камнем преткновения на пути отмены моратория в 2008 г. Накануне 17 июля – даты долгожданного срока – списки так и не появились.

История подготовки и согласования стратегического перечня, о которой споткнулась антимораторная кампания, не лишена драматизма. Беспрецедентно долгая процедура согласования (отметим, в нарушение декрета президента) – скорее всего, результат закулисной борьбы сторонников и противников реформ, а также чиновников, желающих повернуть процесс в нужное русло.

Перечень «стратегических» предприятий появился на финише года. Постановлением № 1927 от 15 декабря 2008 г. правительство утвердило перечень АО, обеспечивающих функционирование стратегически значимых отраслей экономики, на которые не распространяется отмена моратория. Текст постановления и полный перечень предприятий опубликованы на сайте правительства (http://www.government.by/public/shared/rus/solutions/rus_solution101870_1.pdf).

После долгих закулисных передраг в перечень включили 162 предприятия: 8 предприятий Минстройархитектуры, 11 – Минпрома, 40 – Минсельхозпрода, 8 – Минэнерго, 15 – концерна «Белгоспищепром», 9 – «Белнефтехима», 14 – «Беллегпрома» и 3 предприятия «Беллесбумпрома». В Брестской области оказалось 9 стратегически значимых предприятий, в Витебской – 14, Гомельской – 6, Гродненской – 6, Минской – 9, Могилевской – 6, в Минске – 4 предприятия. Среди крупнейших предприятий, как и ожидалось, – Мозырский НПЗ, «Нафтан», «Белшина», «Могилевхимволокно», «Горизонт», «Минский подшипниковый завод», «Гомельобой», «Белкард», «Крыніца», «Белсолод», «Брестгазоаппарат», «Гомельстекло», «Керамин». Эксперты обращают внимание на беспрецедентно большое количество «стратегов» для такой

небольшой страны, как Беларусь, хотя логично было бы увидеть в этом списке лишь монополистов.

В список попали практически все отечественные комбикормовые заводы и комбинаты хлебопродуктов. Что и понятно: предполагалось, что на первом этапе полностью отменить запрет на отчуждение акций в ОАО, осуществляющих переработку сельхозпродукции, переданных сельхозпроизводителям, и предприятий хлебопродуктов. Вот руководство этих предприятий совместно с отраслевыми лоббистами и попыталось этого не допустить. Эксперты также обращают внимание, что в список попала большая часть предприятий, которые просто оставили «на десерт» – возможно, для избранных.

Последнее ограничение, препятствующее отмене моратория на движение акций, снято в Беларуси совсем под занавес 2008 г. Вслед за перечнем «стратегов» недолго пришлось ждать очередного перечня – тех ОАО, которые не подпадают под действие моратория на движение акций, приобретенных в ходе льготной приватизации, на первом и втором этапах (второй этап отмены моратория стартовал с 1 января 2009 г.). В распространенном 31 декабря пресс-релизе Департамента по ценным бумагам Министерства финансов Беларуси отмечается, что Государственный комитет по имуществу и Министерство финансов Беларуси утвердили перечни открытых акционерных обществ, в которых доля государства в уставном фонде на 31 марта 2008 г. отсутствует или составляет 75% и более, а также более 50%. Таким образом, после обеспечения депозитариями соответствующих технических процедур по снятию ограничений по распоряжению акциями, мораторий на акции включенных в перечни предприятий отменяется.

Ознакомиться с перечнями предприятий, вышедших из-под моратория, можно на сайте Минфина – <http://www.centraldepo.by/presscentre/news/>.

Прогнозы на 2009 год: штучные продажи в крайнем случае

А. Щадящие цены на газ отодвинули приватизацию

С января 2009 г. цена на газ в Беларуси установлена исходя из среднегодовой входной цены USD 148 за 1000 м³ – это примерно в два

раза ниже средневропейской. Похоже, что Москва отказалась от заявленных ранее планов к 2011 г. перейти в расчетах с Беларусью за газ на цены, равнодоходные со средневропейскими. В конце минувшего года «Газпром» сообщил, что среднегодовая цена на газ для европейских стран в 2009 г. составит примерно USD 280 за 1000 м³. Если бы Россия следовала принципам, заложенным в четырехлетнем контракте, который подписан в декабре 2006 г., то среднегодовая цена на газ для Беларуси в 2009 г. находилась бы, по грубым оценкам, в диапазоне USD 180–200 за 1000 м³.

Похоже, белорусскому руководству удалось добиться от Москвы еще одной принципиально важной уступки – синхронизировать с РФ переход к европейским ценам. К 2011 г. Россия собиралась перейти на внутреннем рынке на цены, равнодоходные с европейскими. Однако, испугавшись быстрого роста цен, отложила либерализацию цен на газ на 7 лет. Это может означать, что цены на газ для Беларуси будут расти гораздо медленнее, чем предполагалось раньше.

Похоже, что не только по цене на газ, но и по условиям его оплаты Москва готова пойти навстречу Беларуси, о чем 6 февраля 2009 г. заявил посол РФ в Беларуси Александр Суриков. Он не исключил того, что с учетом существующей проблемы платежного баланса Беларуси расчеты за газ могут производиться исходя из среднегодовой цены, а также с использованием разных схем. Например, Россия может покупать за российские рубли белорусскую технику и «эти же рубли потом взять в расчет за газ». «Не исключая никаких схем и не вижу ничего здесь особенного, – главное, уйти от бартера», – подчеркнул посол.

Политическая цена и условия оплаты российского газа могут означать, что белорусские власти не будут торопиться с приватизацией отечественных предприятий, созданные условия позволят немного повременить в ожидании более выгодной конъюнктуры.

Б. Россия ставит на создание холдингов

6 февраля на пресс-конференции в Минске российский посол Александр Суриков также заявил, что под влиянием кризиса российские инвестиционные проекты в Беларуси будут корректироваться, но

не сворачиваться. Он перечислил ряд проектов, над которыми сейчас работают обе стороны. В частности, речь идет о создании холдинга по производству грузовых автомобилей. Ожидается, что в этот холдинг войдут автопредприятия Беларуси и России, работающие в кооперации. По словам дипломата, стороны «ведут работу по созданию единого конгломерата предприятий, работающих по лизингу». Речь идет о создании совместных лизинговых компаний под патронажем «Росагролизинга».

Обсуждается также проект по созданию крупного белорусско-российского холдинга по добыче, транспортировке и переработке нефти. Окончательный формат холдинга, по словам А. Сурикова, пока не определен. Российская сторона хотела бы, чтобы с белорусской стороны в него вошли нефтепровод «Дружба», НПЗ и нефтехимические предприятия. С российской стороны, как предполагается, в холдинг войдут нефтедобывающие компании, предприятия по транспорту нефти и нефтехимические предприятия. «Оформлением» холдинга занимаются рабочие группы, созданные российской и белорусской сторонами.

Посол отметил, что вопрос создания нефтяного холдинга напрямую связан со скоростью строительства Балтийской трубопроводной системы 2 (БТС-2) – альтернативного белорусской «Дружбе» нефтепровода. Согласно планам, строительство БТС-2 должно начаться в 1 кв. 2009 г., а первую очередь мощностью 30 млн т намерено запустить в 4 кв. 2011 г. «Решение о строительстве БТС-2 принято, как вы знаете. Оно связано с тем, чтобы уйти от зависимости от транзита пусть даже по территории дружественного нам государства. Ускорение или замедление строительства будет зависеть от переговоров о совместных действиях – вплоть до оформления холдинга добывающих, транспортных и перерабатывающих предприятий на стыке России и Беларуси. Вот все, что могу сказать», – резюмировал А. Суриков.

По имеющейся информации, обсуждение проекта нефтяного холдинга ведется в рамках поручений, данных в 2008 г. году вице-премьером РФ Игорем Сечиным и первым вице-премьером Беларуси Владимиром Семашко. До недавнего времени И. Сечин занимал пост заместителя руководителя Администрации президента РФ.

И. Сечин является председателем Совета директоров ОАО НК «Роснефть». По данным российским экспертов, именно с И. Сечиным в правительстве РФ обсуждаются все основные бизнес-проекты.

По имеющимся данным, в рамках создания белорусско-российского нефтяного холдинга также обсуждается возможность нового маршрута для экспорта белорусских нефтепродуктов. Белоруси предлагают перенаправить транзит с выгодного направления через прибалтийские порты в сторону бухты Батарейной в Ленинградской области. У правительства РФ есть рычаги влияния на ход реализации данного проекта в соответствии с собственным сценарием. Невзирая на финансовый кризис, Москва не отступает от строительства БТС-2. Помимо этого, в конечной точке БТС предложено построить новый НПЗ мощностью 10–15 млн т, который в свою очередь может стать реальным конкурентом «Нафтана». И хотя непонятно, на какое время финансовый кризис может застопорить реализацию этих планов, в руках Кремля – серьезный козырь, способный заставить белорусов принять нужное Москве решение.

Еще недавно было сложно представить, что правительство Беларуси решится на приватизацию двух предприятий по транспортировке нефти. Эти предприятия все еще находятся в перечне стратегических и запрещенных к приватизации, хотя ситуация давно поменялась. Новополоцкая «Дружба» сейчас нефть вообще не транспортирует: с 1 января 2003 г. она потеряла транзит в направлении Латвии, а с 29 июля 2006 г. – в направлении Литвы.

В. Даже несмотря на шадящую цену на газ, в 2009 г. Беларусь столкнется с новыми внешними вызовами.

В 2008 г. иностранные кредиты банкам и реальному сектору составили около USD 6.5 млрд, а для поддержания стабильности в экономике Беларуси дополнительно потребуется, по экспертным оценкам, около USD 10 млрд. На фоне снижения валютной выручки, спада в промышленности и необходимости обслуживать уже взятые кредиты возникнет нужда в деньгах. Один из способов их получить – приватизация.

Очевидно, что пользоваться таким способом в условиях кризиса власть не хочет. Об этом прямо сказал А. Лукашенко в интервью

руководителям белорусских СМИ 18 декабря. Он заявил, что намерения руководства страны провести либерализацию экономики не обозначает начала массовой неразборчивой приватизации. По его словам, в Беларуси системообразующие предприятия «если и продаются, то в исключительных случаях, а таких исключительных случаев пока в Беларуси нет, несмотря на финансовый кризис». «Если кто-то думает, что приедет из-за рубежа и в этой ситуации, когда на фондовых рынках падения, что-то по дешевке схватит, – этого тоже не будет. В этой ситуации никто не продает ничего. Потому что – ниже колена цены на собственность. Так какой же дурак будет продавать? Какой “Газпром”, когда капитализация в 5 раз или там в 3 раза упала, будет что-то продавать? Не будет, пока не будет нормальной рыночной цены», – заявил А. Лукашенко.

Можно ожидать, что в условиях кризиса сделки с собственностью станут крайней мерой, к которой прибегнут власти в поиске денег. В частности, власти могут пойти на продажу 2% акций в созданном совместном российско-белорусском предприятии СООО «МТС», где российская компания пока имеет 49% и давно заявляет о своем желании увеличить свой пакет до контрольного. «Точечная» приватизация может помочь правительству стабилизировать финансовую систему в критические моменты.

Сложившаяся на мировых рынках на протяжении 2007–2008 гг. конъюнктура не требовала от властей быстрых решений в области приватизации. Однако ухудшение ситуации на основных рынках сбыта белорусской продукции, рост отрицательного сальдо, снижение доступности кредитных ресурсов, очевидно, заставят белорусские власти использовать приватизационные схемы и для поиска денег, и для закрепления на рынках – прежде всего, на российском рынке.

Сельское хозяйство

Константин Скуратович

Резюме

Начавшееся замедление темпов роста реальных доходов населения, высокая вероятность их абсолютного падения к началу второго полугодия 2009 г. ставят под сомнение целесообразность дальнейшего наращивания валовых объемов сельскохозяйственного производства. То же самое можно сказать и об экспорте, поскольку уже резко сократился платежеспособный спрос на российском рынке, основном потребителе экспортируемой из нашей страны сельхозпродукции. По этой же причине невозможно ожидать улучшения финансового состояния сельхозпредприятий. Вероятнее всего, отрасль ожидает падение рентабельности. Вполне вероятно, что в целом она станет отрицательной, как это уже наблюдалось в 2003 г. В то время выход был найден в передаче сельхозпредприятий эффективным собственникам – частным фирмам, банкам, промышленным предприятиям, которые в настоящее время сами нуждаются в финансовой помощи. Неясным остается, пожалуй, только один вопрос – станет ли данный кризис поводом для настоящего рыночного реформирования сельского хозяйства как отрасли экономики.

Основные тезисы:

- прогнозные показатели в отрасли в 2008 г. успешно выполнены;
- финансовое положение сельскохозяйственных предприятий ухудшились.

Как и всякая отрасль экономики, сельское хозяйство Беларуси имело обязательное для исполнения плановое задание, выраженное в форме социально-экономического прогноза, утвержденного президентом страны. Кроме того, перед отраслью поставлена задача на-

ращивания экспортных поставок и значительного увеличения на этой основе положительного сальдо во внешней торговле сельхозпродукцией. Сельхозпредприятия должны улучшить свое финансовое положение, чтобы создать предпосылки для перехода в ближайшей перспективе на работу в бездотационном режиме на основе самокупаемости, как того требует президент.

Постоянно решаемой задачей отрасли является выполнение программы «Возрождение села», предусматривающей достижение не только современного уровня в производстве продукции, но и высоких стандартов в бытовой и культурной жизни деревни. Имелись и другие, более локальные задачи, как постоянно решаемые, так и специальные, касающиеся производства отдельных сельхозкультур или видов продукции. Одни из них решены полностью или частично, что находит подтверждение в данных официальной статистики, в отношении других такая уверенность отсутствует. Например, сельское хозяйство постоянно решает задачу обеспечения количественных и качественных параметров продовольственной безопасности страны, с чем оно, безусловно, справилось в 2008 г. Главный из таких параметров – валовой сбор зерновых – благодаря самому большому в истории страны урожаю зерновых культур значительно перевыполнен.

Что касается доступности для самых малооплачиваемых слоев удовлетворительных по качеству и в должном количестве продуктов питания, предполагаемой доктриной продовольственной безопасности, то опережающий рост розничных цен на продовольствие, возможно, ухудшил этот параметр.

Валовые показатели

В 2008 г. в хозяйствах всех категорий производство сельскохозяйственной продукции составило BYR 26.9 трлн в текущих ценах. Индекс физического объема производства сельскохозяйственной продукции к уровню 2007 г. в сопоставимых ценах составил 108.9%, в том числе продукции растениеводства – 110.5, животноводства – 106.7%. Доведенные прогнозные параметры по темпам роста валовой продукции в хозяйствах всех категорий выполнены во всех областях, кроме Витебской области. В сельскохозяйственных и других организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах темп роста валовой продукции в

2008 г. в целом по республике составил 114%, в том числе продукции растениеводства – 120.3, животноводства – 109.6%.

По оценке *Белстата*¹, в хозяйствах населения производство сельскохозяйственной продукции увеличилось на 0.7% к уровню 2007 г., при этом производство продукции растениеводства увеличилось на 2.3, продукции животноводства – уменьшилось на 5.5%, что обусловлено главным образом сокращением численности скота в домашних хозяйствах. В хозяйствах населения, включая крестьянские (фермерские) хозяйства, валовой сбор зерна в 2008 г. по сравнению с предыдущим годом увеличился на 7.4%, овощей – на 3.2, плодов и ягод – на 44%. В то же время недополучено картофеля к уровню 2007 г. 174 тыс. т, или 2.2%. В 2008 г. в полном объеме не обеспечено выполнение заданий по производству картофеля – на 1.3 тыс. т, или на 0.01%, плодов и ягод – на 85.3 тыс. т, или на 12.5%.

На 1 января 2009 г. в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах, учитываемых в текущем порядке, поголовье крупного рогатого скота увеличилось по сравнению с соответствующей датой предыдущего года на 156.6 тыс. голов (на 4.2%), в том числе коров – на 20.9 тыс. голов (на 1.7%). Численность свиней за этот период возросла на 131.8 тыс. голов (на 5%), птицы – на 1.8 млн (на 8%). В 2008 г. в целом по республике задание прогноза по производству молока выполнено на 98.9%, по реализации скота и птицы на убой – на 101.4, по производству яиц – на 103.7%.²

Внешнеторговая деятельность

К исходу 2007 г. одной из главных проблем экономики явилось резкое ухудшение внешнеторгового баланса. Динамика роста отрицательного сальдо внешнеторговых операций и его размеры достигли величин, на которые правительство не могло не обратить внимания. Причем происходило это при благоприятной в целом для белорусских производителей конъюнктуре на рынках стран – основ-

¹ *Белстат* – Национальный статистический комитет РБ (до августа 2008 г. – Министерство статистики и анализа РБ).

² *Социально-экономическое положение в Республике Беларусь в январе 2009 г.* Доклад *Белстата*.

ных потребителей продукции. Разумеется, для внимательного наблюдателя в этом не было ничего неожиданного. Например, хорошо начавшийся 2005 г. (плюсовое сальдо по итогам 1 кв. – свыше USD 440 млн) в итоге завершился существенным дисбалансом – сальдо внешней торговли сложилось отрицательное в размере свыше USD 700 млн. Таким образом, главный показатель эффективности внешнеторговой деятельности потерял в течение года более миллиарда долларов.

Как показала практика, в дальнейшем социально-экономические прогнозы, имеющие в практике управления экономикой статус плановых заданий, по улучшению внешнеторгового сальдо (уменьшение отрицательного, достижение положительного) никогда больше не выполнялись. В частности, на 2006 год министерствам и ведомствам было доведено задание по превышению темпов роста экспорта товаров над темпами роста импорта в стоимостном выражении на 2 процентных пункта. В действительности же темп роста экспортных поставок отстал от темпа роста импортных закупок на 10.1 процентного пункта, в том числе по Минпрому – на 5.9, по Минсельхозпроду – на 42.3, по концерну «Белгоспищепром» – на 72.2%. Таким образом, если другие ведомства не выполнили задание по минимизации отрицательного внешнеторгового сальдо, то аграрии его просто провалили. В целом, во внешней торговле товарами по итогам 2006 г. размер отрицательного сальдо превысил USD 2.6 млрд.³

На 2007 год социально-экономическим прогнозом предусматривалось достижение положительного сальдо в торговле товарами в размере USD 500–600 млн. Но в итоге по всем министерствам и ведомствам стоимостный объем экспорта в фактических ценах увеличился на 23.3% (на USD 4.7 млрд), импорта – на 28.3% (на USD 6,4 млрд), а отрицательное сальдо во внешней торговле товарами превысило USD 4.3 млрд.⁴ В 2007 г. продукция пищевой промышленности и сырье для ее производства составляли 7.3% в общем объеме экспорта и 5.6% импорта, в стоимостном выражении соот-

³ Социально-экономическое положение Республики Беларусь в январе 2007 г. Доклад Минстата.

⁴ Сообщение агентства БелТА.

ветственно USD 1.78 и 1.6 млрд, вследствие чего сложилось положительное сальдо в размере USD 180 млн. Эти показатели, учитывая достигнутый в 2007 г. общий объем внешней торговли в USD 53.1 млрд (24.4 млрд – экспорт и 28.7 млрд – импорт), свидетельствуют об относительно невысоком внешнеторговом потенциале сельскохозяйственной отрасли и пищевой промышленности Беларуси.

Но коль скоро прогнозные задания доводятся, то их положено выполнять. Тем более что в 2007 г. в Беларуси был собран, как тогда говорили, «урожай века», а в мире начал проявляться продовольственный кризис. Его особенностью явилось повышение цен на мировых рынках, что вроде бы позволяло Беларуси хорошо заработать на увеличении экспорта.

Улучшать показатели внешней торговли Минсельхозпроду выпало под руководством Семена Шапиро, назначенного на пост министра сельского хозяйства и продовольствия 18 апреля 2008. Новый министр воспринял новые установки с видимым энтузиазмом и пообещал не только выполнить утвержденный Советом министров прогноз довести положительное сальдо внешней торговли до USD 660 млн, но и исполнить «встречный план» правительства, предложившего Минсельхозпроду увеличенный в 1.27 раза «прогнозный показатель» с целью достижения положительного сальдо в размере USD 780 млн по итогам 2008 г.⁵ Таким образом, для выполнения обязательств Минсельхозпроду требовалось добавить в торговый баланс USD 600 млн. Не получилось. По данным *Белстата*, внешняя торговля продовольственными товарами в 2008 г. характеризовалась положительным значением сальдо, величина которого составила USD 73.6 млн – по сравнению с 2007 г. его величина уменьшилась на USD 102.1 млн.⁶

Превышение стоимостных объемов вывоза продовольственных товаров над их ввозом произошло за счет роста экспортных поставок сыров и творога (на USD 81.5 млн), свинины (68.2 млн), говядины (66.9 млн), масла сливочного (64.3 млн), сахара белого (37.2 млн), мясных консервов (33.5 млн), рыбных консервов (на USD 26.2 млн).

⁵ Сообщение агентства *БелТА*.

⁶ *Социально-экономическое положение Республики Беларусь в январе 2009 г.* Доклад Белстата.

Одновременно наблюдался существенный рост стоимостного объема импорта свинины (на USD 121 млн), рыбы (44.9 млн), масел растительных (35.1 млн), крупы (22 млн), цитрусовых (18.4 млн), пива (14.8 млн), бананов (13.4 млн), безалкогольных напитков (11.5 млн), мучных кондитерских изделий (на USD 11 млн).

С бананами, цитрусовыми, рыбой и другими видами продтоваров, которые в Беларуси или не производятся, или производятся в ограниченном количестве, как говорится, вопроса нет. Но не очень понятно положение с экспортом-импортом свинины (осуществляются какие-то встречные поставки), пива, кондитерских изделий. Для развития пивоварения в стране уже давно принята и действует специальная программа, но продукция не только не поставляется на экспорт (по крайней мере в объемах, заслуживающих внимания *Белстата*), но и теряет позиции на внутреннем рынке. Выигрыш от этого получает потребитель, имеющий возможность выбирать из нескольких сортов продукции лучший, но это не может радовать правительство.

Финансы сельскохозяйственных предприятий

В 2008 г. одной из основных задач оставалось улучшение финансовых результатов деятельности предприятий отрасли. На первый взгляд, она успешно решалась. Так, по информации *Белстата*, за январь-декабрь сумма чистой прибыли сельскохозяйственных организаций составила BYR 1.9 трлн, что в 1.9 раза больше, чем за соответствующий период 2007 г. Число убыточных организаций на этот момент снизилось с 35 до 12 (0.7% от общего числа сельскохозяйственных организаций, учитываемых в текущем порядке), сумма чистого убытка – с BYR 25 до 13.4 млрд. Уровень рентабельности реализованной продукции, работ, услуг составил 83 против 60% за январь-декабрь 2007 г. То есть финансовое положение предприятий отрасли вроде бы улучшалось. Однако в докладе *Белстата* об итогах работы в 2008 г. утверждается, что сумма просроченной кредиторской задолженности сельскохозяйственных организаций на 1 января 2009 г. достигла BYR 1.4 трлн, увеличившись по сравнению с 1 января 2008 на 25.6%. Просроченная кредиторская задолженность составила 18.3% от общего объема кредиторской задолженности, величина которой увеличилась до BYR 7.7 трлн.

На долю сельскохозяйственных организаций приходилось 26.3% всей просроченной кредиторской задолженности в республике. Просроченная кредиторская задолженность превысила просроченную дебиторскую задолженность в 3.8 раза. В 1.6 раза (до ВУР 46.3 млрд) увеличилась просроченная задолженность сельскохозяйственных организаций за топливно-энергетические ресурсы, что составило 7.4% от общей суммы просроченной задолженности за топливно-энергетические ресурсы по республике.

Просроченная задолженность по налогам и сборам, социальному страхованию и обеспечению сельскохозяйственных организаций составила ВУР 134.9 млрд (9.8% от общей суммы просроченной кредиторской задолженности сельхозорганизаций и 42.2% всей просроченной задолженности по налогам и сборам, социальному страхованию и обеспечению в республике). Этот вид задолженности по сравнению с 1 января.2008 уменьшился на 24.8%. Просроченная задолженность по кредитам и займам сельскохозяйственных организаций составила ВУР 226.8 млрд и по сравнению с 1 января 2008 выросла на 48.9%. На долю сельскохозяйственных организаций приходилось 47.3% всей просроченной задолженности по кредитам и займам по народному хозяйству.⁷

Таким образом, сельское хозяйство, удельный вес добавленной стоимости которого в ВВП невысок (объем ВВП в 2008 г. в текущих ценах составил ВУР 128.8 трлн и увеличился по сравнению с 2007 г. на 10% в сопоставимых ценах; удельный вес в ВВП добавленной стоимости промышленности составил 28.1%, сельского хозяйства – 8.4, строительства – 9.4, транспорта и связи – 8.0, торговли и общественного питания – 10.6%), является основным должником перед партнерами, кредиторами, фондами и бюджетами разных уровней.⁸

Здесь следует обратить внимание на ряд моментов. Наличие такой крупной задолженности по налогам и сборам, по соцстраху и соцобеспечению свидетельствует об известной «десоциологизации» сельскохозяйственного производства, проявляющейся в не-

⁷ Социально-экономическое положение в Республике Беларусь в январе 2009 г.

⁸ Там же.

возможности сельхозорганизаций следовать принципам, положенным в основу системы социального страхования в нашей стране. В частности, они не могут в полном объеме вносить средства в фонд социальной защиты, необходимые для выплаты пенсий нынешним пенсионерам по солидарному принципу (работающие оплачивают содержание нынешних пенсионеров в расчете на то, что их содержание будет в свою очередь оплачено молодыми людьми). Следует отметить и парадокс, в результате которого ухудшение финансового состояния сельскохозяйственных организаций и отрасли в целом происходит на фоне роста валовых показателей. Причем расхождение этих двух тенденций настолько очевидное, что вполне уместно предположить: первая тенденция во многом является результатом действия второй. Что-то подобное происходит и с экспортом продовольственных товаров: чем выше темпы роста объемов экспортных продаж, тем быстрее растет объем импортных закупок, в том числе и необходимых для наращивания производства и экспорта.

Есть основания предположить, что в 2008 г. объем финансовых обязательств сельскохозяйственных организаций сравнялся или даже превзошел объем произведенной за год валовой продукции. По данным *Белстата*, в 2008 г. в хозяйствах всех категорий произведено в текущих ценах продукции на BYR 26.9 трлн. Согласно расчетам автора, основанным на официальных данных, в хозяйствах населения в настоящее время производится около трети всей продукции.⁹ Иными словами, в сельскохозяйственных и других организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах в прошлом году произведено валовой продукции примерно на 18, в хозяйствах населения – на BYR 9 трлн. Отметим, что хозяйства населения существуют без субсидий, практически без банковских кредитов, за счет собственных инвестиций, производимая продукция в основном предназначена для собственного потребления (на рынке реализуются только излишки за наличные деньги), вполне естественно, такие хозяйства не имеют задолженностей, тем более просроченных.

Фермерские (крестьянские) хозяйства являются преимущественно товарными, имеющими взаимные обязательства со своими пар-

⁹ Республика Беларусь в цифрах – 2008. Сборник Минстата.

тнерами и учреждениями банков, но действуют они в условиях жесткого контроля со стороны соответствующих госструктур, поэтому задолженностей тоже не имеют. Если нет средств платить, в их отношении проводится процедура банкротства. То есть основным неплательщиком в экономике являются крупные предприятия – государственные сельскохозяйственные организации и субъекты хозяйствования, возникшие после юридического преобразования бывших колхозов и совхозов.

Разумеется, доля фермерских хозяйств в общем объеме валового производства сельхозпродукции настолько незначительна, что ею можно пренебречь. Но важно подчеркнуть, что в отличие от бывших колхозов они не имеют неоплаченных долгов. На заседании коллегии Минсельхозпрода по итогам 9 мес. начальник главного управления экономики Тамара Вусько обнародовала следующие данные: накопившиеся финансовые обязательства организаций Минсельхозпрода на 1 января 2008 составили BYR 24.4 трлн, из них чисто по сельскому хозяйству – 13.9 трлн.

В структуре финансовых обязательств сельскохозяйственных организаций 48.8% составляет задолженность по кредитам и займам.¹⁰ По методологии *Белстата*, кредиторская задолженность представляет собой задолженность по расчетам с поставщиками и подрядчиками за поступившие материальные ценности, выполненные работы и оказанные услуги; задолженность поставщикам, подрядчикам и другим кредиторам, которым организация выдала в обеспечение поставок, работ и услуг собственные векселя; по полученным авансам, по оплате труда и прочим операциям с персоналом, по налогам и сборам в бюджет и внебюджетные фонды, по социальному страхованию и обеспечению, по расчетам с акционерами (учредителями), по выплате доходов (дивидендов) с разными кредиторами.

Дебиторская задолженность – это задолженность по расчетам с покупателями и заказчиками за отгруженные товары, сданные работы и оказанные услуги; по полученным векселям, выданным авансам с бюджетом и внебюджетными фондами, с персоналом, за-

¹⁰ Сообщение агентства *БелТА*.

долженность учредителей (участников) организации по вкладам в уставный фонд, по расчетам с разными дебиторами. Суммарная задолженность по обязательствам включает кредиторскую задолженность и задолженность по кредитам банков и займам.

Просроченная задолженность – задолженность, не погашенная в сроки, установленные договорами и законодательными актами. Впрочем, все эти четкие дефиниции имеют смысл только в том случае, когда государство в лице соответствующих институтов строго контролирует соблюдение финансовой дисциплины всеми субъектами хозяйствования, заставляя их и выполнять свои обязательства перед другими, и одновременно защищая их интересы и права от ущемления другими партнерами или самим государством. То есть, согласно букве и духу закона, многие из сельскохозяйственных организаций, вполне вероятно, являются сегодня банкротами. В любой другой стране к ним уже давно применили бы процедуру банкротства, они поменяли бы собственника, который и решал бы их судьбу.

Не следует думать, что финансово несостоятельными являются в первую очередь предприятия, имеющие низкие производственные показатели. Скорее наоборот. Самыми закредитованными оказались именно передовые предприятия, получившие кредиты для строительства современных ферм, внедрения европейских технологий в животноводстве, для обновления поголовья, создания современной производственной и социальной инфраструктуры. Последний вид затрат, весьма значительный ввиду развернутого строительства агрогородков, не имеет непосредственного отношения к сельскохозяйственному производству, но их погашение следует производить из прибыли предприятий от сельскохозяйственной деятельности. Нет никаких оснований полагать, что предприятия смогут это сделать. Хотя бы потому, что наращивание экспорта сельхозпродукции, как мы показали выше, в существующих условиях хозяйствования и при сложившейся конъюнктуре на внешних рынках приводит к уменьшению пока еще положительного сальдо в торговле сельхозпродукцией. При значительном увеличении экспорта сальдо станет отрицательным. Такая политика не имеет экономического смысла, если только во главу угла не поставлена задача получения валюты для страны, что называется, любой ценой. Таким образом, в 2008 г.

суммарная задолженность сельхозпредприятий, включая просроченную, увеличилась и значительно превысила стоимость произведенной ими валовой продукции в текущих ценах.

В общем, проблема перезрела и подлежит немедленному решению. Очевидно, что паллиативные меры прежних лет, выражавшиеся в пролонгации задолженности сельхозпредприятий, непосредственной передаче финансовых ресурсов, предназначенных для проведения сельхозработ, производителям и поставщикам техники, горючего, удобрений, и прочие организационные меры должного эффекта не приносят.

В правительстве выход видят в том, чтобы значительную часть средств республиканского фонда поддержки сельхозпроизводителей, обычно выделяемых для оплаты необходимых товаров и услуг, начиная с 2009 г. направить на погашение просроченных кредитов и займов, одновременно сокращая дотационное финансирование хозяйств. Предполагается, что таким образом проблему задолженности удастся в основном решить в течение ближайших лет, после чего в отрасли останется несколько десятков крупных прибыльных хозяйств, производящих сельхозпродукцию в нужных для страны объемах.

Такова схема. Сработает ли она, неизвестно. Ведь низкорентабельным или даже убыточным для хозяйств остается животноводство, особенно молочное. По данным Минсельхозпрода, в прошлом году в целом убыточной стала молочная промышленность Витебской, Гомельской, Гродненской, Минской областей и Минска. В министерстве считают, что это явилось следствием увеличения закупочных цен на молоко при задержке адекватного увеличения предельных отпускных цен в розничной торговле.

Вывод очевиден: в Минсельхозпроде надежды на оздоровление финансового состояния предприятий связывают с повышением цен – закупочных и розничных. То есть в конечном счете все должен оплатить белорусский потребитель. Разумеется, он не обрадуется такому мудрому решению. А если так, то вполне вероятно сужение покупательского спроса, внутреннего рынка. Таким образом, ко всем бедам Агропрома вполне может добавиться и классический кризис сбыта, что неизбежно приведет к падению объемов производства.

ПРИЛОЖЕНИЕ

СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Общие сведения

Республика Беларусь – унитарное демократическое социальное правовое государство. Действует Конституция Республики Беларусь 1994 г. с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 и 17 октября 2004 гг.

Глава государства – президент Республики Беларусь. Представительным и законодательным органом является парламент – Национальное собрание Республики Беларусь, состоящее из двух палат – Палаты представителей (110 депутатов) и Совета Республики (64 члена). Исполнительная власть – Совет министров Республики Беларусь во главе с премьер-министром.

Государственная власть в Республике Беларусь осуществляется на основе ее разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Государственные органы в пределах своих полномочий самостоятельны: они взаимодействуют между собой, сдерживают и уравновешивают друг друга.

Контроль конституционности нормативных актов в государстве осуществляет Конституционный суд Республики Беларусь.

Согласно Докладу ООН о развитии человека 2007/2008, Беларусь входит в группу стран с высоким уровнем развития человеческого потенциала, занимая 64-е место из 177 стран. Индекс развития человеческого потенциала в Беларуси, согласно оценкам ООН, вырос с 0.704 в 1990 г. до 0.804 в 2005 г.

Президент Республики Беларусь

Президент Республики Беларусь – глава государства, гарант Конституции Республики Беларусь, прав и свобод человека и гражданина. Избирается на основе всеобщего, свободного, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании сроком на пять лет без ограничения количества сроков.

Деятельность президента определяется Конституцией и Законом «О Президенте Республики Беларусь» от 21.02.1995 г.

Согласно Конституции (ст. 84), президент Республики Беларусь:

- назначает республиканские референдумы;
- назначает очередные и внеочередные выборы в Палату представителей, Совет Республики и местные представительные органы;
- распускает палаты в случаях и в порядке, предусмотренных Конституцией;
- назначает шесть членов Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов;
- образует, упраздняет и реорганизует Администрацию президента Республики Беларусь, другие органы государственного управления, а также консультативно-совещательные и иные органы при президенте;
- с согласия Палаты представителей назначает на должность премьер-министра;
- определяет структуру правительства Республики Беларусь, назначает на должность и освобождает от должности заместителей премьер-министра, министров и других членов правительства, принимает решение об отставке правительства или его членов;
- с согласия Совета Республики назначает на должность председателя Конституционного суда, председателя Верховного суда, председателя Высшего хозяйственного суда из числа судей этих судов;

- с согласия Совета Республики назначает на должность судей Верховного суда, судей Высшего хозяйственного суда, председателя Центральной комиссии по выборам и проведению республиканских референдумов, Генерального прокурора, председателя и членов правления Национального банка;
- назначает шесть судей Конституционного суда, иных судей Республики Беларусь;
- освобождает от должности председателя и судей Конституционного суда, председателя и судей Верховного суда, председателя и судей Высшего хозяйственного суда, председателя и членов Центральной комиссии по выборам и проведению республиканских референдумов, Генерального прокурора, председателя и членов правления Национального банка по основаниям, предусмотренным законом, с уведомлением Совета Республики;
- назначает на должность и освобождает от должности председателя Комитета государственного контроля;
- обращается с посланиями к народу Республики Беларусь о положении в государстве и об основных направлениях внутренней и внешней политики;
- обращается с ежегодными посланиями к парламенту, которые заслушиваются без обсуждения на заседаниях Палаты представителей и Совета Республики; имеет право участвовать в работе парламента и его органов, выступать перед ними в любое время с речью или сообщением;
- имеет право председательствовать на заседаниях правительства Республики Беларусь;
- назначает руководителей республиканских органов государственного управления и определяет их статус; назначает представителей президента в парламенте и других должностных лиц, должности которых определены в соответствии с законодательством, если иное не предусмотрено Конституцией;
- решает вопросы о приеме в гражданство Республики Беларусь, его прекращении и предоставлении убежища;
- устанавливает государственные праздники и праздничные дни, награждает государственными наградами, присваивает классные чины и звания;

- осуществляет помилование осужденных;
- ведет переговоры и подписывает международные договоры, назначает и отзывает дипломатических представителей Республики Беларусь в иностранных государствах и при международных организациях;
- принимает верительные и отзывные грамоты аккредитованных при нем дипломатических представителей иностранных государств;
- в случае стихийного бедствия, катастрофы, а также беспорядков, сопровождающихся насилием либо угрозой насилия со стороны группы лиц и организаций, в результате которых возникает опасность жизни и здоровью людей, территориальной целостности и существованию государства, вводит на территории Республики Беларусь или в отдельных ее местностях чрезвычайное положение с внесением в трехдневный срок принятого решения на утверждение Совета Республики;
- в случаях, предусмотренных законодательством, вправе отложить проведение забастовки или приостановить ее, но не более чем на трехмесячный срок;
- подписывает законы; имеет право в порядке, установленном Конституцией, возвратить закон или отдельные его положения со своими возражениями в Палату представителей;
- имеет право отменять акты правительства;
- непосредственно или через создаваемые им органы осуществляет контроль над соблюдением законодательства местными органами управления и самоуправления; имеет право приостанавливать решения местных Советов депутатов и отменять решения местных исполнительных и распорядительных органов в случае несоответствия их законодательству;
- формирует и возглавляет Совет безопасности Республики Беларусь; назначает на должность и освобождает от должности Государственного секретаря Совета безопасности;
- является Главнокомандующим Вооруженными силами Республики Беларусь; назначает на должности и освобождает от должностей высшее командование Вооруженных сил;
- вводит на территории Республики Беларусь в случае военной угрозы или нападения военное положение, объявляет

полную или частичную мобилизацию с внесением в трехдневный срок принятого решения на утверждение Совета Республики;

- осуществляет иные полномочия, возложенные на него Конституцией и законами.

Кроме того, на основе и в соответствии с Конституцией президент издает указы и распоряжения, имеющие обязательную силу на всей территории Республики Беларусь. В случаях, предусмотренных Конституцией, президент издает декреты, имеющие силу законов. Президент непосредственно или через создаваемые им органы обеспечивает исполнение декретов, указов и распоряжений (ст. 85 Конституции).

Президентом Республики Беларусь с 1994 г. является Александр Лукашенко, дважды – в 2001 и 2006 гг. – переизбранный на эту должность. В 2004 г. Александр Лукашенко инициировал и провел третий референдум, по итогам которого из Конституции РБ устранено положение, ограничивающее двумя сроками возможность управления государством одним лицом, что позволило Лукашенко быть избранным и на третий срок.

Администрация президента

Администрация президента Республики Беларусь является органом государственного управления, обеспечивающим деятельность президента Республики Беларусь в области государственной кадровой политики, идеологии белорусского государства, права, осуществляющим подготовку, выполнение и контроль над исполнением решений президента Республики Беларусь.

Основными задачами, возлагаемыми на Администрацию, являются:

- обеспечение проведения государственной кадровой политики и идеологии белорусского государства;
- координация деятельности подчиненных (подотчетных) Президенту Республики Беларусь государственных органов, иных государственных организаций в области государственной кадровой политики, идеологии и права;
- обеспечение взаимодействия Президента Республики Беларусь с органами законодательной, исполнительной и судебной власти, местного самоуправления;
- организационное, информационно-аналитическое и правовое обеспечение деятельности Президента Республики Беларусь.

Законодательство, регламентирующее деятельность Администрации президента Республики Беларусь

В Конституции Республики Беларусь (в редакции 1996 г.) закреплено право президента образовывать, упразднять и реорганизовывать Администрацию президента Республики Беларусь.

В Законе «О Президенте Республики Беларусь» (21.02.1995) закреплено, что для непосредственного обеспечения деятельности президента создается Администрация президента. Ее деятельность должна осуществляться в соответствии с положением и штатным расписанием, утвержденными президентом.

Первое положение «Об Администрации президента Республики Беларусь» утверждено Указом Президента от 05.08.1994. После принятия

новой редакции Конституции Республики Беларусь (1996) издан Указ № 97 от 23.01.1997 «Вопросы Администрации Президента Республики Беларусь», которым утверждено новое положение «Об Администрации Президента Республики Беларусь», а также ее структура. В 2008 г. изменения и дополнения в Положение и структуру вносились дважды – Указом Президента Республики Беларусь от 31 января 2008 г. № 58 и Указом Президента Республики Беларусь от 22 октября 2008 г. № 572.

Указом Президента от 11 января 2001 г. № 21 (с изменениями и дополнениями согласно Указу Президента Республики Беларусь от 11 февраля 2005 г. № 65) утверждено «Положение о помощнике Президента Республики Беларусь», в котором определены порядок назначения и освобождения от должности помощников Президента, а также их должностные обязанности.

Структура Администрации президента на конец 2008 г.:

Глава Администрации президента Республики Беларусь – *Макей Владимир Владимирович*

Первый заместитель – *Петкевич Наталья Владимировна*

Три заместителя главы Администрации президента – *Анфимов Леонид Васильевич, Снопков Николай Геннадьевич, Попков Александр Андреевич* (до выхода в отставку 24.10.2008)

Помощники президента

Главное управление кадровой политики

Главное идеологическое управление

Главное государственно-правовое управление

Главное организационное управление

Главное управление по взаимоотношениям с органами законодательной и судебной власти

Главное экономическое управление

Главное управление по работе с обращениями граждан и юридических лиц

Управление внешней политики

Управление региональной политики

Канцелярия Президента Республики Беларусь*

*Осуществляет свою деятельность на правах управления.

Пресс-служба Президента Республики Беларусь*
Приемная Президента Республики Беларусь**
Секретариат главы Администрации Президента Республики Беларусь**
Отдел по работе с общественными объединениями
Отдел подготовки выступлений
Отдел по вопросам гражданства и помилования
Сектор стратегии развития сельского хозяйства

** Осуществляет свою деятельность на правах отдела.

Национальное собрание Республики Беларусь

Национальное собрание Республики Беларусь – *парламент* – является представительным и законодательным органом Республики Беларусь.

Национальное собрание состоит из двух палат – Палаты представителей и Совета Республики.

Состав Палаты представителей – 110 депутатов.

Избрание депутатов Палаты представителей осуществляется на основе всеобщего свободного равного прямого избирательного права при тайном голосовании.

Согласно Конституции Республики Беларусь ***Палата представителей***:

- рассматривает по предложению президента либо по инициативе не менее 150 тысяч граждан Республики Беларусь, обладающих избирательным правом, проекты законов о внесении изменений и дополнений в Конституцию, о толковании Конституции;
- рассматривает проекты законов, в том числе об утверждении основных направлений внутренней и внешней политики Республики Беларусь; военной доктрины; ратификации и денонсации международных договоров; об основном содержании и принципах осуществления прав, свобод и обязанностей граждан; о гражданстве, статусе иностранцев и лиц без гражданства; о правах национальных меньшинств; об утверждении республиканского бюджета и отчета о его исполнении; установлении республиканских налогов и сборов; о принципах осуществления отношений собственности; об основах социальной защиты; о принципах регулирования труда и занятости; о браке, семье, детстве, материнстве, отцовстве, воспитании, образовании, культуре и здравоохранении; об охране окружающей среды и рациональном использовании природных ресурсов; об определении поряд-

- ка решения вопросов административно-территориального устройства государства; о местном самоуправлении; о судоустройстве, судопроизводстве и статусе судей; об уголовной ответственности; об амнистии; об объявлении войны и заключении мира; о правовом режиме военного и чрезвычайного положения; об установлении государственных наград; о толковании законов; назначает выборы президента;
- назначает выборы Президента Республики Беларусь;
 - дает согласие президенту на назначение премьер-министра;
 - заслушивает доклад премьер-министра о программе деятельности правительства и одобряет или отклоняет программу; повторное отклонение палатой программы означает выражение вотума недоверия правительству;
 - рассматривает по инициативе премьер-министра вопрос о доверии правительству;
 - по инициативе не менее одной трети от полного состава Палаты представителей выражает вотум недоверия правительству; вопрос об ответственности правительства не может быть поставлен в течение года после одобрения программы его деятельности;
 - принимает отставку президента;
 - выдвигает большинством голосов от полного состава Палаты представителей обвинение против президента в совершении государственной измены или иного тяжкого преступления; на основании соответствующего решения Совета Республики принимает большинством не менее двух третей голосов от полного состава решение о смещении президента с должности;
 - отменяет распоряжения председателя Палаты представителей.

Совет Республики является палатой территориального представительства. От каждой области и города Минска тайным голосованием избираются на заседаниях депутатов местных Советов депутатов базового уровня каждой области и города Минска по восемь членов Совета Республики. Восемь членов Совета Республики назначаются президентом Республики Беларусь.

Согласно Конституции *Совет Республики*:

- одобряет или отклоняет принятые Палатой представителей проекты законов о внесении изменений и дополнений в Конституцию; о толковании Конституции; проекты иных законов;
- дает согласие на назначение президентом председателя Конституционного суда, председателя и судей Верховного суда, Председателя и судей Высшего хозяйственного суда, председателя Центральной комиссии по выборам и проведению республиканских референдумов, Генерального прокурора, председателя и членов правления Национального банка;
- избирает шесть судей Конституционного суда;
- избирает шесть членов Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов;
- отменяет решения местных Советов депутатов, не соответствующие законодательству;
- принимает решение о роспуске местного Совета депутатов в случае систематического или грубого нарушения им требований законодательства и в иных случаях, предусмотренных законом;
- рассматривает выдвинутое Палатой представителей обвинение против президента в совершении государственной измены или иного тяжкого преступления, принимает решение о его расследовании. При наличии оснований большинством не менее двух третей голосов от полного состава принимает решение о смещении президента с должности;
- рассматривает указы президента о введении чрезвычайного положения, военного положения, полной или частичной мобилизации и не позднее чем в трехдневный срок после их внесения принимает соответствующее решение.

Порядок выборов определяется Избирательным кодексом Республики Беларусь от 11 февраля 2000 г. № 370-З.

Срок полномочий Национального собрания – четыре года.

Решения Палаты представителей принимаются в форме законов и постановлений. Постановления Палаты представителей принимаются по вопросам распорядительного и контрольного характера.

Правовой статус, принципы, содержание, порядок организации и деятельности Национального собрания определены Законом Республики Беларусь «О Национальном собрании Республики Беларусь» 8 июля 2008 г. № 370-З.

Права и обязанности депутатов Палаты представителей и членов Совета Республики Национального собрания, основные правовые и социальные гарантии осуществления ими своих полномочий определены Законом «О статусе депутата Палаты представителей, члена Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь» от 4 ноября 1998 г. №196-З.

В 2008 г. изменения и дополнения в Закон вносились дважды – Законом Республики Беларусь от 15 июля 2008 г. № 408-З и Законом Республики Беларусь от 15 июля 2008 г. № 409-З.

Порядок деятельности Палаты представителей, ее органов и депутатов определяется Регламентом Палаты представителей Национального собрания (принят постановлением Палаты представителей Постановление от 9 октября 2008 № 1033-ПЗ/IX).

Порядок деятельности Совета Республики, ее органов и членов определяется Регламентом Совета Республики Национального собрания (принят постановлением Совета Республики 19 декабря 2008 г. № 57 – СР4/1).

Структура Палаты представителей

Руководящими органами Палаты представителей являются председатель Палаты представителей, заместитель председателя и Совет Палаты представителей.

После выборов в Национальное собрание 2008 г. руководящие органы Палаты представителей возглавили:

Председатель Палаты представителей – *Андрейченко Владимир Павлович*

Заместитель председателя – *Иванов Валерий Николаевич*

Членами Совета Палаты представителей являются председатель, заместитель председателя палаты и председатели всех постоянных комиссий палаты:

Самосейко Николай Леонидович – председатель Постоянной комиссии по законодательству и судебно-правовым вопросам;

Гуминский Виктор Александрович – председатель Постоянной комиссии по национальной безопасности;

Байков Василий Михайлович – председатель Постоянной комиссии по государственному строительству, местному самоуправлению и регламенту;

Крыжевич Сергей Иванович – председатель Постоянной комиссии по аграрным вопросам;

Зданович Владимир Матвеевич – председатель Постоянной комиссии по образованию, культуре, науке и научно-техническому прогрессу;

Юшкевич Александр Николаевич – председатель Постоянной комиссии по правам человека, национальным отношениям и средствам массовой информации;

Маскевич Сергей Александрович – председатель Постоянной комиссии по международным делам и связям с СНГ;

Русый Михаил Иванович – председатель Постоянной комиссии по проблемам чернобыльской катастрофы, экологии и природопользованию;

Антоненко Александр Ильич – председатель Постоянной комиссии по бюджету, финансам и налоговой политике;

Артюшенко Евгений Антонович – председатель Постоянной комиссии по денежно-кредитной политике и банковской деятельности;

Лаврукевич Анна Николаевна – председатель Постоянной комиссии по труду, социальной защите, делам ветеранов и инвалидов;

Величко Олег Иванович – председатель Постоянной комиссии по охране здоровья, физической культуре, делам семьи и молодежи;

Полянская Галина Владимировна – председатель Постоянной комиссии по жилищной политике, строительству, торговле и приватизации;

Семашко Сергей Александрович – председатель Постоянной комиссии по промышленности, топливно-энергетическому комплексу, транспорту, связи и предпринимательству.

Структура Совета Республики

Руководящими органами Совета Республики являются: председатель Совета Республики, заместитель председателя и президент Совет Республики.

Председатель Совета Республики – *Батура Борис Васильевич*

Заместитель председателя – *Рубинов Анатолий Николаевич*

Члены президиума Совета Республики – председатель, заместитель председателя и председатели постоянных комиссий:

Смирнов Евгений Александрович – председатель Постоянной комиссии Совета Республики по законодательству и государственному строительству;

Попов Вадим Александрович – председатель Постоянной комиссии Совета Республики по экономике, бюджету и финансам;

Морова Антонина Петровна – председатель Постоянной комиссии Совета Республики по образованию, науке, культуре и социальному развитию;

Новицкий Геннадий Васильевич – председатель Постоянной комиссии Совета Республики по региональной политике и местному самоуправлению;

Мазай Нина Николаевна – председатель Постоянной комиссии Совета Республики по международным делам и национальной безопасности.

Совет министров

Совет министров (правительство) – центральный коллегиальный орган государственного управления Республики Беларусь, осуществляющий исполнительную власть и руководство системой подчиненных ему органов государственного управления и других органов исполнительной власти. Его основные полномочия закреплены в Конституции, а также в Законе «О Совете Министров Республики Беларусь» № 424-З от 23 июля 2008 г.

Правительство в своей деятельности подотчетно президенту и ответственно перед парламентом Республики Беларусь.

Правительство Республики Беларусь:

- руководит системой подчиненных ему органов государственного управления и других органов исполнительной власти;
- разрабатывает основные направления внутренней и внешней политики и принимает меры по их реализации;
- разрабатывает и представляет президенту для внесения в парламент проект республиканского бюджета и отчет о его исполнении;
- обеспечивает проведение единой экономической, финансовой, кредитной и денежной политики, государственной политики в области науки, культуры, образования, здравоохранения, экологии, социального обеспечения и оплаты труда;
- принимает меры по обеспечению прав и свобод граждан, защите интересов государства, национальной безопасности и обороноспособности, охране собственности и общественного порядка, борьбе с преступностью;
- выступает от имени собственника в отношении имущества, являющегося собственностью Республики Беларусь, организует управление государственной собственностью;
- обеспечивает исполнение Конституции, законов и декретов, указов и распоряжений президента;
- отменяет акты министерств и иных республиканских органов государственного управления;

- осуществляет иные полномочия, возложенные на него Конституцией, законами и актами президента.

Правительство Республики Беларусь издает постановления, имеющие обязательную силу на всей территории Республики Беларусь.

Постановления Совета министров Республики Беларусь могут быть отменены актами президента Республики Беларусь.

Распоряжения премьер-министра Республики Беларусь издаются по вопросам, входящим в компетенцию премьер-министра Республики Беларусь, а также при наличии поручения Совета министров Республики Беларусь по входящим в компетенцию, но не относящимся к конституционным полномочиям Совета министров Республики Беларусь вопросам, если их регулирование не требует принятия решений, носящих нормативный характер.

Решения по отдельным вопросам могут оформляться в виде протоколов заседаний (совещаний) у премьер-министра Республики Беларусь и его заместителей, а также их указаний и поручений, являющихся обязательными для исполнения должностными лицами аппарата Совета министров Республики Беларусь, республиканскими органами государственного управления, иными государственными организациями, подчиненными Совету министров Республики Беларусь, а также местными исполнительными и распорядительными органами. При этом данные поручения и указания не могут носить нормативный характер.

Согласно Конституции правительство состоит из премьер-министра, его заместителей и министров. Перечень министерств Конституцией не определен, его структуру в соответствии с п. 7 ст. 84 Конституции определяет Президент. Он же назначает на должность и освобождает от должности заместителей премьер-министра, министров и других членов правительства.

Состав Совета министров определяется Законом «О Совете Министров Республики Беларусь»:

- премьер-министр;
- глава Администрации президента;
- председатель Комитета государственного контроля;
- председатель правления Национального банка;

- заместители премьер-министра Республики Беларусь;
- министры;
- председатели государственных комитетов;
- руководитель аппарата Совета министров;
- председатель президиума Национальной академии наук;
- председатель правления Белорусского республиканского союза потребительских обществ;
- иные должностные лица – по решению президента.

Президиум Совета министров Республики Беларусь

Для оперативного решения вопросов, входящих в компетенцию Совета министров Республики Беларусь, в качестве его постоянного органа действует президиум Совета министров Республики Беларусь в составе премьер-министра, его заместителей, главы Администрации президента, председателя Комитета государственного контроля, председателя правления Национального банка, Министра экономики, Министра финансов, Министра иностранных дел Республики Беларусь.

Совет министров для подготовки предложений по отдельным вопросам государственного управления, разработки проектов постановлений Совета министров Республики Беларусь, а также для выполнения отдельных поручений может создавать постоянные или временные комиссии и иные формирования.

Работой правительства руководит *премьер-министр*.

Премьер-министр:

- осуществляет непосредственное руководство деятельностью Совета министров Республики Беларусь и несет персональную ответственность за его работу;
- организует работу Совета министров РБ, руководит его заседаниями;
- подписывает постановления Совета министров РБ;
- издает распоряжения;
- в двухмесячный срок после своего назначения представляет Палате представителей Национального собрания РБ программу деятельности Совета министров РБ, а в случае ее отклонения представляет повторную программу в течение двух месяцев;

- информирует президента РБ об основных направлениях деятельности Совета министров РБ и обо всех важнейших его решениях;
- распределяет обязанности между заместителями премьер-министра, координирует их деятельность;
- представляет без дополнительных полномочий Совет министров РБ в международных отношениях, в установленном порядке проводит переговоры и подписывает международные договоры;
- осуществляет полномочия президента РБ в случае вакансии должности президента или невозможности исполнения им своих обязанностей по основаниям, предусмотренным Конституцией РБ, до принесения Присяги вновь избранным Президентом Республики Беларусь;
- выполняет другие функции, связанные с организацией и деятельностью Совета министров Республики Беларусь.

Заместители премьер-министра Республики Беларусь в соответствии с распределением обязанностей:

- осуществляют координацию деятельности республиканских органов государственного управления и иных государственных организаций, подчиненных Совету министров, контроль над их работой и дают им указания по обеспечению исполнения Конституции Республики Беларусь, законов, актов президента, постановлений Совета министров, распоряжений премьер-министра Республики Беларусь и по иным вопросам их деятельности;
- предварительно рассматривают предложения и проекты документов, внесенные в Совет министров РБ;
- несут ответственность за состояние дел в отраслях экономики и сферах деятельности;
- исполняют иные обязанности в соответствии с законом и иными актами законодательства Республики Беларусь.

Другие члены Совета министров Республики Беларусь:

- несут ответственность за состояние дел в порученной сфере деятельности;

- принимают участие в рассмотрении вопросов на заседаниях Совета министров;
- имеют право вносить в Совет министров РБ предложения о рассмотрении вопросов, входящих в его компетенцию;
- иницируют разработку проектов законов Республики Беларусь, актов президента, постановлений Совета министров, распоряжений премьер-министра Республики Беларусь.

Персональный состав Совета министров

Руководство:

Премьер-министр* – *Сидорский Сергей Сергеевич*

Первый заместитель* премьер-министра – *Семашко Владимир Ильич*

Заместитель премьер-министра* – *Бамбиза Иван Михайлович*

Заместитель премьер-министра* – *Буря Виктор Павлович*

Заместитель премьер-министра* – *Кобяков Андрей Владимирович*

Другие члены правительства:

Глава Администрации президента* – *Макей Владимир Владимирович*

Председатель Комитета государственного контроля* – *Ломать Зенон Кузьмич*

Председатель правления Национального банка* – *Прокопович Петр Петрович*

Председатель Президиума НАН Беларуси – *Мясникович Михаил Владимирович*

Руководитель аппарата Совета министров – *Мартынецкий Константин Алексеевич*

Министерства:

Министр архитектуры и строительства – *Селезнёв Александр Ильич*

Министр внутренних дел (МВД) – *Наумов Владимир Владимирович*

Министр жилищно-коммунального хозяйства – *Белохвостов Владимир Максимович*

Министр здравоохранения – *Жарко Василий Иванович*

*Члены президиума Совета министров.

Министр иностранных дел* – *Мартынов Сергей Николаевич*

Министр информации – *Русакевич Владимир Васильевич*

Министр культуры – *Матвейчук Владимир Федорович*

Министр лесного хозяйства – *Семашко Петр Михайлович*

Министр обороны – *Мальцев Леонид Семенович*

Министр образования – *Радьков Александр Михайлович*

Министр по налогам и сборам – *Дейко Анна Константиновна*

Министр по чрезвычайным ситуациям – *Бариев Энвер Ризаевич*

Министр природных ресурсов и охраны окружающей среды –
Хоружик Леонтий Иванович

Министр промышленности – *Русецкий Анатолий Максимович*

Министр связи и информатизации – *Пантелей Николай Петрович*

Министр сельского хозяйства и продовольствия – *Шапиро Семен Борисович*

Министр спорта и туризма – *Григоров Александр Владимирович*

Министр торговли – *Чеканов Валентин Сергеевич*

Министр транспорта и коммуникаций – *Сосновский Владимир Георгиевич*

Министр труда и социальной защиты – *Потупчик Владимир Николаевич*

Министр финансов* – *Харковец Андрей Михайлович*

Министр экономики* – *Зайченко Николай Петрович*

Министр энергетики – *Озерец Александр Владимирович*

Министр юстиции – *Голованов Виктор Григорьевич*

Государственные комитеты:

Председатель Комитета государственной безопасности – *Зайцев Вадим Юрьевич*

Председатель Государственного военно-промышленный комитета – *Азаматов Николай Ильясович*

Председатель Государственный комитета по имуществу – *Кузнецов Георгий Иванович*

Председатель Государственного комитета по науке и технологиям – *Матюшков Владимир Егорович*

Председатель Государственного комитета по стандартизации – *Корешков Валерий Николаевич*

Председатель Государственного пограничного комитета – *Рачковский Игорь Анатольевич*

Председатель Государственного таможенного комитета – *Штилевский Александр Францевич*

*Государственные организации,
подчиненные Совету министров:*

Председатель Белорусского государственного концерна пищевой промышленности «Белгоспищепром» (концерн «Белгоспищепром») – *Данченко Иван Иванович*

Председатель Белорусского государственного концерна по нефти и химии (концерн «Белнефтехим») – *Казакевич Валерий Владимирович*

Председатель Белорусского государственного концерна по производству и реализации товаров легкой промышленности (концерн «Беллегпром») – *Нарышкин Эдуард Михайлович*

Председатель Белорусского государственного концерна по производству и реализации фармацевтической и микробиологической продукции (концерн «Белбиофарм») – *Черепок Михаил Михайлович*

Председатель Белорусского производственно-торгового концерна лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности (концерн «Беллесбумпром») – *Шульга Владимир Эдвардович*

Председатель правления Белорусского республиканского союза потребительских обществ («Белкоопсоюз») – *Кулешов Владимир Викторович*

Директор Республиканского центра по оздоровлению и санаторно-курортному лечению населения – *Мазур Николай Владимирович*

Уполномоченный по делам религий и национальностей – *Гуляко Леонид Павлович*

Конституционный суд

Контроль конституционности нормативных актов в Республике Беларусь осуществляется Конституционным судом Республики Беларусь.

Деятельность Конституционного суда (КС) определяется Конституцией, Законом «О Конституционном Суде Республики Беларусь» от 30 марта 1994 г., Кодексом РБ «О судоустройстве и статусе судей» от 29 июня 2006 г. №139-З, декретом президента «О некоторых мерах по совершенствованию деятельности Конституционного Суда Республики Беларусь» от 26 июня 2008 г. №14 и Регламентом Конституционного суда Республики Беларусь от 18 сентября 1997 № Р-58/97.

Конституционный суд по предложениям президента Республики Беларусь, Палаты представителей, Совета Республики, Верховного суда, Высшего хозяйственного суда, Совета министров Республики Беларусь рассматривает дела и дает заключения о соответствии:

- законов, декретов и указов президента Республики Беларусь, международных договорных и иных обязательств Республики Беларусь Конституции и международно-правовым актам, ратифицированным Республикой Беларусь;
- актов межгосударственных образований, в которые входит Республика Беларусь, указов президента Республики Беларусь, изданных во исполнение закона, Конституции, международно-правовым актам, ратифицированным Республикой Беларусь, законам и декретам;
- постановлений Совета министров Республики Беларусь, актов Верховного суда, Высшего хозяйственного суда, Генерального прокурора Республики Беларусь Конституции, международно-правовым актам, ратифицированным Республикой Беларусь, законам, декретам и указам президента Республики Беларусь;
- актов любого другого государственного органа Конституции, международно-правовым актам, ратифицированным

Республикой Беларусь, законам, декретам и указам Президента Республики Беларусь.

Конституционный суд рассматривает вопросы о конституционности указанных в части первой настоящей статьи актов как в целом, так и отдельных их положений.

В случаях, предусмотренных Конституцией, Конституционный суд дает заключение о наличии фактов систематического или грубого нарушения палатами парламента Конституции Республики Беларусь.

Декретом президента «О некоторых мерах по совершенствованию деятельности Конституционного суда Республики Беларусь» установлено, что КС:

- осуществляет обязательный предварительный контроль конституционности всех законов, принятых Палатой представителей Национального собрания РБ и одобренных Советом Республики Национального собрания РБ либо принятых Палатой представителей Национального собрания РБ в порядке, предусмотренном частью пятой статьи 100 Конституции Республики Беларусь, – до подписания данных законов президентом Республики Беларусь;
- по предложению президента излагает позицию о конституционности международных договоров – до подписания президентом нормативных правовых актов о выражении согласия Республики Беларусь на обязательность для нее этих международных договоров;
- по поручению президента Республики Беларусь дает официальное толкование декретов и указов президента Республики Беларусь, касающихся конституционных прав, свобод и обязанностей граждан;
- по предложению президиума Совета Республики Национального собрания РБ принимает решение о наличии фактов систематического или грубого нарушения местным Советом депутатов требований законодательства;
- по предложениям президента, Палаты представителей Национального собрания, Совета Республики Национального собрания, Совета министров Республики Беларусь излагает свою позицию о документах, принимаемых (изда-

ваемых) иностранными государствами, международными организациями и/или их органами и затрагивающих интересы Республики Беларусь, в части соответствия этих документов общепризнанным принципам и нормам международного права.

Решением КС является любой акт, принимаемый в его заседании. В некоторых случаях, предусмотренных ст. 5 Закона «О Конституционном суде Республики Беларусь», решения Конституционного суда принимаются в виде заключения. Анализ состояния конституционной законности в Республике Беларусь оформляется как послание Конституционного суда Президенту Республики Беларусь и палатам Парламента Республики Беларусь.

В соответствии со ст. 116 Конституции Республики Беларусь *Конституционный суд* формируется в количестве 12 судей из высококвалифицированных специалистов в области права, имеющих, как правило, ученую степень.

Шесть судей КС назначаются президентом Республики Беларусь, остальные шесть – избираются Советом Республики Национального собрания.

Председатель КС назначается из числа судей президентом с согласия Совета Республики Национального собрания. Срок полномочий судей – 11 лет, но допускается повторное исполнение полномочий в соответствии с законом о занятии должности судьи.

Согласно ст. 84 п. 11 Конституции РБ, президент освобождает от должности председателя и судей КС по основаниям, предусмотренным законом, с уведомлением Совета Республики.

Конституционный суд Республики Беларусь приступает к работе и правомочен принимать решения, когда в его состав назначено (избрано) не менее восьми судей Конституционного суда Республики Беларусь.

Состав Конституционного Суда

Председатель – *Миклашевич Петр Петрович*

Заместитель председателя – *Марьскин Александр Владимирович*

Судьи:

Бойко Татьяна Семеновна

Данилюк Станислав Евгеньевич

Изотко Владимир Петрович
Козырева Лилия Григорьевна
Подгруша Валентина Васильевна
Рябцев Леонид Михайлович
Сергеева Ольга Геннадьевна
Тиковенко Анатолий Герасимович
Чигринов Сергей Петрович
Шуклин Валентин Зосимович

Верховный суд

Верховный суд Республики Беларусь возглавляет систему общих судов и является высшим судебным органом, который осуществляет правосудие по гражданским, уголовным делам и делам об административных правонарушениях, осуществляет надзор за судебной деятельностью общих судов и реализует иные полномочия в соответствии с законодательными актами.

Деятельность Верховного суда определяется Конституцией Республики Беларусь, Кодексом Республики Беларусь «О судостроительстве и статусе судей» от 29 июня 2006 г. № 139-З, Указом Президента Республики Беларусь «О некоторых вопросах деятельности Верховного Суда» от 25 января 1999 г. № 54.

Верховный Суд Республики Беларусь действует в составе:

Пленума Верховного суда

Президиума Верховного суда

Судебной коллегии по гражданским делам

Судебной коллегии по уголовным делам

Судебной коллегии по делам интеллектуальной собственности

Военной коллегии

Компетенция

Верховный суд Республики Беларусь:

- рассматривает в пределах своей компетенции в качестве суда первой инстанции, в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам гражданские и уголовные дела, а также в порядке надзора дела об административных правонарушениях;
- может рассматривать в соответствии с законодательными актами в пределах своей компетенции гражданские и уголовные дела в апелляционном порядке, в кассационном порядке;

- вносит в Конституционный суд Республики Беларусь предложения о даче заключений в соответствии с ч. 2 ст. 112 и ч. 4 ст. 116 Конституции РБ;
- изучает и обобщает судебную практику, анализирует судебную статистику общих судов и дает разъяснения по вопросам применения законодательства;
- осуществляет контроль над исполнением судами Республики Беларусь постановлений пленума Верховного суда Республики Беларусь;
- оказывает помощь судьям общих судов по применению законодательства;
- разрабатывает предложения по совершенствованию законодательства;
- изучает деятельность общих судов, заслушивает информацию председателей, заместителей председателей и судей общих судов о деятельности соответствующих судов;
- решает в пределах своей компетенции вопросы, вытекающие из международных договоров Республики Беларусь, а также вопросы сотрудничества с судами иностранных государств, иностранными и международными организациями;
- осуществляет иные полномочия в соответствии с законодательными актами.

Пленум Верховного суда Республики Беларусь:

- рассматривает материалы обобщения судебной практики, судебной статистики и дает в порядке судебного толкования общим судам разъяснения по вопросам применения законодательства;
- принимает решения о приведении постановлений пленума Верховного суда РБ, признанных Конституционным судом РБ неконституционными, в соответствие с Конституцией Республики Беларусь, международно-правовыми актами, ратифицированными Республикой Беларусь, законами, декретами и указами президента Республики Беларусь;
- рассматривает представления председателя Верховного суда о несоответствии постановлений пленума Верховного суда РБ, содержащих разъяснения, законодательству;

- рассматривает вопросы о внесении предложений по совершенствованию законодательства;
- заслушивает председателей судебных коллегий Верховного суда РБ о деятельности возглавляемых ими судебных коллегий, сообщения председателей нижестоящих судов о практике применения судами законодательства, исполнения постановлений пленума Верховного суда РБ по применению законодательства;
- избирает по представлению председателя Верховного суда РБ из числа судей Верховного суда секретаря пленума Верховного суда, который освобождается от исполнения обязанностей по основной должности;
- утверждает по представлению председателя Верховного суда составы судебных коллегий Верховного суда Республики Беларусь;
- утверждает по представлению председателя регламент пленума Верховного суда Республики Беларусь;
- избирает квалификационную коллегию судей Верховного суда из числа членов пленума Верховного суда, а также председателя и заместителя председателя квалификационной коллегии судей Верховного суда Республики Беларусь из числа членов этой коллегии, заслушивает информацию о деятельности квалификационной коллегии судей Верховного суда Республики Беларусь;
- осуществляет иные полномочия в соответствии с законодательными актами.

По вопросам, отнесенным к его компетенции, *пленум* Верховного суда Республики Беларусь принимает постановления.

Президиум:

- рассматривает в пределах своей компетенции в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам гражданские и уголовные дела;
- рассматривает материалы изучения и обобщения судебной практики и судебной статистики, а также проекты постановлений, вносимые на рассмотрение пленума Верховного суда РБ;
- рассматривает ходатайства о проверке конституционности нормативных правовых актов и, в случае признания их обреченными, в десятидневный срок обращается в Конститу-

ционный суд Республики Беларусь с предложениями о даче заключений в соответствии с ч. 2 ст. 112 и ч. 4 ст. 116 Конституции Республики Беларусь;

- рассматривает вопросы организации работы судебных коллегий, отдельных судей и аппарата Верховного суда РБ, председателей и судей нижестоящих общих судов;
- заслушивает председателей судебных коллегий Верховного суда и председателей нижестоящих общих судов о деятельности соответственно судебных коллегий Верховного суда Республики Беларусь, судов;
- осуществляет иные полномочия в соответствии с законодательными актами.

По вопросам, отнесенным к его компетенции, президиум Верховного суда Республики Беларусь принимает постановления.

Судебные коллегии Верховного суда Республики Беларусь

Судебные коллегии Верховного суда Республики Беларусь рассматривают в пределах своей компетенции в качестве суда первой инстанции, в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам, гражданские и уголовные дела, за исключением судебной коллегии по делам интеллектуальной собственности Верховного суда РБ, которая рассматривает в пределах своей компетенции гражданские дела в качестве суда первой инстанции и по вновь открывшимся обстоятельствам. Судебные коллегии могут рассматривать в соответствии с законодательными актами в пределах своей компетенции гражданские и уголовные дела в апелляционном и кассационном порядке.

Судебные коллегии по направлениям своей деятельности изучают и обобщают судебную практику общих судов, анализируют судебную статистику, разрабатывают предложения по совершенствованию законодательства, осуществляют иные полномочия в соответствии с законодательными актами.

Научно-консультативный совет

При Верховном суде Республики Беларусь создается Научно-консультативный совет, положение о котором утверждается пленумом Верховного суда Республики Беларусь. Персональный состав

Научно-консультативного совета утверждается пленумом по представлению председателя Верховного суда Республики Беларусь.

Система общих судов

Система общих судов строится на принципах территориальности и специализации.

В соответствии с Кодексом Республики Беларусь «О судоустройстве и статусе судей» к общим судам в Республике Беларусь относятся: Верховный суд, областные, Минский городской, районные (городские), а также военные суды (Белорусский военный суд и межгарнизонные военные суды).

В Республике Беларусь действуют Минский городской, Белорусский военный и 6 областных судов, 142 районных (городских) суда в районах, городах областного подчинения, не имеющих районного деления, и районах в городах, а также 6 межгарнизонных военных судов с учетом численности и дислокации воинских частей Вооруженных сил Республики Беларусь, иных войск и воинских формирований.

Состав президиума Верховного суда

Председатель – *Сукало Валентин Олегович*

Первый заместитель председателя – *Федорцов Александр Адамович*

Заместитель председателя – *Калинкович Валерий Леонидович*

Заместитель председателя – *Вышкевич Валерий Николаевич*

Заместитель председателя – *Царенко Евгений Михайлович*

Заместитель председателя – *Шкурдюк Жанна Борисовна*

Судьи

Кашко Михаил Михайлович

Бакиновская Леонида Иосифовна

Герменчук Николай Иванович

Жуковская Галина Казимировна

Райдудин Александр Тимофеевич

Ракитский Виктор Адамович

Сукач Владимир Васильевич

Чертович Виктор Петрович

Чубковец Федор Иванович

Высший хозяйственный суд

Высший хозяйственный суд Республики Беларусь возглавляет систему хозяйственных судов и является высшим судебным органом, который осуществляет правосудие путем разрешения хозяйственных (экономических) споров, возникающих из гражданских, административных и иных правоотношений, осуществляет надзор за судебной деятельностью хозяйственных судов и реализует иные полномочия в соответствии с законодательными актами.

Высший хозяйственный суд рассматривает:

- дела об оспаривании ненормативных правовых актов президента, Совета Республики и Палаты представителей Национального собрания, правительства Республики Беларусь, республиканских органов государственного управления и иных республиканских органов, не соответствующих закону и затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности;
- хозяйственные (экономические) споры между Республикой Беларусь и административно-территориальными единицами Республики Беларусь, а также между административно-территориальными единицами Республики Беларусь;
- споры, связанные с государственными секретами;
- иные дела, отнесенные законодательными актами к подсудности Высшего хозяйственного суда.

Деятельность Высшего хозяйственного суда определяется Конституцией Республики Беларусь, Кодексом Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей от 29.06.2006 г.

Порядок судопроизводства в хозяйственных судах определяется Конституцией, Хозяйственным процессуальным кодексом Республики Беларусь (в редакции Закона от 29.06.2006 г. № 137).

Система хозяйственных судов

В Республике Беларусь существует единая система хозяйственных судов, построенная по территориальному принципу. В систему входят восемь хозяйственных судов – Высший хозяйственный суд Республики Беларусь и Хозяйственные суды областей и г. Минска.

Структура Высшего хозяйственного суда:

- пленум;
- президиум;
- судебная коллегия по рассмотрению дел в качестве суда первой инстанции;
- кассационная коллегия.

Кроме того, в Высшем хозяйственном суде действуют судебные коллегии по разрешению отдельных категорий споров по рассмотрению дел с участием налоговых органов и рассмотрению дел об экономической несостоятельности (банкротстве).

В целях выработки научно обоснованных предложений в области хозяйственной деятельности и законодательства при Высшем хозяйственном суде образован Научно-консультативный совет.

Пленум Высшего хозяйственного суда

В состав *плenums* Высшего хозяйственного суда входят председатель, первый заместитель и заместители председателя, судьи Высшего хозяйственного суда, председатели хозяйственных судов областей (г. Минска), специализированных хозяйственных судов.

В заседаниях *плenums* Высшего хозяйственного суда вправе принимать участие:

- президент и его представители;
- председатели палат Национального собрания и их заместители, а также, по их поручению, председатели постоянных комиссий палат Национального собрания;
- премьер-министр и его заместители;
- председатель Конституционного суда и его заместитель;
- председатель Верховного суда и его заместители;
- генеральный прокурор и его заместители;

- председатель Комитета государственного контроля и его заместители;
- министр юстиции и его заместители;
- министр по налогам и сборам и его заместители;
- министр экономики и его заместители.

В заседаниях *плenums* Высшего хозяйственного суда, по приглашению председателя, могут участвовать судьи, члены Научно-консультативного совета при Высшем хозяйственном суде, работники аппаратов хозяйственных судов, иных государственных органов, общественных объединений и научных учреждений, а также граждане.

Президиум Высшего хозяйственного суда Республики Беларусь образуется в составе председателя, первого заместителя, заместителей председателя и судей Высшего хозяйственного суда в количестве, установленном президентом по представлению председателя Высшего хозяйственного суда Республики Беларусь.

Персональный состав президиума утверждается президентом по представлению председателя Высшего хозяйственного суда Республики Беларусь.

В заседаниях президиума Высшего хозяйственного суда вправе принимать участие Генеральный прокурор Республики Беларусь или его заместители.

По приглашению председателя в заседаниях президиума Высшего хозяйственного суда могут принимать участие судьи и работники аппаратов хозяйственных судов, а также иные лица.

Состав Высшего хозяйственного суда

Председатель – *Каменков Виктор Сергеевич*

Заместитель председателя – *Егоров Алексей Петрович*

Заместитель председателя – *Демидович Василий Николаевич*

Судьи:

Александров Дмитрий Петрович

Жандаров Валерий Владимирович

Каравай Елена Владимировна

Карткевич Екатерина Александровна

Китаева Тамара Болеславовна
Колесникова Людмила Анатольевна
Мадудин Николай Дмитриевич
Михнюк Оксана Николаевна
Послед Маргарита Чеславовна
Протащик Татьяна Михайловна
Рябцев Виктор Николаевич
Турмович Степан Петрович
Федоренский Александр Иванович
Филипповский Владимир Викторович
Шобик Валерий Васильевич
Юмагужин Руслан Хадыевич

Прокуратура

Прокуратура Республики Беларусь – единая и централизованная система органов, осуществляющих от имени государства надзор за точным и единообразным исполнением нормативных правовых актов на территории Республики Беларусь, а также выполняющих иные функции, установленные законодательными актами.

Компетенция, организация и порядок деятельности прокуратуры определяются Конституцией, Законом от 8 мая 2007 г. «О прокуратуре Республики Беларусь», Положением «О прохождении службы в органах прокуратуры Республики Беларусь» (Указ Президента от 27 марта 2008 г. № 181) и другими актами законодательства.

Задачи прокуратуры: обеспечение верховенства права, законности и правопорядка; защита прав и законных интересов граждан и организаций, а также общественных и государственных интересов.

В целях выполнения этих задач прокуратура осуществляет надзор за:

- точным и единообразным исполнением законов, декретов, указов и иных нормативных правовых актов республиканскими органами государственного управления и иными государственными организациями, подчиненными Совету министров Республики Беларусь, местными представительными, исполнительными и распорядительными органами, общественными объединениями, религиозными организациями и другими организациями, должностными лицами и иными гражданами, в том числе индивидуальными предпринимателями (далее – надзор за исполнением законодательства);
- исполнением законодательства при осуществлении оперативно-розыскной деятельности;
- исполнением закона в ходе досудебного производства, при производстве предварительного следствия и дознания;
- соответствием закону судебных постановлений, а также за соблюдением законодательства при их исполнении;

- соблюдением законодательства при исполнении наказания и иных мер уголовной ответственности, а также мер принудительного характера.

Прокуратура координирует правоохранительную деятельность государственных органов, осуществляющих борьбу с преступностью и коррупцией, а также деятельность по борьбе с преступностью иных организаций, участвующих в борьбе с преступностью.

Прокуратура проводит предварительное следствие в случаях, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь.

Прокуроры принимают участие в рассмотрении судами гражданских дел, а также дел, связанных с осуществлением предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности; поддерживают государственное обвинение по уголовным делам; участвуют в административном процессе в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Республики Беларусь, Хозяйственным процессуальным кодексом Республики Беларусь, Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь и Процессуально-исполнительным кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях.

Прокуратуру Республики Беларусь образуют генеральная прокуратура, являющаяся центральным аппаратом системы органов прокуратуры, прокуратуры областей, города Минска, прокуратуры районов (городов), межрайонные прокуратуры, а также специализированные прокуратуры, приравненные к прокуратурам областей, прокуратурам районов (городов), межрайонным прокуратурам.

В своей деятельности Генеральный прокурор подотчетен президенту.

Генеральный прокурор Республики Беларусь – государственный советник юстиции 1 класса *Василевич Григорий Алексеевич* (назначен Указом президента от 08 февраля 2008 г. № 72).

Заместители Генерального прокурора

- ст. советник юстиции *Мышковец Сергей Иванович*;
- ст. советник юстиции *Лашин Александр Михайлович*;
- гос. советник юстиции 3 класса *Конон Виктор Александрович*;

- ст. советник юстиции *Стук Алексей Константинович*;
- ст. советник юстиции *Куклис Николай Иванович*;
- до 14.11.2008 – *Николай Куприянов* (уволен в связи с обвинением в злоупотреблении служебными полномочиями).

Прокуроры областей, Белорусский транспортный прокурор, Белорусский военный прокурор:

- прокурор Брестской области – ст. советник юстиции *Хмарук Сергей Константинович*;
- прокурор Витебской области – ст. советник юстиции *Дыско Геннадий Иосифович*;
- прокурор Гомельской области – гос. советник юстиции 3 класса *Половинко Олег Павлович*;
- прокурор Гродненской области – ст. советник юстиции *Морозов Виктор Николаевич*;
- прокурор Минской области – вакантно (до 14.11.2008 – *Михаил Снегирь*; уволен в связи с обвинением в злоупотреблении служебными полномочиями);
- прокурор Могилёвской области – ст. советник юстиции *Сенькевич Эдуард Александрович*;
- прокурор города Минска – гос. советник юстиции 3 класса *Кулик Николай Николаевич*;
- Белорусский транспортный прокурор – гос. советник юстиции 3 класса *Дудкин Анатолий Константинович*;
- Белорусский военный прокурор – полковник юстиции *Драница Александр Николаевич*.

Комитет государственного контроля (КГК)

Комитет государственного контроля осуществляет контроль над исполнением республиканского бюджета, использованием государственной собственности, исполнением актов президента, парламента, правительства и других государственных органов, регулирующих отношения государственной собственности, хозяйственные, финансовые и налоговые отношения.

Комитет государственного контроля образуется президентом, председатель комитета назначается президентом.

Деятельность КГК определяется Конституцией, Законом «О Комитете государственного контроля Республики Беларусь» от 9 февраля 2000 г. № 369–З, Законом «Об органах финансовых расследований Комитета государственного контроля Республики Беларусь» от 16 июля 2008 г. № 414–З, иными законодательными актами.

Основные направления деятельности – контроль над:

1) исполнением республиканского бюджета, соблюдением законодательства в области финансовых и налоговых отношений в системе местных бюджетов и государственных целевых бюджетных и внебюджетных фондов;

2) расходом средств республиканского и местных бюджетов на содержание государственных органов, сохранностью и использованием государственного имущества;

3) исполнением актов законодательства по вопросам аренды, а также разгосударствления, приватизации и иного отчуждения объектов государственной собственности;

4) соблюдением государственных органами, иными юридическими лицами (в том числе резидентами свободных экономических зон) актов законодательства в области инвестиционной деятельности;

5) законностью использования юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями государственных ресурсов;

6) соблюдением государственных органами, банками законодательства, регулирующего использование кредитных и валютных средств;

7) состоянием контрольно-ревизионной работы в государственных органах, а также над проведением проверок (ревизий) иных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей;

8) финансово-хозяйственной деятельностью государственных органов, представительств и учреждений Республики Беларусь, действующих за рубежом и финансируемых за счет средств республиканского бюджета;

9) соблюдением законодательства в области получения, расхода, учета и хранения драгоценных металлов и драгоценных камней во всех видах и состояниях, а также за сбором и сдачей их лома и отходов в Государственный фонд драгоценных металлов и драгоценных камней Республики Беларусь;

10) соблюдением законодательства при использовании черных и цветных металлов, соблюдением порядка сбора, учета, хранения, использования, реализации и переработки черных и цветных металлов, их лома и отходов;

11) исполнением Национальным банком Республики Беларусь и иными банками, страховыми и небанковскими финансовыми организациями законодательства, регулирующего отношения государственной собственности, хозяйственные, финансовые и налоговые отношения;

12) соблюдением участниками рынка ценных бумаг, а также Национальным банком Республики Беларусь и иными юридическими лицами, осуществляющими деятельность по регулированию этого рынка, законодательства при выпуске, размещении и обращении ценных бумаг;

13) поставкой товаров для государственных нужд;

14) соблюдением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями законодательства, определяющего правила торговли и обслуживания населения, порядок формирования цен на товары (работы, услуги) и дисциплины цен при реализации товаров (работ, услуг), качество изготавливаемых и реализуемых товаров (выполняемых работ, оказываемых услуг), их безопасности

для жизни, здоровья и имущества потребителей, защиты потребительского рынка и прав потребителей;

15) исполнением государственными органами, иными юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями законодательства, регулирующего порядок осуществления внешнеэкономической деятельности, а также за законностью использования государственных средств при осуществлении внешнеэкономических операций;

16) соблюдением законодательства при осуществлении валютных операций на территории Республики Беларусь.

Структура Комитета и его органов

Председатель Комитета государственного контроля – *Ломать Зенон Кузьмич*

Первый заместитель председателя – *Боровская Людмила Александровна*

Заместитель Председателя Комитета государственного контроля – директор Департамента финансовых расследований – *Барановский Сергей Константинович*

Департамент финансового мониторинга Комитета государственного контроля – *Ярошевский Валерий Павлович*

Главное управление контроля бюджетно-финансовой сферы и деятельности государственных органов

Главное управление контроля над работой отраслей сферы материального производства

Главное управление контроля над работой отраслей социальной сферы

Главное управление контроля над банковской и внешнеэкономической деятельностью

Главное управление контроля по г. Минску

Главное управление контроля над работой агропромышленного и природоохранного комплексов

Главное управление контроля потребительского рынка и сферы услуг

Главное экспертно-правовое управление

Главное информационно-аналитическое управление
Комитеты государственного контроля областей
Управления Департамента финансовых расследований по об-
ластям и г. Минску
Межрайонные комитеты государственного контроля
Межрайонные отделы управлений Департамента финансовых
расследований по областям и г. Минску

Комитет государственной безопасности

Органы государственной безопасности являются составной частью системы обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь и обеспечивают в пределах предоставленных полномочий безопасность личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.

Руководство деятельностью органов государственной безопасности осуществляют президент и Совет министров в пределах полномочий, делегированных ему президентом. Надзор за точным и единообразным соблюдением органами государственной безопасности законов и иных актов законодательства Республики Беларусь обеспечивают Генеральный прокурор Республики Беларусь и прокуроры, подчиненные Генеральному прокурору, в пределах их компетенции.

Органы государственной безопасности в своей деятельности руководствуются Конституцией Республики Беларусь, Законом «Об органах государственной безопасности Республики Беларусь» от 3 декабря 1997 г. № 102-3, Указом Президента «О вопросах внешней разведки» от 25 марта 2003 г. № 116, Концепцией национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента от 17 июля 2001 г. № 390, Положением о Комитете государственной безопасности Республики Беларусь, утвержденным Указом Президента от 18 ноября 2004 г. № 566.

Основные задачи:

- защита независимости и территориальной целостности Республики Беларусь, обеспечение национальной безопасности Республики Беларусь в политической, экономической, военно-стратегической, научно-технической, информационной, гуманитарной и экологической сферах;
- информирование президента Республики Беларусь и по его поручению соответствующих государственных органов и иных организаций по вопросам состояния национальной безопасности Республики Беларусь;

- разработка и осуществление мероприятий по оказанию содействия государственным органам и иным организациям в реализации мер по политическому, социально-экономическому развитию и научно-техническому прогрессу Республики Беларусь;
- организация и осуществление в пределах своей компетенции внешней разведки;
- предупреждение, выявление и пресечение разведывательной и иной деятельности специальных служб и организаций иностранных государств, а также отдельных лиц, направленной на причинение вреда национальной безопасности Республики Беларусь;
- борьба в пределах своей компетенции с террористической и иной экстремистской деятельностью, организованной преступностью и коррупцией, контрабандой, незаконной миграцией, незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, оружия, ядерных материалов и их компонентов, а также иных объектов экспортного контроля;
- предупреждение, выявление, пресечение преступлений, дознание и предварительное следствие по которым законодательными актами Республики Беларусь отнесены к ведению органов государственной безопасности;
- реализация предусмотренных законодательством Республики Беларусь полномочий в сфере защиты государственных секретов;
- обеспечение государственных органов и иных организаций правительственной и оперативной связью, а также организация и обеспечение криптографической и инженерно-технической безопасности шифрованной, засекреченной и кодированной связи в Республике Беларусь и организациях Республики Беларусь, находящихся за ее пределами, осуществление государственного контроля за этой деятельностью.

Органы государственной безопасности образуют единую централизованную систему. Комитет государственной безопасности

Республики Беларусь является республиканским органом государственного управления, осуществляющим в пределах своих полномочий управление в сфере обеспечения безопасности личности, общества и государства.

Структура Комитета и его органов

Председатель КГБ Республики Беларусь – генерал-майор *Зайцев Вадим Юрьевич*

Первый заместитель председателя КГБ Республики Беларусь по контрразведывательной деятельности – генерал-майор *Вегера Виктор Павлович*

Заместитель председателя КГБ Республики Беларусь по обеспечению экономической безопасности и борьбе с коррупцией – полковник *Тертель Иван Станиславович*

Заместитель председателя КГБ Республики Беларусь по обеспечению оперативно-розыскной деятельности – генерал-майор *Третьяк Петр Владимирович*

Заместитель председателя КГБ Республики Беларусь по кадровому обеспечению и организационной работе – генерал-майор *Смоленский Николай Зиновьевич*

Управление КГБ по г. Минску и Минской области – начальник УКГБ генерал-майор *Кузнецов Игорь Никонович*

Управление КГБ по Брестской области – начальник УКГБ полковник *Дедков Леонид Николаевич*

Управление КГБ по Витебской области – начальник УКГБ полковник *Герасименко Геннадий Анатольевич*

Управление КГБ по Гомельской области – начальник УКГБ генерал-майор *Корж Иван Алексеевич*

Управление КГБ по Гродненской области – начальник УКГБ генерал-майор *Сергеенко Игорь Петрович*

Управление КГБ по Могилевской области – начальник УКГБ генерал-майор *Маслаков Валерий Анатольевич*

Управление военной контрразведки КГБ – начальник УВКР полковник *Захаров Алексей Иванович*

ГУО «Институт национальной безопасности Республики Беларусь» – начальник полковник *Бахматов Игорь Андреевич*

Государственный пограничный комитет

Государственный пограничный комитет Республики Беларусь является республиканским органом государственного управления, проводящим государственную пограничную политику, обеспечивающим пограничную безопасность, осуществляющим регулирование и управление в этой сфере, координирующим деятельность государственных органов и иных организаций в области проведения государственной пограничной политики и обеспечения пограничной безопасности. Госпогранкомитет является органом пограничной службы и возглавляет единую систему органов пограничной службы Республики Беларусь

В своей деятельности Госпогранкомитет руководствуется Конституцией Республики Беларусь, законодательными актами, регулирующими вопросы в области государственной пограничной политики и обеспечения пограничной безопасности.

Основные задачи:

- проведение государственной пограничной политики и обеспечение пограничной безопасности;
- организация охраны Государственной границы Республики Беларусь (далее – Государственная граница);
- осуществление руководства органами пограничной службы;
- организация взаимодействия и координация деятельности государственных органов и иных организаций в области проведения государственной пограничной политики и обеспечения пограничной безопасности;
- участие в решении задач по обороне Республики Беларусь;
- организация пропуска через Государственную границу физических лиц, а также в пределах своей компетенции транспортных средств;
- предупреждение и пресечение правонарушений, создающих угрозу пограничной безопасности;

- всестороннее обеспечение оперативно-служебной и иной деятельности органов пограничной службы;
- реализация государственной политики в области идеологии и работы с кадрами в органах пограничной службы;
- выполнение иных задач, предусмотренных законодательными актами.

Непосредственное руководство Госпогранкомитетом осуществляет председатель Государственного пограничного комитета Республики Беларусь, назначаемый на должность и освобождаемый от должности президентом Республики Беларусь.

Председатель подчиняется президенту Республики Беларусь, а по вопросам, отнесенным Конституцией Республики Беларусь, законами Республики Беларусь и актами президента Республики Беларусь к компетенции Совета министров Республики Беларусь, – и премьер-министру Республики Беларусь.

Председатель имеет заместителей, один из которых является первым, назначаемых на должности и освобождаемых от должностей президентом Республики Беларусь. Численность заместителей председателя определяется президентом Республики Беларусь. Госпогранкомитет состоит из главных управлений, управлений, отделов, секторов (групп), служб (на правах секторов (групп)).

Руководство:

Председатель – генерал-майор *Рачковский Игорь Анатольевич*

Первый заместитель председателя – полковник *Горулько Андрей Георгиевич* (начальник главного оперативного управления)

Заместитель председателя – полковник *Абызов Олег Борисович* (начальник главного управления идеологической работы и кадрового обеспечения)

Заместитель председателя – полковник *Ланно Анатолий Петрович* (начальник главного управления материально-технического обеспечения)

Заместитель председателя по режиму и организационному обеспечению – полковник *Шугай Дмитрий Григорьевич*

Министерство внутренних дел (МВД)

Органы внутренних дел – государственные правоохранительные органы, осуществляющие борьбу с преступностью, охрану общественного порядка и обеспечивающие общественную безопасность в соответствии с задачами, возложенными на них настоящим Законом и иными законодательными актами Республики Беларусь.

Органы внутренних дел являются составной частью системы обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь.

Правовой основой деятельности органов внутренних дел являются Конституция Республики Беларусь, Закон от 17 июля 2007 г. № 263-З «Об органах внутренних дел Республики Беларусь», указы и декреты президента Республики Беларусь, иные акты законодательства Республики Беларусь.

Основные задачи:

- защита жизни, здоровья, чести, достоинства, прав, свобод и законных интересов граждан, обеспечение их личной и имущественной безопасности, защита прав и законных интересов организаций;
- защита интересов общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств, охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности;
- защита собственности от преступных и иных противоправных посягательств;
- профилактика, выявление, пресечение преступлений и административных правонарушений, расследование уголовных дел, ведение административного процесса в соответствии с их компетенцией;
- розыск лиц, совершивших преступления, административные правонарушения, лиц, скрывающихся от органов, ведущих уголовный или административный процесс, лиц, уклоняющихся от отбывания наказания и иных мер уголовной

ответственности, без вести пропавших и других лиц в случаях, предусмотренных законодательными актами Республики Беларусь;

- организация исполнения и отбывания наказания и иных мер уголовной ответственности, административных взысканий;
- участие в реализации государственной политики в области гражданства и миграции;
- оказание на условиях и в порядке, предусмотренных законодательством Республики Беларусь, помощи гражданам, государственным органам, общественным объединениям и иным организациям в реализации их прав и возложенных на них обязанностей.

На органы внутренних дел законодательными актами Республики Беларусь могут быть возложены иные задачи.

Структура:

Министр – генерал-лейтенант милиции *Наумов Владимир Владимирович* (отправлен в отставку 6 апреля 2009 г.)

Главное организационно-аналитическое управление

Контрольно-инспекторское управление: отдел мониторинга

Управление собственной безопасности

Управление режимно-секретной деятельности

Контрольно-ревизионное управление

Военно-мобилизационное управление

Специальное подразделение по борьбе с терроризмом «Алмаз»

Департамент исполнения наказаний

Департамент финансов и тыла

Информационно-аналитическое управление

БФСО «Динамо»

Первый заместитель министра внутренних дел – *начальник главного управления криминальной милиции*

Главное управление криминальной милиции

Главное управление уголовного розыска

Управление по наркоконтролю и противодействию торговле людьми

Главное управление по борьбе с коррупцией и экономическими преступлениями

Главное управление оперативно-розыскной деятельности

Главное управление по борьбе с организованной преступностью и коррупцией

Национальное центральное бюро *Интерпола* в Республике Беларусь

Управление по раскрытию преступлений в сфере высоких технологий

Заместитель министра внутренних дел – *начальник милиции общественной безопасности*

Милиция общественной безопасности и специальная милиция

Департамент охраны

Департамент по гражданству и миграции

Бюро паспортизации населения

Специализированное подразделение ДПС «Стрела»

Заместитель министра внутренних дел – *командующий внутренними войсками МВД*

Главное управление командующего внутренними войсками, соединения, части и подразделения войск

Факультет внутренних войск Военной Академии Республики Беларусь

Заместитель министра внутренних дел – *начальник предварительного расследования*

Предварительное расследование (центрального аппарата и нижестоящих уровней)

Государственный экспертно-криминалистический центр

Заместитель министра внутренних дел – *начальник главного управления кадров (статс-секретарь)*

Главное управление кадров

Управление международного сотрудничества

Управление информации и общественных связей

Учреждения образования Министерства внутренних дел

Территориальные и на транспорте органы и подразделения внутренних дел

Министерство обороны

Вооруженные силы Республики Беларусь – структурный элемент военной организации государства, предназначенный для обеспечения военной безопасности и вооруженной защиты Республики Беларусь, ее суверенитета, независимости и территориальной целостности.

Деятельность Вооруженных сил определяется Конституцией Республики Беларусь, международными договорами Республики Беларусь, Законом «О вооруженных силах Республики Беларусь» от 3 ноября 1992 г. № 1904-ХІІ, Положением о порядке прохождения военной службы, другими нормативными актами.

Основы и организация обороны Республики Беларусь определены Законом от 3 ноября 1992 г. № 1902-ХІІ «Об обороне»; 3 января 2002 принят Закон Республики Беларусь от № 74-3 «Об утверждении военной доктрины».

Вооруженные силы состоят из центральных органов военного управления; видов вооруженных сил; родов войск; специальных войск; военных учебных заведений и организаций Министерства обороны.

К центральным органам военного управления относятся Министерство обороны и Генеральный штаб Вооруженных сил, который организационно входит в состав Министерства обороны.

Видами Вооруженных сил являются: сухопутные войска; военно-воздушные силы и войска противовоздушной обороны.

Общее руководство Вооруженными силами осуществляется президентом Республики Беларусь – Главнокомандующим Вооруженными силами – и Советом министров в пределах полномочий, делегированных ему президентом.

Министр обороны осуществляет непосредственное руководство Вооруженными силами, несет персональную ответственность за боевую и мобилизационную готовность, подготовку войск и штабов к выполнению задач по обеспечению военной безопасности и вооруженной защиты Республики Беларусь, ее суверенитета, независимости и территориальной целостности.

Министерство обороны несет ответственность за развитие Вооруженных сил и их подготовку к выполнению задач по обеспечению военной безопасности и вооруженной защиты Республики Беларусь, ее суверенитета, независимости и территориальной целостности.

Генеральный штаб реализует оперативные функции по управлению Вооруженными силами, организует взаимодействие и осуществляет координацию деятельности Вооруженных сил, других войск и воинских формирований по выполнению задач в сфере обороны.

Руководство:

Министр обороны Республики Беларусь – генерал-полковник *Мальцев Леонид Семенович*

Начальник Генерального штаба Вооруженных сил – первый заместитель министра обороны Республики Беларусь – генерал-лейтенант *Гурулёв Сергей Петрович*

Заместитель министра обороны по кадрам и подготовке войск – начальник главного управления кадров Министерства обороны Республики Беларусь – генерал-майор *Меренцев Юрий Иванович*

Заместитель министра обороны Республики Беларусь по вооружению – начальник вооружения Вооруженных сил Республики Беларусь – генерал-майор *Дырман Иван Васильевич*

Заместитель министра обороны по тылу – начальник тыла Вооруженных сил Республики Беларусь – генерал-майор *Болигатов Александр Васильевич*

Командующий Сухопутными войсками Вооруженных сил Республики Беларусь – генерал-майор *Никитин Александр Николаевич*

Командующий Военно-воздушными силами и войсками противоздушной обороны Вооруженных сил Республики Беларусь – генерал-майор *Азарёнок Игорь Павлович*

Министерство иностранных дел

Министерство иностранных дел Республики Беларусь (МИД) является республиканским органом государственного управления, подчиненным правительству Республики Беларусь, проводящим государственную политику в сфере внешних связей и осуществляющим регулирование (управление) и координацию внешнеполитической деятельности, общую координацию внешнеэкономической деятельности в Республике Беларусь.

По отдельным вопросам деятельности, предусмотренным законодательными актами, МИД может подчиняться исключительно президенту Республики Беларусь.

В своей деятельности руководствуется МИД Конституцией Республики Беларусь; Законом Республики Беларусь от 14.11.2005 № 60-З «Об основных направлениях внутренней и внешней политики Республики Беларусь»; Положением о Министерстве иностранных дел Республики Беларусь, утвержденным постановлением Совета министров Республики Беларусь 31.07.2006 № 978; Государственной программой информационного обеспечения внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь на 2006–2010 гг., утвержденной постановлением Совета министров Республики Беларусь от 23 июня 2006 г. № 792; иными нормативными правовыми актами и международными договорами Республики Беларусь

Основные задачи:

- реализация единой внешней политики Республики Беларусь, в том числе координация политики в области внешнеэкономической деятельности;
- обеспечение прав и интересов Республики Беларусь в международных отношениях;
- представление Республики Беларусь в отношениях с иностранными государствами, международными организациями и межгосударственными образованиями; формирование,

- поддержание и укрепление позитивного имиджа Республики Беларусь за рубежом;
- координация деятельности республиканских органов государственного управления по обеспечению единой политики Республики Беларусь в отношениях с иностранными государствами, международными организациями и межгосударственными образованиями;
 - защита прав и интересов физических и юридических лиц Республики Беларусь за рубежом;
 - создание благоприятных условий для продвижения экономических интересов Республики Беларусь за рубежом;
 - планирование внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности;
 - сбор и анализ информации о факторах и тенденциях международного развития и внесение президенту Республики Беларусь, в Правительство Республики Беларусь, Национальное собрание Республики Беларусь предложений и рекомендаций по тактическому реагированию и стратегическим направлениям внешнеполитического и внешнеэкономического сотрудничества в интересах Республики Беларусь;
 - обеспечение реализации решений президента Республики Беларусь, правительства Республики Беларусь, Национального собрания Республики Беларусь по вопросам внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь;
 - координация деятельности государственных органов Республики Беларусь по формированию и совершенствованию договорно-правовой базы отношений Республики Беларусь с иностранными государствами, международными организациями и межгосударственными образованиями;
 - контроль над исполнением международных договоров Республики Беларусь государственными органами Республики Беларусь и оказание содействия в исполнении международных договоров Республики Беларусь;
 - координация работы по присоединению Республики Беларусь ко Всемирной торговой организации;
 - руководство работой заграничных учреждений Республики Беларусь;

- представление информации по условиям осуществления внешнеэкономической деятельности государственным органам, иным юридическим и физическим лицам Республики Беларусь и зарубежным партнерам;
- обеспечение развития инфраструктуры внешнеполитической деятельности Республики Беларусь и оказание содействия в развитии инфраструктуры внешнеэкономической деятельности республики;
- координация работы по формированию режима внешней торговли товарами в отношениях с иностранными государствами;
- содействие в привлечении иностранных инвестиций в экономику Республики Беларусь;
- содействие общественным объединениям Республики Беларусь в осуществлении связей с зарубежными партнерами и развитии сотрудничества с соотечественниками за рубежом.

Министр иностранных дел руководит деятельностью МИД, загранучреждений Республики Беларусь, подведомственных министерству организаций, несет персональную ответственность за выполнение возложенных на МИД задач и осуществление им своих функций.

Для коллективного обсуждения наиболее важных вопросов и выработки решений в МИДе образуется коллегия в составе министра (председатель коллегии) и его заместителей, директора департамента внешнеэкономической деятельности, других работников центрального аппарата МИД и руководителей загранучреждений Республики Беларусь. В случае необходимости в работе коллегии могут принимать участие представители государственных организаций, подчиненных МИД. Численность и персональный состав коллегии утверждаются Советом министров Республики Беларусь.

Решения коллегии оформляются протоколами и реализуются, как правило, постановлениями МИД и приказами министра. В случае разногласий между министром и членами коллегии решение принимает министр, докладывая о нем в Совет министров Республики Беларусь. Члены коллегии имеют право информировать Совет министров Республики Беларусь о своей позиции.

В настоящее время (по состоянию на декабрь 2008 г.) Республика Беларусь поддерживает дипломатические отношения со 164 го-

сударствами мира, в 47 из которых открыто 60 дипломатических представительств. В их числе 45 посольств, 7 постоянных представительств при международных организациях, 7 генеральных консульств и 1 консульство. За границей также функционируют 12 отделений посольств Республики Беларусь.

Иностранные государства представлены в Беларуси 44 посольствами, 1 отделением посольства, 1 торгпредством, 18 консульскими учреждениями (включая почетных консулов); международные организации – 13 представительствами. По совместительству в Республике Беларусь аккредитовано 90 иностранных диппредставительств.

В настоящее время Республика Беларусь осуществляет исполнение свыше 3 тысяч международных договоров, из них более 1 700 – двусторонние, около 1500 – многосторонние договоры.

Структура

Министр иностранных дел – *Мартынов Сергей Николаевич*

Первый заместитель министра – *Петришенко Игорь Викторович*

- Главное договорно-правовое управление
- Управление России и Союзного государства
- Управление регионов России
- Управление СНГ и ЕврАзЭС
- Управление двусторонних отношений со странами СНГ

Управление международной безопасности и контроля над вооружениями

Заместитель министра – *Алейник Сергей Федорович*

- Главное организационно-контрольное управление
- Управление Америки
- Управление Азии и Африки
- Управление международных организаций
- Управление гуманитарного сотрудничества и прав человека
- Секретариат ЮНЕСКО

Заместитель министра – *Воронецкий Валерий Иосифович*

- Главное управление Европы
- Управление внешнеполитического анализа
- Управление информации
- Служба государственного протокола

- Главное консульское управление
- Валютно-финансовое управление
- Управление обеспечения дипслужбы

Заместитель министра – *Евдоченко Андрей Александрович*

- Департамент внешнеэкономической деятельности
- Управление информационных технологий
- Управление дипломатической безопасности

- Послы по особым поручениям
- Управление кадров

Здравоохранение

Общая численность населения Беларуси на 1 февраля 2009 г., согласно данным Национального статистического комитета, составила 9669.6 тыс., снизившись в 2008 г. на 16.7 тыс. чел.

В январе 2009 г. коэффициент рождаемости составил 11.3 промилле (то есть в расчете на 1000 населения) против 11.1 промилле год назад; коэффициент смертности возрос до 15.4 промилле против 15.2 промилле в январе 2008 г. При этом коэффициент младенческой смертности (детей в возрасте до 1 года) увеличился до 4.4 промилле в расчете на 1000 родившихся (против 4.3 промилле в январе 2008 г.).

По данным Всемирной организации здравоохранения (<http://www.euro.who.int/Belarus>), в Беларуси средняя продолжительность жизни для женщин составляет 76.2, для мужчин – 64.6 года. Основные причины смерти – болезни системы кровообращения, внешние причины (несчастные случаи, отравления, убийства и самоубийства), а также онкологические заболевания.

Предполагаемая при рождении продолжительность жизни м/ж (лет) – 63/75.

Предполагаемая при рождении продолжительность здоровой жизни м/ж (лет, данные 2003) – 57/65.

Вероятность смерти (на 1 000 живорождений) в возрасте до 5 лет – 8.

Вероятность смерти в возрасте 15–60 лет, м/ж (на 1 000 чел.) – 366/131.

Общие расходы на здравоохранение на душу населения (в межд. долларах, 2006) – 572.

Общие расходы на здравоохранение, % от ВВП (2006) – 6.4.

Государственные расходы на здравоохранение, % от ВВП – 4.7.

Согласно Докладу ООН о развитии человека 2007/2008, в 2004 г. государственные расходы на здравоохранение составляли 4.6, частные – 1.6% от ВВП, расходы на душу населения – USD 427 по ППС.

Согласно данным ВОЗ, расходы на здравоохранение в процентах от ВВП в Беларуси поступательно снижаются с 2001 г. При этом в 2004 г. платежи по уходу за здоровьем, по данным ВОЗ, на 78,2% покрывались государством, 18,2% – гражданами и 3,6% – из других источников.

По сведениям министра здравоохранения В. Жарко, в 2008 г. количество врачей в Беларуси выросло на 1% по сравнению с предыдущим годом и составило 42 тыс. чел., обеспеченность – 43.6 на 10 тыс. населения. В то же время отмечается снижение числа среднего медицинского персонала на 0.7%, или 807 чел.

По числу врачей на душу населения Беларусь опережает большинство стран мира. По данным ВОЗ, в среднем в Европе число врачей на 10 тыс. населения составляет 36.0, в странах Восточной Европы – 33.2. Для примера: в Германии – 33.6; Польше – 22.4; Румынии – 19.0; средний показатель по странам СНГ – 37.2.

Согласно данным ВОЗ (<http://www.who.int>), обеспеченность врачами в Беларуси составляет 48 на 10 тыс. населения, число врачей – 46 359, обеспеченность средним медицинским персоналом на 10 тыс. населения – 121.36.

Укомплектованность врачебных должностей в 2008 г. не изменилась и составила 95%. На конец года оставались вакантными 3 тыс. врачебных должностей, чуть менее 3 тыс. должностей среднего медицинского звена.

Прием в медицинские вузы в 2008 году с учетом внебюджетного финансирования составил 3 290 чел., на бюджетной форме обучалось 2 100 чел.

При этом наибольшая плотность врачей на 10 тыс. населения наблюдается в Минске: в 2006 этот показатель составил 62.2.

По оценке ВОЗ, Беларусь также имеет наибольшее количество больничных коек на душу населения среди стран СНГ и Центральной и Восточной Европы, несмотря на то что с 1990 г. их число неуклонно уменьшается. В 2006 г. общее количество больничных коек составило 100 272 в стационарах и 6 545 в психиатрических больницах.

По словам министра здравоохранения В. Жарко, одним из основных показателей, характеризующих интенсивность использования коечного фонда, является средняя продолжительность пребы-

вания больного в стационаре. В 1990 и 1994 гг. этот показатель составлял 15.3 дня, а с 1997 г. отмечается устойчивая тенденция к его снижению.

В 2006 г. средняя длительность пребывания больного во всех стационарах республики составила 11.8 дня (2004 г. – 11.7). В стационарах г. Минска самая большая продолжительность лечения больных – 12.4 дня, тогда как в Гомельской и Минской областях – 11.3 дня, Брестской и Могилевской областях – 11.5 дня.

Таким образом, анализ развития стационарной помощи в период 1994–2006 гг. позволил выявить следующие тенденции: число больничных коек сократилось на 17.3%. Несмотря на снижение показателя обеспеченности больничными койками (на 11.9%), отмечается высокий уровень госпитализации больных (2006 г. – 26.6 на 100 жителей).

ВОЗ невысоко оценивает белорусскую систему здравоохранения, равно как и наличие стимулы для ее реформирования в части сокращения избыточных человеческих и технических ресурсов.

Наука

Научный потенциал Беларуси сконцентрирован в Национальной академии наук Республики Беларусь (НАН РБ), вузах, научно-исследовательских институтах и центрах, конструкторских бюро. Фундаментальные и прикладные исследования осуществляют около 30 тыс. чел. в 300 организациях.

Из 17 тысяч ученых со степенями более 2.5 тысяч имеют степень доктора наук. В столице сосредоточено 73% исследовательских и научных организаций, в Гомельской и Минской областях – 10.4 и 5.2% соответственно. Далее следуют Могилёвская, Гродненская, Витебская и Брестская области.

По словам главы НАН РБ Михаила Мясниковича, по затратам на исследования и разработки Беларусь опережает Индию, Словакию, Португалию, Польшу, но по-прежнему отстает от уровня стран Евросоюза, где наукоёмкость ВВП – 1.76%. Наукоёмкость ВВП Беларуси, по сведениям Мясниковича (<http://www.embassybel.ru/press/publications/2009/01/09/19901/>), составляет 0.7%, в том числе за счет средств бюджета – 0.35%. Для сравнения: в 2007 в Украине наукоёмкость ВВП составляла 0,9%, в России – 1.3%. По европейской методике, по словам Мясниковича, наукоёмкость ВВП Беларуси составила 0.97% против 2–3% в странах Организации экономического сотрудничества и развития.

В период 1990–2009 гг. наукоёмкость ВВП снизилась с 2.1 до 0.7%. Доля высокотехнологических товаров в экспорте промышленных продуктов в 2005г. снизилась до мизерной величины – 2.6% (по оценкам Доклада ООН о развитии человека 2007/2008).

По данным Института экономики Министерства экономики Беларуси, в республике период использования технологий в производственной сфере составляет от 20 до 30 лет. Для сравнения, в США в целях сохранения конкурентоспособности продукции оборудование подлежит замене каждые 5 лет.

По сведениям *Экономической газеты*, по уровню наукоёмкости ВВП среди стран СНГ Беларусь уступает России и Украине. При-

чем, если удельные затраты на исследования и разработки в России и Беларуси в расчете на человека примерно одинаковые (USD 70 и 64 соответственно), то по выплатам роялти и лицензионных платежей РФ опережает Беларусь на порядок, а от развитых стран Беларусь в этой сфере отстает в 800 раз.

Образование

Национальная система образования координируется Министерством образования (<http://www.minedu.unibel.by/>).

По данным ЮНЕСКО, по индексу развития образования в 2008 г. Беларусь заняла 41-е место. Для сравнения: Эстония занимает 25-е место, Киргизия – 32-е, Латвия – 36-е, Литва – 39-е, Грузия – 40-е, Армения – 43-е, Молдова – 57-е место. Беларусь опережает страны СНГ по уровню грамотности взрослого населения (99,6%), а также имеет весьма высокий уровень грамотности молодежи (99,8%).

В 2007 г., согласно Докладу ООН о развитии человека (<http://www.un.org/russian/esa/hdr/2007/>), по уровню образования взрослого населения Беларусь заняла 33-е место в списке из 177 стран.

По информации начальника управления аналитической и правовой работы Министерства образования Беларуси Анатолия Кучинского, на 10 тыс. населения страны приходится 438 студентов, что является «одним из лучших показателей европейских стран» (в 2007 г. этот показатель составлял 409 студентов на 10 тыс. населения). Подготовкой к школе в Беларуси охвачены все дети дошкольного возраста – это также самый высокий показатель среди стран СНГ.

В соответствии с законом «Об образовании в Республике Беларусь» национальная система образования и воспитания гарантирует каждому гражданину право на получение образования, которое обеспечивается:

- развитием сети учреждений образования всех форм собственности, различных форм организации обучения и воспитания, созданием условий для получения общего и профессионального образования с учетом национальных традиций, индивидуальных потребностей и способностей обучающихся;
- доступностью и бесплатностью обучения в государственных учреждениях образования общего и начального профессионального (профессионально-технического) образования;
- бесплатностью на конкурсной основе среднего профессионального (среднего специального), высшего, послевузовского образо-

вания в государственных учреждениях вне зависимости от форм обучения при получении данного уровня образования впервые в пределах государственных стандартов образования;

- непрерывностью образования и преемственностью его различных ступеней;
- частичным или полным покрытием расходов на содержание граждан, нуждающихся в социальной помощи, в период их обучения.

Все государственные и негосударственные образовательные учреждения на территории республики относятся к национальной системе образования Республики Беларусь, которая включает:

- дошкольное образование;
- общее среднее образование;
- внешкольные формы образования;
- профессионально-техническое образование;
- среднее специальное образование;
- высшее образование;
- подготовку научных и научно-педагогических кадров;
- повышение квалификации и переподготовку кадров;
- самостоятельное образование граждан.

Образование регулируется следующими законодательными и нормативными актами:

Закон Республики Беларусь «Об образовании» от 29 октября 1991 г. № 1202-ХП;

Закон Республики Беларусь «О высшем образовании» от 11 июля 2007 г. № 252-З;

Закон Республики Беларусь «Об общем среднем образовании» от 5 июля 2006 г. № 141-З;

Закон Республики Беларусь «О профессионально-техническом образовании» от 29 июня 2003 г. № 216-З.

Основные количественные показатели системы образования Беларуси 2006/2007 гг.

Дошкольное образование: учреждений дошкольного образования – 4 135 (Минобразования – 3 893); количество воспитанников – 365 594 чел.

Общее среднее образование: дневных общеобразовательных учреждений государственной формы собственности – 3 979 (Минобразования – 3 974 Откуда эта цифра? См. выше.); в сельских населенных пунктах – 2 643; в городских населенных пунктах – 1 250.

В том числе:

- 312 начальных школ (в сельских населенных пунктах – 272; в городских населенных пунктах – 40);
- 762 базовые школы (в сельских населенных пунктах – 724; в городских населенных пунктах – 38);
- 2612 средних школ (в сельских населенных пунктах – 1637; в городских населенных пунктах – 975);
- 165 гимназий (в сельских населенных пунктах – 7; в городских населенных пунктах – 158);
- 36 лицеев (в сельских населенных пунктах – 3, в городских населенных пунктах – 33);
- 6 учебно-педагогических комплексов «школа – (гимназия) – колледж».

Профессионально-техническое образование: всего учреждений – 228 (Минобразования – 226), обучалось в 2006/07 уч. г. 114.6 тыс. чел.).

В том числе:

- профессионально-технические колледжи – 53;
- профессиональные лицеи – 63;
- профессионально-технические училища – 112, из них 15 профессионально-технических училищ при исправительных учреждениях Министерства внутренних дел и 2 специальных профессионально-технических училища закрытого типа.

Подготовка на уровне профессионально-технического образования осуществлялась в 10 учреждениях образования других уровней. Выпуск квалифицированных рабочих на уровне профессионально-технического образования в 2006 г. составил 50.0 тыс. чел.

Среднее специальное образование: учреждений среднего специального образования – 123 государственных и 10 частных. Также подготовку специалистов со средним специальным образованием осуществляют:

- 3 высших колледжа;
- 9 вузов, имеющих в структуре колледжи;
- 53 профессионально-технических колледжа;
- учреждение образования «Республиканский институт профессионального образования»;
- 7 учебно-педагогических комплексов.

В этих учреждениях образования более чем по 150 специальностям и 300 специализациям обучалось свыше 152.5 тыс. чел. В учреждениях образования государственной формы собственности обучалось 136.7 тыс. чел., из них на дневную форму получения образования зачислено 32.8 тыс. чел., в их числе за счет средств бюджета 22.2 тыс. чел.

Высшее образование: высших учебных заведений – 53; государственных высших учебных заведений – 43 (Минобразования – 23).

В том числе:

- университеты – 31;
- академии – 7;
- высшие колледжи – 3;
- институты – 2;
- вузов частной формы собственности – 12.

Подготовка специалистов с высшим образованием осуществляется по 15 профилям, включающим 360 специальностей и более чем 1000 специализаций.

В 2006/2007 уч. г. в вузах обучались 396 910 чел. (в 2005 г. – 383 401 чел.), что составило свыше 407 студентов на 10 тыс. населения. Количество сельских выпускников, поступивших в государственные вузы, увеличилось и составило 18% от общего количества первокурсников.

В течение 2008 г. закрыта 91 школа. По словам начальника управления развития материально-технической базы Министерства образования Лидии Зайцевой, все закрывшиеся школы расположены в сельской местности, из них 30 – в Витебской, 20 – Минской, 13 – Могилёвской, 12 – Гродненской, 9 – в Гомельской и 7 – в Брестской областях.

Всего до 2010 г. планируется закрыть 444 сельские школы с низкой наполняемостью классов, что, по мнению чиновников Министерства образования, связано с демографической ситуацией – к указанному сроку количество учеников на селе уменьшится на 257 тыс. чел.

Неправительственные объединения

По сведениям Министерства юстиции, в 2008 г. в республике зарегистрировано 94 новых общественных объединений, из которых международных – 5, республиканских – 13, местных – 76 (областных – 6, районных, городских – 69 и иных местных – 1), союзов (ассоциаций) общественных объединений – 3; также зарегистрировано 14 фондов, в том числе 4 международных и 10 местных.

В 2008 г. зарегистрировано (поставлено на учет) 28 новых организационных структур политических партий, 1 297 новых организационных структур профессиональных союзов, 10 017 новых организационных структур иных общественных объединений.

По состоянию на 1 января 2009 в республике зарегистрировано 15 политических партий, 36 профессиональных союзов, 2 221 общественное объединение (224 международных, 702 республиканских и 1295 местных), 22 союза (ассоциации) общественных объединений, а также 75 фондов (8 международных, 3 республиканских и 64 местных).

Зарегистрировано (поставлено на учет) 1 008 оргструктур политических партий (68 областных, 361 районная, городская и 579 первичных), 23 746 оргструктур профессиональных союзов (138 областных, 796 районных, городских, 22 751 первичные и 61 объединенные) и 25 298 оргструктур иных общественных объединений (699 областных, 3 383 районных, городских и 21 216 иных).

Зарегистрированные общественные объединения по направлениям деятельности: физкультурно-спортивные – 521, благотворительные – 350, просветительские, культурно-досуговые, воспитательные – 289, молодежные – 168, в том числе детские – 23, инвалидов войны и труда, ветеранов – 138, национальных меньшинств – 103, научно-технические – 98, сторонников природы, памятников истории, культуры – 71, творческие – 42, женские – 33 и прочие – 408.

В 2007 г. в республике зарегистрировано 100 общественных объединений, из которых международных – 5, республиканских – 15, областных – 12, районных, городских – 63, иных местных – 5, со-

юзов (ассоциаций) общественных объединений – 2. Зарегистрировано 9 фондов, из них 1 международный и 8 местных.

Основные нормативные правовые акты, регулирующие деятельность НПО:

- Закон Республики Беларусь «Об общественных объединениях»;
- Закон Республики Беларусь «О профессиональных союзах»;
- Указ Президента Республики Беларусь от 1 июля 2005 г. № 302 «О некоторых мерах по упорядочению деятельности фондов»;
- Постановление Министерства юстиции Республики Беларусь от 30 августа 2005 г. № 48 «Об утверждении нормативных правовых актов по вопросам оформления и рассмотрения документов, связанных с государственной регистрацией политических партий, профессиональных союзов, иных общественных объединений, их союзов (ассоциаций), а также государственной регистрацией и исключением из журнала государственной регистрации, постановкой на учет и снятием с учета их организационных структур» (формы прилагаются);
- Постановление Министерства юстиции Республики Беларусь от 3 августа 2005 г. № 43 «О порядке опубликования и составе сведений, подлежащих отражению в отчете по использованию фондом своего имущества».

По сведениям сайта www.spring96.org, наиболее неблагоприятными моментами для развития белорусского гражданского общества выступают:

- статья 193-1 Уголовного кодекса Республики Беларусь, предусматривающая наказание за участие в деятельности незарегистрированных общественных объединений, политических партий, религиозных организаций либо фондов.

В апреле 2008 г. по этой статье осуждена активистка незарегистрированного «Молодёжного фронта» Катерина Соловьева, при этом суд назначил ей наказание в виде штрафа в размере BYR 1.75 млн (примерно USD 830). Позднее применение этой статьи на практике не зафиксировано, но при этом она использовалась в качестве средства устрашения гражданских активистов во время допросов. Само наличие в законодательстве наказания за общественную дея-

тельность делает невозможным нормальное развитие гражданского общества, загоняя его в подполье;

- запрет на использование в качестве юридического адреса некоммерческих организаций (общественных объединений, политических партий, фондов, учреждений) частных квартир, которые принадлежат учредителям этих организаций.

Теперь этот запрет реализуется на практике на основании ст. 272 Гражданского кодекса и ст. 8 Жилищного кодекса. Отмена запрета может быть реализована через принятие отдельного нормативного акта по аналогии с Декретом президента № 29 от 17.12.2002, который установил законность размещения юридических адресов унитарных предприятий по месту жительства учредителя;

- создание преград для проведения учредительных и других собраний общественным организациям, инициативным группам или оргкомитетам.

В апреле 2008 г. Указом Президента № 533 от 23.10.2007 отменены льготные ставки аренды помещений для неправительственных организаций. Поскольку, согласно белорусскому законодательству, наличие офисного помещения для юридического адреса общественного объединения остается обязательным условием, сотни неправительственных организаций вынуждены платить в 10 раз больше за арендуемый офис.

Партии

Информация о зарегистрированных в Беларуси политических партиях (по состоянию на 31.12.2008)

<i>Название:</i>	Либерально-демократическая партия
<i>Адрес:</i>	220000, Минская обл., Минский район, ул. Садовая, 89а
<i>Руководитель:</i>	Гайдукевич Сергей Васильевич
<i>Руководящий орган:</i>	Высший совет
<i>Цели:</i>	Построение парламентскими методами правового государства с многоукладной экономикой через пропаганду идей либерализма и либеральной демократии, признание многопартийности, плюрализма взглядов, гарантии гражданских прав и свобод, отказ от насильственных действий; создание благоприятных условий для достойной жизни каждого гражданина Республики Беларусь, обеспечения свободного развития его личности в экономической, политической и культурной сферах.
<i>Дата создания:</i>	05.02.1994
<i>Дата регистрации:</i>	24.02.1994
<i>Дата перерегистрации:</i>	15.06.1999
<i>Регистрационный номер:</i>	025
<i>Политическая позиция:</i>	Партия поддерживает существующий политический режим, однако позиционирует себя как «конструктивная оппозиция».

<i>Название:</i>	Белорусская социально-спортивная партия
<i>Адрес:</i>	220000, г. Минск, ул. Калиновского, 77а, корп. Б, к. 3
<i>Руководитель:</i>	Александрович Владимир Александрович
<i>Руководящий орган:</i>	Совет
<i>Цели:</i>	Содействие укреплению экономически развитого, социально ориентированного, стабильного государства через совершенствование общественных норм; объединение прогрессивных сил Беларуси для реализации социальных программ, способствующих росту духовного, культурного и экономического потенциала белорусского народа; привлечение внимания общественности к проблемам воспитания подрастающего поколения, пропаганда идей гражданственности, патриотизма, здорового образа жизни; привлечение граждан к участию в местном самоуправлении, к решению стоящих перед обществом социальных задач.
<i>Дата создания:</i>	06.11.1994
<i>Дата регистрации:</i>	09.12.1994
<i>Дата перерегистрации:</i>	13.09.1999
<i>Регистрационный номер:</i>	024
<i>Политическая позиция:</i>	Партия поддерживает существующий политический режим.
<i>Название:</i>	Белорусская партия «Зеленые»
<i>Адрес:</i>	246023, г. Гомель, ул. Брестская, 6
<i>Руководитель:</i>	Новиков Олег Анатольевич
<i>Руководящий орган:</i>	Центральный совет

<i>Цели:</i>	Создание здорового жизненного окружения для человека, социальные и природные параметры которого обеспечивают максимум возможностей для его развития; развитие духовности, высокоморальных отношений ко всему живому, формирование и распространение экологического стиля мышления на все сферы жизни людей, в том числе и на политическую; мир между народами и государствами, запрещение, а в перспективе и уничтожение ядерного, химического и биологического оружия, а также наиболее жестоких видов обычного вооружения.
<i>Дата создания:</i>	17.04.1994
<i>Дата регистрации:</i>	03.06.1994
<i>Дата перерегистрации:</i>	13.09.1999
<i>Регистрационный номер:</i>	032
<i>Политическая позиция:</i>	Оппозиционная партия, входит в коалицию Объединенных демократических сил.
<i>Название:</i>	Социал-демократическая партия Народного Согласия
<i>Адрес:</i>	220050, г. Минск, ул. К. Маркса, 10
<i>Руководитель:</i>	Ермак Сергей Владимирович
<i>Руководящий орган:</i>	Совет
<i>Цели:</i>	Построение цивилизованного правового государства, проведение демократических реформ.
<i>Дата создания:</i>	15.03.1997

Дата регистрации: 21.05.1997
Дата перерегистрации: 30.09.1999
Регистрационный номер: 014
Политическая позиция: Партия поддерживает существующий политический режим.

Название: **Белорусская аграрная партия**
Адрес: 220007, г. Минск, ул. Фабрициуса, 7«А»
Руководитель: Русый Михаил Иванович
Руководящий орган: Центральный совет
Цели: Всестороннее участие членов партии в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления посредством делегирования своих представителей в эти органы через выборы; политическое образование и воспитание граждан, формирование и развитие их сознания в духе патриотизма и государственности; выявление мнений граждан по любым вопросам общественной и политической жизни и доведение их до ведома широкой общественности, органов государственной власти и органов местного самоуправления; участие в установленном законодательством порядке в выборах; участие в принятии и реализации программ экономического и социального развития села; сохранение духовных начал и нравственных принципов народной жизни, развитие многовекового потенциала материальной и духовной культуры белорусского села.

Дата создания: 13.06.1992
Дата регистрации: 13.07.1992

Дата перерегистрации: 22.09.1999
Регистрационный номер: 034
Политическая позиция: Партия поддерживает существующий политический режим.

Название: **Республиканская партия**
Адрес: 220082, г. Минск, ул. Припыцкого, д. 34
Руководитель: Белозор Владимир Яковлевич
Руководящий орган: Центральное правление
Цели: Возрождение и создание сильного, суверенного, гуманного, демократического белорусского государства с достаточной степенью интеграции с республиками бывшего Союза ССР и странами Запада, обеспечение высокого стандарта качества жизни человека; создание экономики на принципиально новой основе, которая основывается на рыночных механизмах и которая обеспечивает реальное наполнение политического суверенитета Республики Беларусь и благосостояния ее народа; неуклонное соблюдение прав человека в Республике Беларусь.

Дата создания: 12.03.1994
Дата регистрации: 25.05.1994
Дата перерегистрации: 30.09.1999
Регистрационный номер: 030
Политическая позиция: Партия поддерживает существующий политический режим.

Название: **Консервативно-Христианская Партия – БНФ**
Адрес: 220005, г. Минск, пр. Машерова, 8
Руководитель: Позыняк Зенон Станиславович
Руководящий орган: Сойм

- Цели:* Установление демократического общества и построение сильного белорусского государства.
- Дата создания:* 26.09.1999
- Дата регистрации:* 28.02.2000
- Регистрационный номер:* 0018
- Политическая позиция:* Оппозиционная партия, в коалиции не входит.
-
- Название:* **Партия БНФ**
- Адрес:* 220005, г. Минск, пр. Машерова, 8
- Руководитель:* Борщевский Леонид Петрович
- Руководящий орган:* Сойм
- Цели:* Осуществление Программы Общественного объединения «БНФ *Адраджэньне*» путем участия в формировании органов государственной власти Республики Беларусь.
- Дата создания:* 30.05.1993
- Дата регистрации:* 19.08.1993
- Дата перерегистрации:* 30.09.1999
- Регистрационный номер:* 028
- Политическая позиция:* Оппозиционная партия, входит в коалицию Объединенных демократических сил.
-
- Название:* **Республиканская партия труда и справедливости**
- Адрес:* 220012, г. Минск, пер. Калининградский, 17, к. 21
- Руководитель:* Заднепрный Василий Васильевич
- Руководящий орган:* Политсовет
- Цели:* Создание общества экономического благополучия и социальной справедливости.

Дата создания: 26.06.1993
Дата регистрации: 18.08.1993
Дата перерегистрации: 18.06.1999
Регистрационный номер: 022
Политическая позиция: Партия поддерживает существующий политический режим.

Название: **Партия коммунистов
Белорусская**
Адрес: 220012, г. Минск, пер. Калинина, 12, к. 312
Руководитель: Калякин Сергей Иванович
Руководящий орган: Центральный Комитет
Цели: Объединение и политическое развитие работников наемного труда для достижения полного освобождения от эксплуатации во всех ее видах и построение бесклассового общества социальной справедливости.

Дата создания: 07.12.1991
Дата регистрации: 26.05.1992
Дата перерегистрации: 05.07.1999
Регистрационный номер: 027
Политическая позиция: Оппозиционная партия, входит в коалицию Объединенных демократических сил.

Название: **Объединенная гражданская партия**
Адрес: 220123, г. Минск, ул. В. Хоружей, 22, офис № 38
Руководитель: Лебедько Анатолий Владимирович
Руководящий орган: Национальный комитет

<i>Цели:</i>	Содействие созданию гражданского общества и правового государства на основе свободных рыночных отношений, приоритета прав человека, общечеловеческих ценностей и плюрализма по всем направлениям развития общества; защита прав, свобод и законных интересов граждан Беларуси в рамках действующего законодательства; содействие созданию условий для повышения уровня жизни граждан путем решительного реформирования экономики, интеграции республики в мировое экономическое сообщество.
<i>Дата создания:</i>	01.10.1995
<i>Дата регистрации:</i>	28.11.1995
<i>Дата перерегистрации:</i>	30.07.1999
<i>Регистрационный номер:</i>	026
<i>Политическая позиция:</i>	Оппозиционная партия, входит в коалицию Объединенных демократических сил.
<i>Название:</i>	Белорусская патриотическая партия
<i>Адрес:</i>	220089, г. Минск, ул. Папанина, 7, к. 107
<i>Руководитель:</i>	Улахович Николай Дмитриевич
<i>Руководящий орган:</i>	Совет
<i>Цели:</i>	Содействие построению социально справедливого общества; содействие созданию обновленного союза братских народов и в первую очередь России, Беларуси, Украины; поддержка Президента в его усилиях по выполнению предвыборной программы и неотложных мер по выводу Беларуси из кризиса; защита национальных интересов, чести и достоинства Отечества во всех сферах.

Дата создания: 08.10.1994
Дата регистрации: 10.11.1994
Дата перерегистрации: 25.08.1999
Регистрационный номер: 006
Политическая позиция: Партия поддерживает существующий политический режим.

Название: **Партия «Белорусская социал-демократическая Грамада»**
Адрес: 220013, г. Минск, ул. Кульман, 4
Руководитель: Шушкевич Станислав Станиславович
Руководящий орган: Центральный совет
Цели: Создание гуманного, демократического общества на основе многоукладной экономики и разнообразия партийных структур; правовая и социальная охрана человека труда; утверждение принципов свободы личности, социальной справедливости и солидарности.

Дата создания: 15.02.1998
Дата регистрации: 27.05.1998
Дата перерегистрации: 30.08.1999
Регистрационный номер: 033
Политическая позиция: Оппозиционная партия, входит в коалицию Объединенных демократических сил.

Название: **Белорусская социал-демократическая партия (Грамада)**
Адрес: 220095, г. Минск, пр. Рокоссовского, д. 52/1, п. 241А.
Руководитель: Левкович Анатолий Иосифович
Руководящий орган: Центральный комитет

<i>Цели:</i>	Построение солидарного общества на принципах свободы, равенства, социальной справедливости, демократии и приоритета права; построение независимого демократического правового и социального Белорусского государства – равноправного субъекта европейского и мирового сообщества.
<i>Дата создания:</i>	29.06.1996
<i>Дата регистрации:</i>	29.01.1997
<i>Дата перерегистрации:</i>	09.09.1999
<i>Регистрационный номер:</i>	023
<i>Политическая позиция:</i>	Оппозиционная партия, входит в коалицию Объединенных демократических сил.
<i>Название:</i>	Коммунистическая партия Белоруссии
<i>Адрес:</i>	220029, г. Минск, ул. Чечерина, 21, к. 412
<i>Руководитель:</i>	Голубева Татьяна Геннадьевна
<i>Руководящий орган:</i>	Центральный комитет
<i>Цели:</i>	Ориентация общества на социалистический путь развития, ведущий к построению общества социальной справедливости, основанного на принципах коллективизма, свободы и равенства; выступает за народовластие, укрепление белорусской государственности и воссоздание на добровольной основе государственного союза советских народов.
<i>Дата создания:</i>	02.11.1996
<i>Дата регистрации:</i>	21.11.1996
<i>Дата перерегистрации:</i>	09.09.1999
<i>Регистрационный номер:</i>	029
<i>Политическая позиция:</i>	Партия поддерживает существующий политический режим.

Средства массовой информации

По сведениям Министерства информации, на 1 февраля 2009 г. количество зарегистрированных СМИ в Беларуси составило 1305. По видам изданий и форме собственности:

Виды изданий	Всего	Государственные	Негосударственные
Газеты	663	218	445
Журналы	594	179	415
Бюллетени	42	16	26
Каталоги	6	–	6

Количество зарегистрированных информационных агентств – 9.

Несмотря на преобладание негосударственных СМИ над государственными, негосударственных общественно-политических изданий в стране, по подсчетам ОО «Белорусская ассоциация журналистов», насчитывается менее трех десятков.

Большинство печатных СМИ издаются на русском языке – 572, на белорусском – только 71. В 357 свидетельствах о регистрации СМИ в качестве языка издания указано «русский и другие», в 299 – «белорусский и другие». На остальных языках (английский, украинский и другие, польский, польский и другие, украинский) выходит 8 изданий.

В ноябре 2008 г. Министерство информации аннулировало 26 свидетельств о регистрации печатных СМИ.

Самым тиражным периодическим изданием по-прежнему остается газета *СБ: Беларусь сегодня*, число читателей которой в начале 1 кв. 2008 г. составило 418 тыс. Общий разовый тираж других ведущих массово-политических газет: *Рэспубліка* – 57.2 тыс. экз., *Звязда* – 35, *Народная газета* – 31.4 (по пятницам – 41.2), *Белорусская нива* – 30.3, *7 дней* – 37.6, *Знамя юности* – 32.4 тыс. экз.

Общий разовый тираж государственной местной печати (136 областных, городских и районных газет) составляет 882.7 тыс. экз., в том числе по областям: Брестская – 162.2 тыс. экз., Витебская – 181.1, Гомельская – 150.3, Гродненская – 108.5, Минская – 156.0, Могилёвская – 124.4 тыс. экз.

Электронные СМИ

По состоянию на 1 января 2009 в Министерстве информации Республики Беларусь зарегистрировано **227** теле- и радиопрограмм: **158 программ радиовещания**, из которых 137 – государственной формы, 21 – негосударственной формы собственности, и **69 программ телевидения**, из которых 28 – государственной формы, 41 – негосударственной формы собственности.

В стране действуют пять общенациональных телеканалов – «Первый канал», «Лад», «Общенациональное телевидение», «Столичное телевидение», международный спутниковый телеканал «Беларусь-ТВ», а также телеканалы «НТВ-Беларусь» и «РТР-Беларусь».

Нормативные документы, регулирующие деятельность СМИ

- Указ Президента Республики Беларусь от 6 февраля 2009 г. № 65 «О совершенствовании работы государственных органов, иных государственных организаций со средствами массовой информации»;
- Указ Президента РБ № 60 от 6 февраля 2009 г.;
- Закон РБ о СМИ от 17 июля 2008 г. № 427-3;
- Закон «О печати и других средствах массовой информации»;
- Закон «О свободе совести и религиозных организациях»;
- Закон «О рекламе»;
- Декрет Президента РБ от 14 июля 2003 г. № 17 «О лицензировании отдельных видов деятельности» в редакции Декрета Президента РБ № 7.

Рейтинги международных организаций по ситуации со СМИ в Беларуси в 2008 г.:

- «Репортеры без границ». Всемирный рейтинг свободы прессы – 154-е месте из 173;
- «Freedom House». Отчет о свободе прессы в мире – 188-е месте из 195.
- «Freedom House». Отчет о состоянии демократических свобод в переходных государствах мира «Nations in Transit 2008» – независимость средств массовой информации в Беларуси оценена в 6,75 балла (самая высокая степень развития – 1, самая низкая – 7).

Авторы

Виталь Силицкий

политолог, директор Белорусского института стратегических исследований (BISS, Литва); доктор политологии (Ратгерский университет США). Сфера интересов: проблемы демократизации и трансформации политических режимов, политика экономических реформ, белорусско-российские отношения и отношения Беларуси с ЕС.

Вадим Сехович

журналист интернет-издания «Ежедневник» (ej.by). Сфера интересов: экономика, история экономических отношений.

Андрей Казакевич

политолог, преподаватель Европейского гуманитарного университета (г. Вильнюс, Литва); главный редактор журнала *Палітычная сфера*. Сфера интересов: политика Беларуси и стран Восточной Европы, история политических идей, судебная власть.

Александр Алесин

обозреватель аналитического еженедельника *Белорусы и рынок*. Сфера интересов: гражданская промышленность, военно-промышленный комплекс, военно-техническая и военно-политическая проблематика.

Андрей Ляхович

политолог, политический аналитик, руководитель экспертной группы «Центр политического образования»

Валерия Костюгова

политический эксперт, журналист, обозреватель, координатор проекта «Наше мнение». Сфера интересов: проблемы российско-белорусских отношений, политическое и социально-экономического развития стран постсоветского пространства.

Анатолий Паньковский

политический эксперт, координатор проекта «Наше мнение», преподаватель Европейского гуманитарного университета (г. Вильнюс, Литва). Сфера интересов: политическая теория, трансформации институтов постсоветского пространства.

Денис Мельяницов

аналитик Белорусского института стратегических исследований, преподаватель Европейского гуманитарного университета (г. Вильнюс, Литва); магистр политических наук. Сфера интересов: международные отношения, международная и европейская безопасность, внешняя политика Беларуси.

Андрей Федоров

независимый эксперт в области внешней политики и безопасности; кандидат физико-математических наук.

Kamil Klysinski

аналитик Центра восточных исследований (г. Варшава, Республика Польша); специалист по белорусским вопросам.

Геннадий Максак

президент неправительственного аналитического центра «Полесский фонд международных и региональных исследований», исследователь внешнеполитических коммуникаций в регионе ЦВЕ. Сфера интересов: геополитика, политическая регионалистика.

Татьяна Водолажская

эксперт Агентства гуманитарных технологий, преподаватель Европейского гуманитарного университета (г. Вильнюс, Литва); кандидат социологических наук. Сфера интересов: политика, гражданское общество, региональное развитие.

Юрий Чаусов

политолог, юрист ОО «Центр Супольнасць». Сфера интересов: институты белорусской политической системы, права человека и свобода ассоциаций, правовые условия деятельности некоммерческих организаций.

Сергей Николок

независимый политолог. Сфера интересов: постсоветские трансформации белорусского общества и власти.

Лаборатория аксиометрических исследований «НОВАК»

частная независимая служба, специализирующаяся на социологических исследованиях; создана в 1992 г. доктором социологии Андреем Петровичем Вардомацким. «НОВАК» проводит более 100 качественных исследований в год (фокус-группы, глубинные интервью), каждый месяц осуществляет 5–7 опросов по репрезентативной общенациональной выборке; ведет ежемесячный мониторинг общественного мнения Беларуси по основным политическим и экономическим вопросам жизни общества.

Надежда Ефимова

ведущий социолог лаборатории аксиометрических исследований «НОВАК», кандидат социологических наук; доцент, преподаватель Белорусского государственного университета (г. Минск).

Наталья Васілевіч

палітолаг, магістр гуманітарных навук, рэдактар беларускага хрысціянскага парталу «Царква». Сфера інтарэсаў: сацыялогія рэлігіі, нацыянальная і рэлігійная ідэнтычнасць.

Светлана Мацкевич

эксперт АГТ–ЦСИ (Агентство гуманитарных технологий – Центр социальных инноваций); кандидат педагогических наук. Сфера интересов: образование, методология и культурная политика.

Александр Грицанов

белорусский философ, историк, социолог, журналист; кандидат философских наук. Руководитель и главный научный редактор международной серии «Гуманитарная

энциклопедия» (в 1999–2008 гг. опубликовано 11 томов), а также просветительского проекта «Мыслители XX столетия» (в 2008–2009 гг. издано 12 книг).

Максим Жбанков

журналист, культуролог, киноаналитик; преподаватель Европейского гуманитарного университета (г. Вильнюс, Литва); постоянный автор сайтов «Наше мнение», «Белорусские новости»; кандидат философских наук. Сфера интересов: трансформации постсоветской культуры, кино, культуриндустрия.

Мария Эйсмонт

заместитель главного редактора газеты *Народная воля*; курирует социальную тематику, приоритетные темы в собственных публикациях – здравоохранение и пенсионное обеспечение.

Александр Заяц

журналист, заместитель главного редактора на TUT.by. Сфера интересов: новости экономики, культуры и спорта.

Янина Мельникова

журналист, член Общественного объединения «Белорусская ассоциация журналистов».

Павлюк Быковский

журналист, заведующий отделом общественно-политической информации еженедельника *Белорусы и рынок*. Сфера интересов: политика, гражданское общество, интернет.

Александр Чубрик

экономист, эксперт Исследовательского центра Института приватизации и менеджмента (г. Минск). Сфера интересов: экономический рост, рынок труда и социально-экономическое положение домохозяйств, макроэкономическое моделирование, прикладная эконометрика, развитие стран с переходной экономикой.

Кирилл Гайдук

экономист Исследовательского центра Института приватизации и менеджмента (г. Минск), эксперт BISS (Литва); магистр университета Сассекса (Великобритания). Сфера интересов: макроэкономическая политика, рынки труда, страны с переходной экономикой.

Елена Ракова

эксперт Исследовательского центра Института приватизации и менеджмента (г. Минск); кандидат экономических наук. Сфера интересов: энергетический сектор, приватизация, развитие малых и средних предприятий (МСП).

Татьяна Манёнок

заведующая отделом экономики аналитического еженедельника *Белорусы и рынок*. Сфера интересов: инвестиции, приватизация, энергетика, в том числе газ и нефть, логистика, а также белорусско-российские отношения в контексте данной тематики.

Константин Скуратович

обозреватель еженедельника *Белорусы и рынок*, автор ряда негосударственных изданий; кандидат философских наук.

